

**commune de TROIS-MONTS**  
DÉPARTEMENT DU CALVADOS

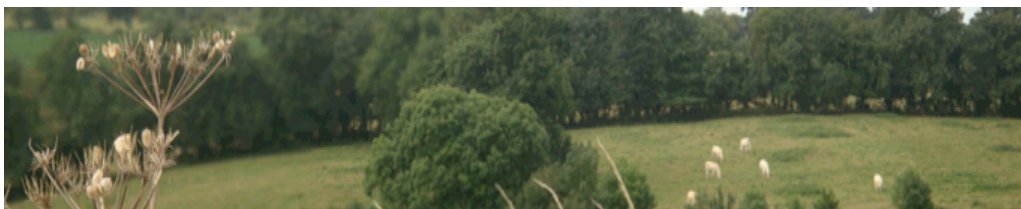
## **Élaboration du PLAN LOCAL D'URBANISME**

### **APPROBATION**

vu pour être annexé à la  
délibération du Conseil Municipal  
en date du : **25 mars 2013**

LE MAIRE  
Monsieur Sylvain MOREL

#### **4a - ANNEXES DOCUMENTAIRES**



42 AVENUE DU 6 JUIN  
BP 13030  
14 017 CAEN CEDEX 2  
T: 02 31 35 49 60  
F : 02 31 35 49 61  
[accueil@agence-schneider.fr](mailto:accueil@agence-schneider.fr)

## **LISTE DES ANNEXES DOCUMENTAIRES :**

---

4.1 - Servitudes d'utilité publique

4.2 - Annexes documentaires



## 4.1- LISTE DES SERVITUDES D'UTILITÉ PUBLIQUE

La liste des servitudes d'utilité publique portées à la connaissance de la commune par Monsieur le Préfet du CALVADOS s'établit ainsi :

### **AC1 - Servitude de protection des Monuments Historiques :**

Édifice dont le périmètre fait une emprise sur le territoire communale :

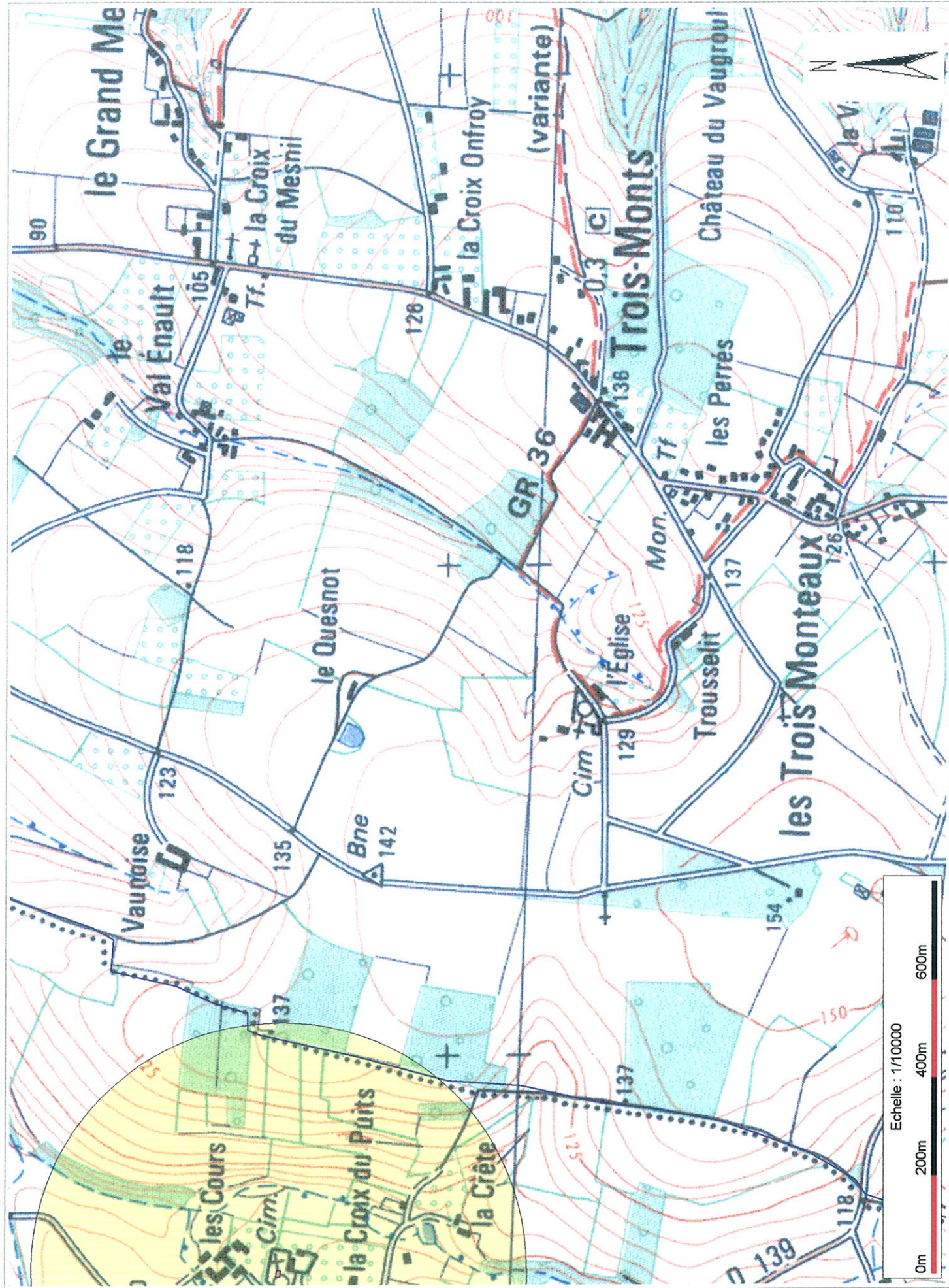
Sur la commune de Préaux-Bocage :

- L' « Église » est inscrite à l'Inventaire Supplémentaire des Monuments Historiques par l'arrêté du 4 octobre 1932.

Service responsable : S.T.A.P. : 13bis rue St Ouen, 14036 CAEN cedex 01.

### **T7 – Circulation aérienne :**

Le territoire de la commune, à l'instar de l'ensemble du territoire national, est grevé par la servitude T7 (arrêté et circulaire du 25/07/1990) qui concerne la protection à l'extérieur des servitudes de l'aérodrome.



## 4.2 –ANNEXES DOCUMENTAIRES

### Principaux sites archéologiques recensés :

Carte de la DRAC en date du 30 décembre 2009.

Service responsable : S.T.A.P. 13bis rue Saint Ouen CAEN.

### Secteurs d'intérêt écologique (documents DREAL) :

ZNIEFF de type 1 : Coteaux du Val de Maizet + Notice ;

ZNIEFF de type 1 : Ruisseau de Flagy et ses affluents + Notice ;

ZNIEFF de type 1 : Frayères à salmonidés de l'Orne + Notice ;

ZNIEFF de type 2 : Vallée de l'Orne ;

Carte de présomption de zones humides mise à jour septembre 2012 + Notice.

Service responsable : DREAL – 10 bd du Général Vannier BP60040 – 14006 CAEN cedex

<http://www.donnees.basse-normandie.developpement-durable.gouv.fr/index.php>

### Risques naturels :

Copie des documents suivants :

- Extrait de l'atlas des zones inondables dernière mise à jour juin 2012 + Notice;
- Carte de profondeur de la nappe phréatique en période de très hautes eaux dernière mise à jour août 2012 + Notice ;
- Carte de prédispositions aux chutes de pierres dernière mise à jour novembre 2011 + Notice ;
- Carte des cavités souterraines dernière mise à jour juin 2008.

Service responsable : DREAL – 10 bd du Général Vannier BP60040 – 14006 CAEN cedex

<http://www.donnees.basse-normandie.developpement-durable.gouv.fr/index.php>

- Dossier communal synthétique sur les risques majeurs.

Service responsable : Ministère de l'Écologie et du Développement Durable

- Carte Argiles – Aléa retrait-gonflement des argiles.

Service responsable : BRGM

[http://www.argiles.fr/donnees\\_SIG.htm?map=tout&dpt=14&x=393902&y=2453882&r=2](http://www.argiles.fr/donnees_SIG.htm?map=tout&dpt=14&x=393902&y=2453882&r=2)

- Décrets du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique (N°2010-1254) et portant délimitation des zones de sismicité du territoire français (N°2010-1255).
- Arrêté du 22 octobre 2010, modifié le 19 juillet 2011, relatif à la classification et aux règles de construction parasismique aux bâtiments de la classe dite « à risque normal ».

### Réseau ADSL :

- Carte de la DRE Basse-Normandie.

Service responsable : CETE Ouest

[http://cartelie.application.equipement.gouv.fr/cartelie/voir.do?carte=mf630nx9tn&service=CETE\\_Ouest](http://cartelie.application.equipement.gouv.fr/cartelie/voir.do?carte=mf630nx9tn&service=CETE_Ouest)



**Télédiffusion :**

Les constructeurs sont tenus de se conformer aux règles et conséquences de l'article L 112-12 du Code de la Construction et de l'Habitation (J.O. en date du 8 juin 1978). TÉLÉDIFFUSION DE FRANCE souhaite que se mettent en place, dans l'intérêt des usagers de Radiodiffusion et de Télévision, des réseaux d'antennes communautaires lors de la création de zone pavillonnaire et îlot d'habitation, ceci pour des raisons d'esthétique, de commodité et de qualité de réception des émissions.

*Service responsable : GROUPE RÉGIONAL DE LA RÉCEPTION / Ingénierie des réseaux câblés - Avenue de Belle Fontaine - 35 510 CESSON SEVIGNÉ*

**Annexes sanitaires :**

---

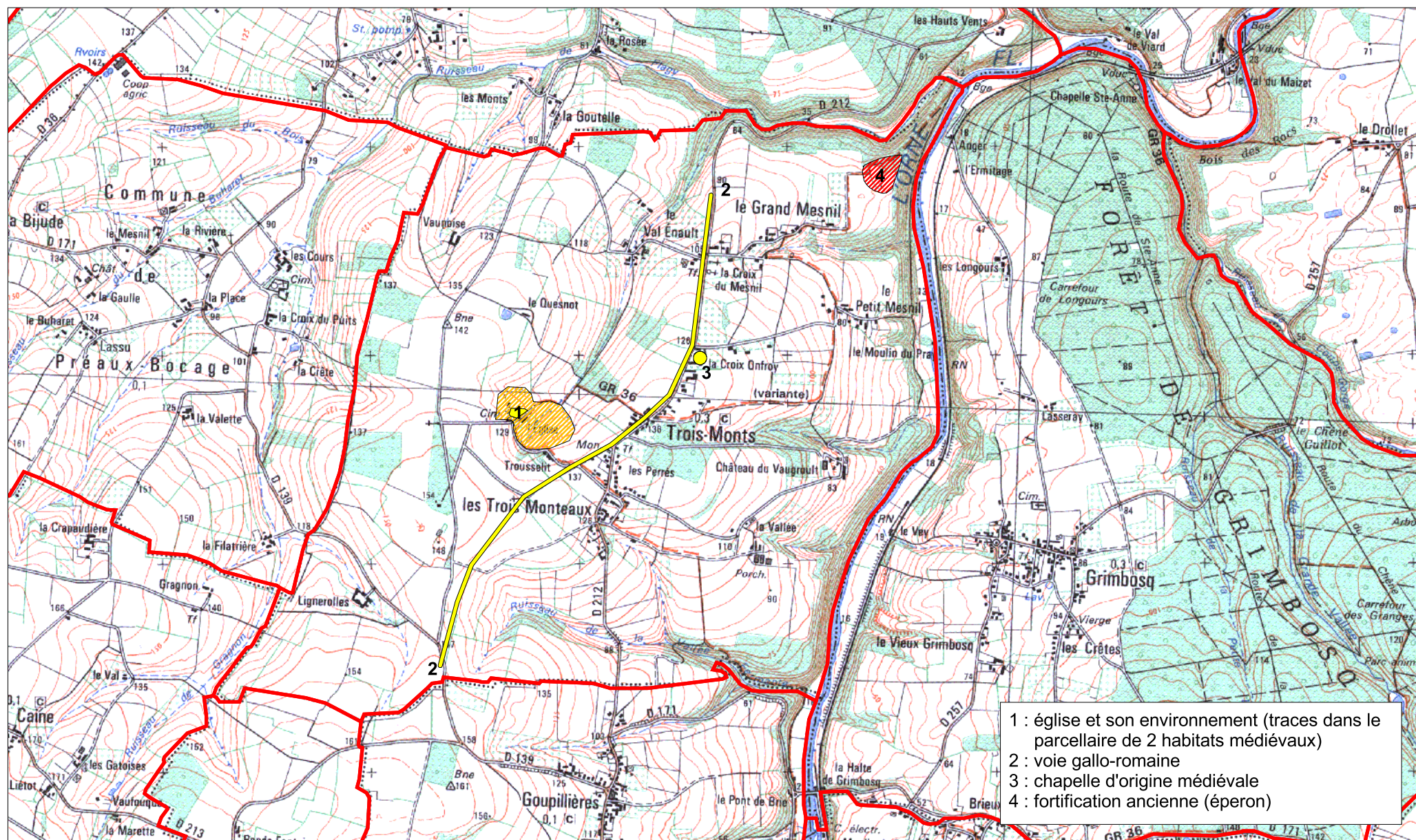
**EAU POTABLE :**

- Courrier du président du Syndicat validant la desserte du projet de PLU
- Rapport annuel d'exploitation de 2011 ;

**ASSAINISSEMENT :**

- Courrier du Syndicat engageant la modification du ZONAGE D'ASSAINISSEMENT (pour la suppression du projet d'assainissement collectif sur le bourg) ;
- Extrait du SCHÉMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT – DOCUMENT Gaudriot de septembre 2000

# Principaux sites archéologiques recensés sur la commune de TROIS MONTS (14) au 30 décembre 2009.



- Localisation ou extension imprécise
- Localisation précise
- Projet de zonage

0 0.5 1 Kilomètre



Direction régionale des Affaires culturelles de Basse-Normandie - Service régional de l'Archéologie.  
 Source : Scan 25 - IGN - licence n°9092 - reproduction interdite



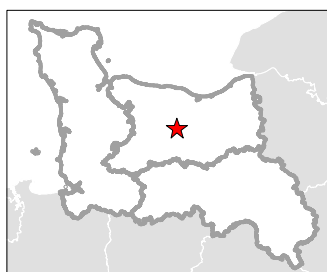
# Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique - Zone de Type I

FR250008468 - Coteaux du Val de Maizet - (00810002)

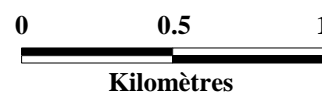


© DREAL Basse-Normandie - SRMP

© IGN - Scan25 - "2009"  
Protocole du 24/07/2007



Echelle de la carte : 1/25 000 ème



Imprimé le : 21/05/2010





Direction Régionale de l'Environnement  
BASSE-NORMANDIE



Zone de type : 1

N° régional : 0081-0002

N° national : 250008468

Année de mise à jour : 2008

Superficie : 132,37 ha

Altitude : 14 - 73 m

Mesure(s) existante(s) :

Site classé selon la loi de 1930  
Zone ND du POS

Nombre d'espèces  
inventoriées : 226

#### Commune(s)

INSEE	NOM
14006	AMAYE-SUR-ORNE
14393	MAIZET
14461	MUTRECY
14592	SAINTE-HONORINE-DU-FAY
14713	TROIS-MONTS

## Inventaire du Patrimoine Naturel de Basse-Normandie

Une Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF) se définit par l'identification scientifique d'un secteur de territoire particulièrement intéressant sur le plan écologique, où ont été identifiés des éléments rares, remarquables, protégés ou menacés du patrimoine naturel. La présente zone est inscrite à l'inventaire des ZNIEFF. Cette fiche descriptive a notamment pour objet de contribuer à la prise en compte du patrimoine naturel, tel que le prévoit la législation française, dans tous projets de planification ou d'aménagement.

0081-0002

## COTEAUX DU VAL DE MAIZET

La vallée de l'Orne, encaissée et dominée par des abrupts verdoyants, constitue un site paysager d'une grande qualité. Il est essentiellement composé d'un ensemble de pelouses xérophiles silicicoles, de bois acidiphiles de pentes, d'abrupts rocheux et de landes d'intérêt biologique élevé.

### FLORE

L'intérêt botanique majeur est dû à la présence d'espèces rares, menacées et/ou protégées au niveau régional (\*) tels la Capillaire septentrionale (*Asplenium septentrionale*\*), le Dompte-venin (*Vincetoxicum hirsutum*\*), la Cardamine impatiente (*Cardamine impatiens*\*), la Renouée des haies (*Polygonum dumetorum*\*), le Catapode des gravières (*Microglossum tenellum*), le Millepertuis à feuilles linéaires (*Hypericum linariifolium*), le Rosier pimprenelle (*Rosa pimpinellifolia*), le Doronic à feuilles de plantain (*Doronicum plantagineum*), la Cotonnière allemande (*Filago vulgaris*), la Dame d'onze heures (*Ornithogalum umbellatum*), l'Epervière de Lepeletier (*Hieracium peleterianum*), l'Orchis bouffon (*Orchis morio*), l'Orobanche des genêts (*Orobanche rapum-genistae*), la Potentille argentée (*Potentilla argentea*), le Saxifrage granuleux (*Saxifraga granulata*), la Drave des murs (*Draba muralis*), l'Orpin rougeâtre (*Sedum rubens*), le Corydale solide (*Corydalis solida*), le Tordyle majeur (*Tordylium maximum*), le Galéopsis douteux (*Galeopsis segetum*\*) ...

On note également une variété intéressante de Bryophytes.

### FAUNE

Des relevés entomologiques sur le site ont permis de révéler la présence de trois espèces très intéressantes d'un point de vue patrimonial.

Il s'agit tout d'abord de deux Odonates : l'Aeschne paisible (*Boyeria irene*), très rare au nord de la Loire et la Cordulie à corps fin (*Oxygastra curtisii*), cette dernière étant protégée au niveau national.

On note également la présence d'un Orthoptère qui n'avait pas été observé en Normandie depuis le début du siècle : le Sténobothre bourdonneur (*Stenobothrus nigromaculatus*).

## Sources / Bibliographie

PROVOST M. & LECOINTE A., 1979, Compte-rendu de l'excursion botanique faite par la Société Linnéenne de Normandie en forêt de Grimposq (Calvados) le 11 juin 1978, Bull. Soc. Linn. Norm., Vol. 107.

LECOINTE A. & PROVOST M., 1982-1985 - Inventaire des landes et pelouses calcicoles du Calvados et de la Manche. CREPAN/DRAE Basse-Normandie.

CHEREAU L., novembre 97 - Richesses entomologiques de la Vallée de l'Orne. L'Akinète. Bulletin de liaison de l'ACEN, N°12.

LABADILLE C.E., octobre 1997 - Escarpements, versants et ravins de la Suisse-Normande (vallée de l'Orne, 14, 61). Associations végétales et propositions de périmètres pour l'inventaire Z.N.I.E.F.F.

BEER M., janvier 2000 - Propositions d'actualisation concernant les orchidées indigènes dans les ZNIEFF du Calvados. 20 p. + annexes.

BOUSQUET.T, GUYADER.D, ZAMBETTAKIS.C, Mars 2008, Mise à jour des ZNIEFF de Basse-Normandie 2005-2006-2007. Données flores(terrain&bibliographie) recueillies par le CBN de Brest et son réseau botanique.

## Sources / Informateurs

LECOINTE A. & PROVOST M. Juin 1980-Données de terrain non publiées.

1996 DEPERIERS S. - Données de terrain non publiées.

1996 LABADILLE C.E. - Données de terrain non publiées.

2001 ZAMBETTAKIS C. / CBN Brest - Réseau inventaire et carto armoricaine

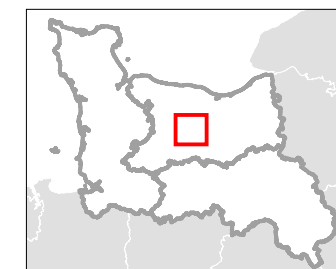
2003 GESLIN J. / CBN Brest - Réseau inventaire et carto armoricaine

2002 2003 MARTIN P. / CBN Brest - Réseau inventaire et carto armoricaine

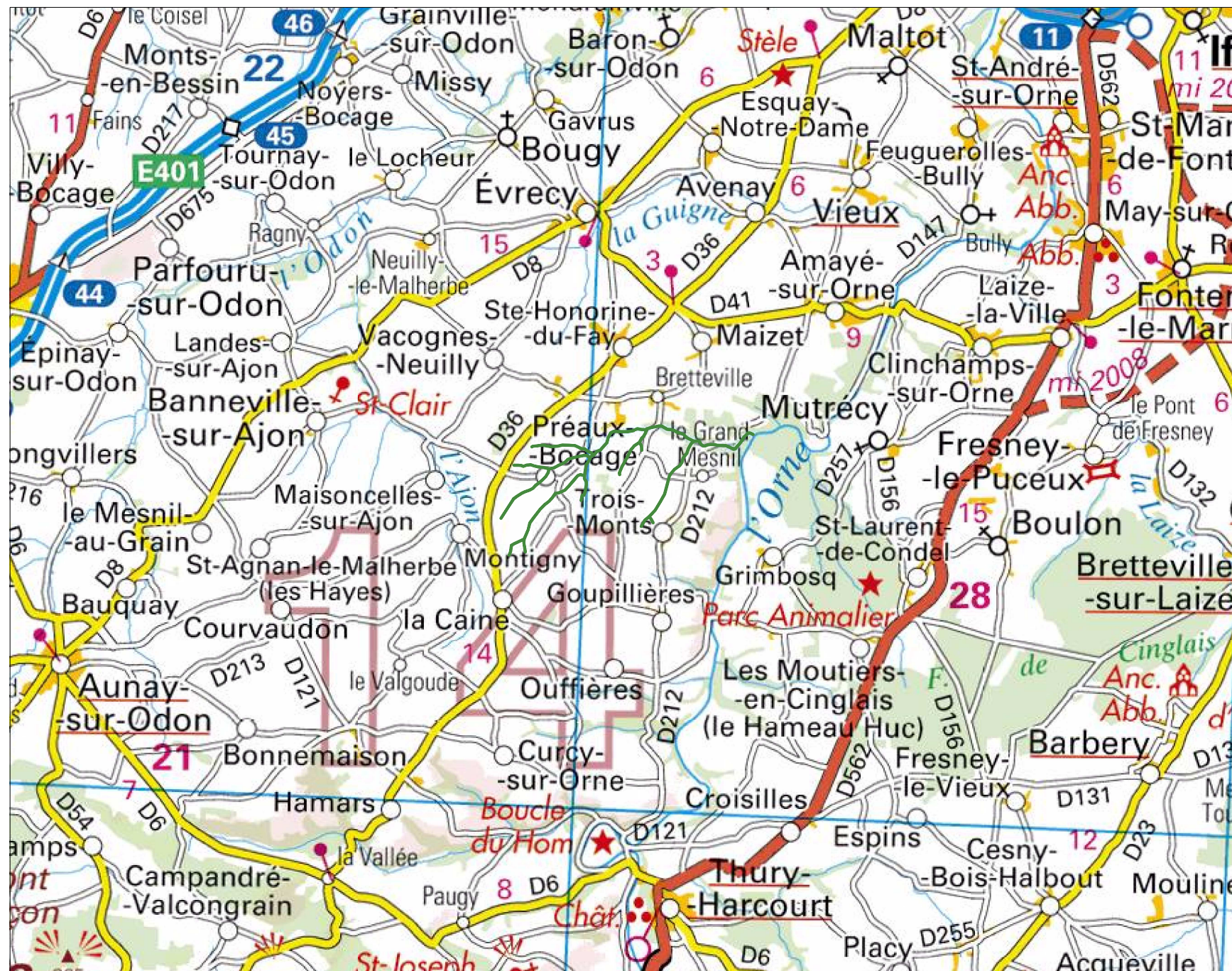


# Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique - Zone de Type I

FR250020100 - Ruisseau de Flagy et ses affluents - (00810014)



Echelle de la carte : 1/100 000 ème



© DREAL Basse-Normandie - SRMP

© IGN - Scan250 - "2009"  
Protocole du 24/07/2007

Imprimé le : 20/05/2010





Direction Régionale de l'Environnement  
BASSE-NORMANDIE



Zone de type : 1

N° régional : 0081-0014

N° national : 250020100

Année de mise à jour : 2005

Superficie 11,3 ha

Altitude : 12 - 158 m

Mesure(s) existante(s) :  
Indéterminé

Nombre d'espèces  
inventoriées : 4

#### Commune(s)

INSEE	NOM
14122	CAINE (LA)
14519	PREAUX-BOCAGE
14592	SAINTE-HONORINE-DU-FAY
14713	TROIS-MONTS

## Inventaire du Patrimoine Naturel de Basse-Normandie

Une Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF) se définit par l'identification scientifique d'un secteur de territoire particulièrement intéressant sur le plan écologique, où ont été identifiés des éléments rares, remarquables, protégés ou menacés du patrimoine naturel. La présente zone est inscrite à l'inventaire des ZNIEFF. Cette fiche descriptive a notamment pour objet de contribuer à la prise en compte du patrimoine naturel, tel que le prévoit la législation française, dans tous projets de planification ou d'aménagement.

0081-0014

## RUISSEAU DE FLAGY ET SES AFFLUENTS

Le ruisseau de Flagy et ses affluents forment un réseau hydrographique d'environ 14 kilomètres. Ils s'écoulent majoritairement dans des vallées assez encaissées aux flancs souvent boisés.

#### FAUNE

Les pentes assez fortes, les fonds pierreux et caillouteux, la diversité des écoulements induisent une variété et une qualité d'habitats favorables à l'existence de frayères à Truite de mer (*Salmo trutta trutta*).

La population de Truite fario (*Salmo trutta fario*) est bien équilibrée et celle de Chabot (*Cottus gobio*) est dense.

Ces caractéristiques placent le ruisseau de Flagy et ses affluents parmi les principaux affluents-frayères à salmonidés du bassin de l'Orne.

#### Sources / Bibliographie

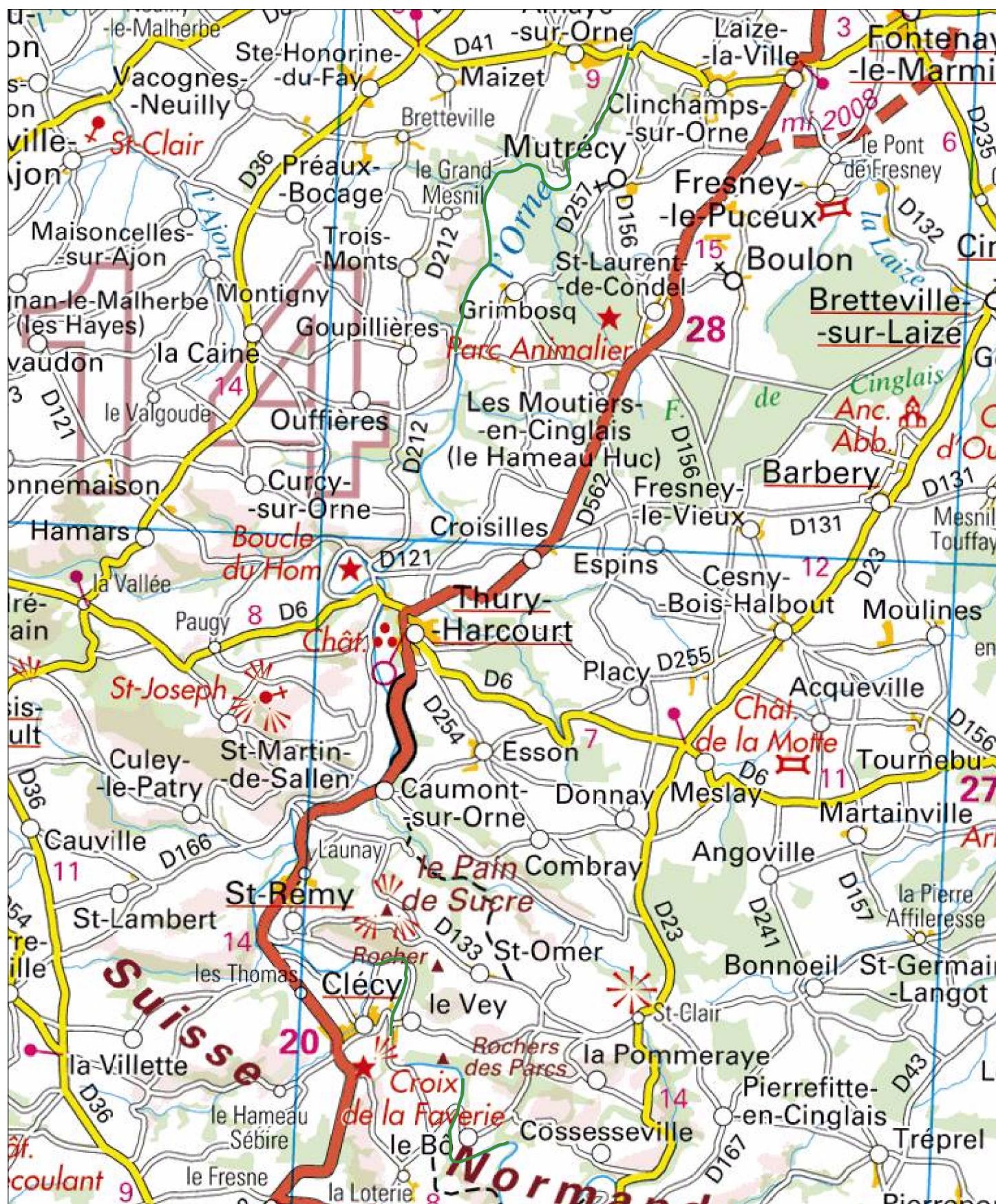
#### Sources / Informateurs

1999 RICHARD A. (CSP) - Données de terrain non publiées.

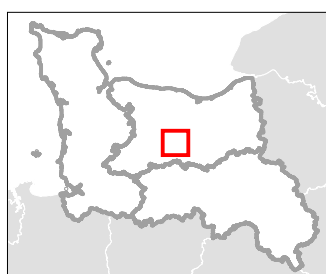


# Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique - Zone de Type I

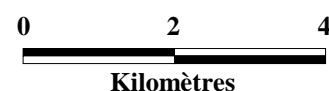
FR250020098 - Frayères à salmonidés de l'Orne - (00810015)



  
**znief**  
 INVENTAIRE DU PATRIMOINE NATUREL  
 © DREAL Basse-Normandie - SRMP  
 © IGN - Scan250 - "2009"  
 Protocole du 24/07/2007



Echelle de la carte : 1/100 000 ème



Imprimé le : 20/05/2010





Direction Régionale de l'Environnement  
BASSE-NORMANDIE



## Inventaire du Patrimoine Naturel de Basse-Normandie

Une Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF) se définit par l'identification scientifique d'un secteur de territoire particulièrement intéressant sur le plan écologique, où ont été identifiés des éléments rares, remarquables, protégés ou menacés du patrimoine naturel. La présente zone est inscrite à l'inventaire des ZNIEFF. Cette fiche descriptive a notamment pour objet de contribuer à la prise en compte du patrimoine naturel, tel que le prévoit la législation française, dans tous projets de planification ou d'aménagement.

0081-0015

## FRAYERES A SALMONIDES DE L'ORNE

Ces tronçons de l'Orne totalisent environ 13 kilomètres de cours d'eau et renferment les principales frayères relictuelles à salmonidés migrateurs de ce fleuve. La qualité des habitats aquatiques est ici très bonne et induit une fréquentation régulière, en période de frai, par le Saumon atlantique (*Salmo salar*) et la Truite de mer (*Salmo trutta*).

### Sources / Bibliographie

### Sources / Informateurs

1998 RICHARD A. (CSP) - Données de terrain non publiées.

Zone de type : 1

N° régional : 0081-0015

N° national : 250020098

Année de mise à jour : 2005

Superficie 10,5 ha

Altitude : 10 - 40 m

Mesure(s) existante(s) :  
Indéterminé

Nombre d'espèces  
inventoriées : 2

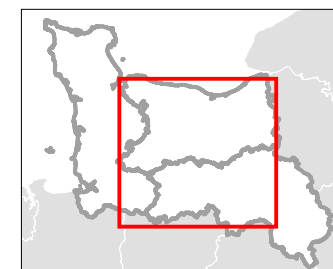
### Commune(s)

INSEE	NOM
14006	AMAYE-SUR-ORNE
14080	BO (LE)
14162	CLECY
14164	CLINCHAMPS-SUR-ORNE
14307	GOUPILLIERES
14320	GRIMBOSQ
14393	MAIZET
14461	MUTRECY
14656	SAINT-REMY
14592	SAINTE-HONORINE-DU-FAY
14713	TROIS-MONTS
14741	VEY (LE)

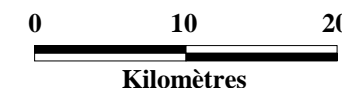


# Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Faunistique et Floristique - Zone de Type II

FR250008466 - Vallée de l'Orne - (00810000)



Echelle de la carte : 1/500 000 ème



© DREAL Basse-Normandie - SRMP

© IGN - Scan1000 - "2009"  
Protocole du 24/07/2007

Imprimé le : 20/05/2010





Direction Régionale de l'Environnement  
BASSE-NORMANDIE



Zone de type : 2

N° régional : 0081-0000

N° national : 250008466

Année de mise à jour : 2008

Superficie : 13350 ha

Altitude : 20 - 258 m

Mesure(s) existante(s) :

Refuge - réserve libre  
Arrêté Préfectoral de Biotopie  
Site classé selon la loi de 1930  
Site inscrit selon la loi de 1930  
Zone ND du POS  
Zone de préemption du département  
Aucune protection

Nombre d'espèces  
inventoriées : 964

### Commune(s)

INSEE	NOM
14006	AMAYE-SUR-ORNE
14034	AVENAY
61027	BATILLY
61028	BAZOUCHES-AU-HOULME
14080	BO (LE)
14084	BONNEMAISON
14118	CAEN 1
14122	CAINE (LA)
14128	CAMPANDRE-VALCONGRAIN
14144	CAUMONT-SUR-ORNE
14146	CAUVILLE
14150	CESNY-BOIS-HALBOUT
61084	CHAMPCERIE
61106	CHENEDUIT
14162	CLECY
14164	CLINCHAMPS-SUR-ORNE
14171	COMBRAY
14180	CORDEY
14183	COSESSEVILLE
61127	COURBE (LA)
14207	CROISILLES
14211	CULEY-LE-PATRY
14213	CURCY-SUR-ORNE
14223	DETROIT (LE)
14226	DONNAY
61153	ECOUICHE
14248	ESPINS
14249	ESQUAY-NOTRE-DAME

## Inventaire du Patrimoine Naturel de Basse-Normandie

Une Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Floristique et Faunistique (ZNIEFF) se définit par l'identification scientifique d'un secteur de territoire particulièrement intéressant sur le plan écologique, où ont été identifiés des éléments rares, remarquables, protégés ou menacés du patrimoine naturel. La présente zone est inscrite à l'inventaire des ZNIEFF. Cette fiche descriptive a notamment pour objet de contribuer à la prise en compte du patrimoine naturel, tel que le prévoit la législation française, dans tous projets de planification ou d'aménagement.

0081-0000

## VALLEE DE L'ORNE

Entaillant le massif Armoricaïn et le bassin Parisien, la vallée de l'Orne constitue une zone de contact entre bocage et plaine. La variété des paysages et des biotopes, allant des landes sèches sommitales aux cours d'eau en passant par les pelouses des vives rocheuses, les prairies humides et les bois, confère au site une très grande valeur paysagère, à laquelle s'ajoute une valeur biologique due à la présence d'espèces animales et végétales rares.

### FLORE

La diversité des milieux offerts est à l'origine de la présence de nombreuses espèces botaniques rares dont plusieurs sont protégées au niveau national (\*\*) ou régional (\*). Surplombant les méandres de l'Orne, les escarpements rocheux permettent le développement d'une flore typique des pelouses siliceuses sur sols superficiels et dalles rocheuses tels le Millepertuis à feuilles linéaires (*Hypericum linarifolium*), l'Orobanche du genêt (*Orobanche rapum-genistae*), le Genévrier (*Juniperus communis*), l'Epine vinette (*Berberis vulgaris*), la Capillaire septentrionale (*Asplenium septentrionale*), le Catapode des graviers (*Micropyrum tenellum*), le Rosier pimprenelle (*Rosa pimpinellifolia*), la Cotonnière allemande (*Filago vulgaris*), l'Epervière de Lepeletier (*Hieracium peleterianum*), la Potentille argentée (*Potentilla argentea*), la Drave des murs (*Draba muralis*), l'Orpin rougeâtre (*Sedum rubens*), la Corydale solide (*Corydalis solida*), le Galéopsis des champs (*Galeopsis segetum*), la Scille d'automne (*Scilla autumnalis*), le petit Muscari (*Muscari racemosum*), l'Espargoutte de Morison (*Spergula morisonii*), la Doradille de Billot (*Asplenium billotii*), le Trèfle enterreur (*Trifolium subterraneum*)? LA Leersie faux riz (*Leersia oryzoides*), la Cardamine impatiente (*Cardamine impatiens*), la Cardère velue (*Dipsacus pilosus*), la Renouée douce (*Polygonum mite*), la Berle érigée (*Berula erecta*), l'Orchis grenouille (*Coeloglossum viride*)...

Par endroits, l'existence de calcaire est révélée par la présence du Spiranthe d'automne (*Spiranthes spiralis*) ou encore du Dompte-venin (*Vincetoxicum hirundinaria*).

Les sous-bois plus ou moins clairs sont le refuge d'espèces plus sciaphiles comme l'Isopyre faux-pigamon (*Isopyrum thalictroides*), la Dorine à feuilles alternes (*Chrysosplenium alternifolium*), le Lis martagon (*Lilium martagon*).

Dans les fonds de la vallées, les prairies humides alluviales renferment l'Oenanthe faux-boucage (*Oenanthe pimpinelloides*), la Fritillaire pintade (*Fritillaria meleagris*) dont ce site constitue l'une des rares stations bas-normandes, la Sanguisorbe officinale (*Sanguisorba officinalis*). Dans la partie aval, le marais de Fleury-sur-Orne abrite l'*Azolla* fausse-fougère (*Azolla filiculoides*) dans les canaux ou encore le Flûteau fausse-renoncule (*Baldellia ranunculoides*), la lentille d'eau sans racines (*Wolffia arrhiza*).

Enfin, la forêt de Grimbosq présente un grand intérêt avec plusieurs centaines d'espèces de champignons recensées. Certaines d'entre elles, tels *Hydnellum ferrugineum*, *Phellodon niger*, *Phylloporus rhodoxanthus* sont en grande régression et inscrites, à ce titre, sur la liste rouge européenne.

### FAUNE

Les relevés entomologiques réalisés sur cette zone ont permis de recenser un grand nombre d'espèces dont certaines de fort intérêt patrimonial.

Les arachnides comptent un représentant forestier peu commun observé en forêt de Grimbosq : *Atypus affinis* correspondant à une petite espèce de mygale.

La présence de l'eau sur l'ensemble de cette zone est à l'origine de sa richesse en odonates parmi lesquelles on recense quelques espèces rares comme l'Aesche paisible (*Boyeria irene*), l'Agrion orangé (*Platycnemis acutipennis*), la Cordulie à corps fin (*Oxygastra curtisii*) protégée au niveau national...

Parmi les orthoptères recensés, citons le Sténobothre bourdonneur (*Stenobothrus nigromaculatus*), espèce considérée comme disparue et qui a été retrouvée en 97.

Un espèce intéressante de coléoptère a été trouvée ici : le Calosome sycophante (*Calosoma sycophanta*).

Le réseau hydrographique de cette zone est dense et s'inscrit majoritairement dans un substrat géologique composé de roches dures (granites et grès). Cela contribue à la grande valeur biologique et piscicole des cours d'eau, caractérisés par des pentes marquées, des écoulements diversifiés et une granulométrie élevée.

Dans ces secteurs, se rencontrent donc plusieurs espèces piscicoles d'intérêt patrimonial, inféodées aux faciès très courants et caillouteux.

INSEE	NOM
14251	ESSON
14257	EVRECY
61158	FAVEROLLES
14266	FEUGUEROLLES-BULLY
14271	FLEURY-SUR-ORNE
61174	FORET-AUVRAY (LA)
14284	FOURNEAUX-LE-VAL
61179	FRESNAYE-AU-SAUVAGE (LA)
61189	GIEL-COURTEILLES
14307	GOUPILLIERES
14320	GRIMBOSQ
61199	HABLOVILLE
14324	HAMARS
14332	HOGUETTE (LA)
14343	ISLES-BARDEL (LES)
61217	LANDE-DE-LOUGE (LA)
14375	LOGES-SAULCES (LES)
61237	LOUGE-SUR-MAIRE
14383	LOUVIGNY
14393	MAIZET
14396	MALTOT
14405	MARTIGNY-SUR-L'ANTE
14408	MAY-SUR-ORNE
61265	MENIL-GONDOUIN
61267	MENIL-HERMEI
61269	MENIL-HUBERT-SUR-ORNE
61270	MENIL-JEAN
61273	MENIL-VIN
14427	MESNIL-VILLEMENT (LE)
61285	MONTGAROULT
61290	MONTREUIL-AU-HOULME
14458	MOUTIERS-EN-CINGLAIS (LES)
14461	MUTRECY
61308	NEUVY-AU-HOULME
14483	OUFFIERES
14501	PIERREFITTE-EN-CINGLAIS
14502	PIERREPONT
14505	PLACY
14510	POMMERAYE (LA)
14764	PONT-D'OUILLY
14519	PREAUX-BOCAGE
61339	PUTANGES-PONT-ECREPIN
61340	RABODANGES
61344	RANES
14531	RAPILLY
61354	ROTOURS (LES)
61361	SAINT-ANDRE-DE-BRIOUZE
14556	SAINT-ANDRE-SUR-ORNE
61364	SAINT-AUBERT-SUR-ORNE
61371	SAINT-BRICE-SOUS-RANES
61402	SAINT-HILAIRE-DE-BRIOUZE
14602	SAINT-LAMBERT
14603	SAINT-LAURENT-DE-CONDEL
14627	SAINT-MARTIN-DE-MIEUX
14628	SAINT-MARTIN-DE-SALLEN
14635	SAINT-OMER
61441	SAINT-OUEN-SUR-MAIRE
61444	SAINT-PHILBERT-SUR-ORNE
14649	SAINT-PIERRE-DU-BU
14656	SAINT-REMY
61378	SAINTE-CROIX-SUR-ORNE
14592	SAINTE-HONORINE-DU-FAY
61408	SAINTE-HONORINE-LA-GUILLAUME
61468	SENTILLY
61470	SERANS
61473	SEVRAI
14689	THURY-HARCOURT
14710	TREPREL
14713	TROIS-MONTS
14721	VACOGNES-NEUILLY
14741	VEY (LE)
14747	VIEUX
14756	VILLETTE (LA)
61512	YVETEAUX (LES)

Il s'agit tout d'abord de l'Ecrevisse à pieds blancs (*Austropotamobius pallipes*), bien présente sur plusieurs affluents.

L'Orne constitue également un axe migratoire privilégié pour les salmonidés migrateurs. En effet, le Saumon atlantique (*Salmo salar*) et la Truite de mer (*Salmo trutta trutta*) colonisent les radiers présents sur l'ensemble de ce réseau hydrographique pour frayer.

La Truite fario (*Salmo trutta fario*) compte des populations fonctionnelles sur bien des secteurs. Le Chabot (*Cottus gobio*) et la Lamproie de Planer (*Lampetra planeri*) sont également bien représentés et témoignent de la qualité de l'eau et des habitats aquatiques de la zone.

Les reptiles sont assez nombreux dans cette zone, particulièrement sur les vires rocheuses et les coteaux bien exposés. Parmi eux, mentionnons les rares Lézard vert (*Lacerta viridis*) et Lézard des murailles (*Podarcis muralis*).

Notons par ailleurs la présence d'une espèce rare et protégée d'amphibien : le Crapaud accoucheur (*Alytes obstetricans*).

La variété des biotopes rencontrés est à l'origine d'une avifaune riche et diversifiée.

La nidification d'espèces patrimoniales d'affinité forestière y est notée. Citons celle du Gros-bec (*Coccothraustes coccothraustes*), du Pic mar (*Dendrocopos medius*), du Pic noir (*Dryocopus martius*), de la Mésange noire (*Parus ater*), de la Bondrée apivore (*Pernis apivorus*), du Roitelet triple-bandeau (*Regulus ignicapillus*)...

Les coteaux plus ou moins buissonnants, les ourlets forestiers, les vergers et plantations de vallées sont le domaine de la Chouette chevêche (*Athene noctua*), du Faucon hobereau (*Falco subbuteo*), du Rossignol philomèle (*Luscinia megarhynchos*), du Lorient (*Oriolus oriolus*), de la Fauvette babillarde (*Sylvia curruca*)...

Enfin, les abords des cours d'eau accueillent le Martin-pêcheur (*Alcedo atthis*), la Bergeronnette des ruisseaux (*Motacilla cinerea*) tous deux indicateurs de la qualité des eaux courantes.

La Loutre (*Lutra lutra*) est présente ponctuellement du fait de la présence de nombreux habitats favorables à son développement (fortes densités piscicoles et ripisylve dense jusqu'au bord de l'eau).

Enfin, il convient de souligner l'importance géologique du site de May-sur-Orne où furent mises à nu une discordance mésozoïque et une discordance paléozoïque témoignant de l'orogénèse cadomnienne.

## Sources / Bibliographie

DORE F., JUIGNET P., LARSONNEUR C., PAREYN C., RIOULT M., 1977 - Guides géologiques régionaux: Normandie. Masson éditeur. Paris.

FOUCAULT (de) B., 1981 - Cartographie chronologique et étude complémentaire de quelques associations végétales des pointements rocheux précambriens et primaires..., Bull. S.L.N., Vol. 108

LECOINTE A. & PROVOST M., 1982-1985 - Inventaire des landes et pelouses calcicoles du Calvados et de la Manche. CREPAN/DRAE Basse-Normandie.

LABADILLE C.E., 1989 - Découverte du val de l'Orne granitique et de sa bordure. UFR des Sciences de la Terre. Université de Caen. p. 137.

C.S.P., 1990 - Réseau hydrobiologique et piscicole. Basse-Normandie. Campagne 1990. C.S.P.

C.S.P., 1991 - Réseau hydrobiologique et piscicole. Basse-Normandie. Campagne 1991. C.S.P., Fédérations de Pêche.

A.F.F.O., 1992 - Les sites naturels de l'Orne. Tome II. Conseil Général de l'Orne.

C.S.P., 1992 - Réseau hydrobiologique et piscicole. Basse-Normandie. Campagne 1992. C.S.P.

C.S.P., 1993 - Réseau hydrobiologique et piscicole. Basse-Normandie. Campagne 1993. C.S.P., Fédérations de Pêche, Agence de l'Eau Seine-Normandie.

C.P.I.E. Vallée de l'Orne, 1995 - Analyse de la qualité paysagère et biologique du Val d'Orne. Valorisation des sites et mesures agri-environnementales. DIREN Basse-Normandie.

C.S.P., 1996 - Bassin de la Touques. Inventaires piscicoles 1996. Résultats.

C.S.P., août 1998 - Projet de réseau Natura 2000. Etude des sites d'intérêt piscicole en Basse-Normandie. DIREN BN.

C.P.I.E. Vallée de l'Orne, mars 1999 - Inventaire faunistique de la forêt de Grimboisq. C.P.I.E. Vallée de l'Orne.

BEER M., janvier 2000 - Propositions d'actualisation concernant les orchidées indigènes dans les ZNIEFF du Calvados. 20 p. + annexes.

Institut d'Ecologie Appliquée Sarl, RD 924 mise 2 x2 voies entre Flers et Argentan(61)- Etudes complémentaires, Etude Faune/Flore- Recueil des données Ecologiques

approfondies petite faune/flore, Conseil Général de l'Orne.

CSP, 2005 - Suivi des indices de présence de la Loutre sur l'Orne amont. CSP.

CPIE Cotentin, Vallée de l'Orne et Collines normandes, 2006, Observatoire Batracho-Herpétologique Normand, Bilan des activités 2006.

BOUSQUET.T,GUYADER.D,ZAMBETTAKIS.C,Mars 2008, Mise à jour des ZNIEFF de Basse-Normandie 2005-2006-2007, Données flores(terrain&bibliographie) recueillies par le CBN de Brest et son réseau botanique.

## Sources / Informateurs

1999 CONSEIL SUPERIEUR DE LA PECHE - Données de terrain non publiées.

2000 BEER M. - Données de terrain non publiées.

2001 MARTIN P. / CBN Brest - Réseau inventaire et carto armoricaine

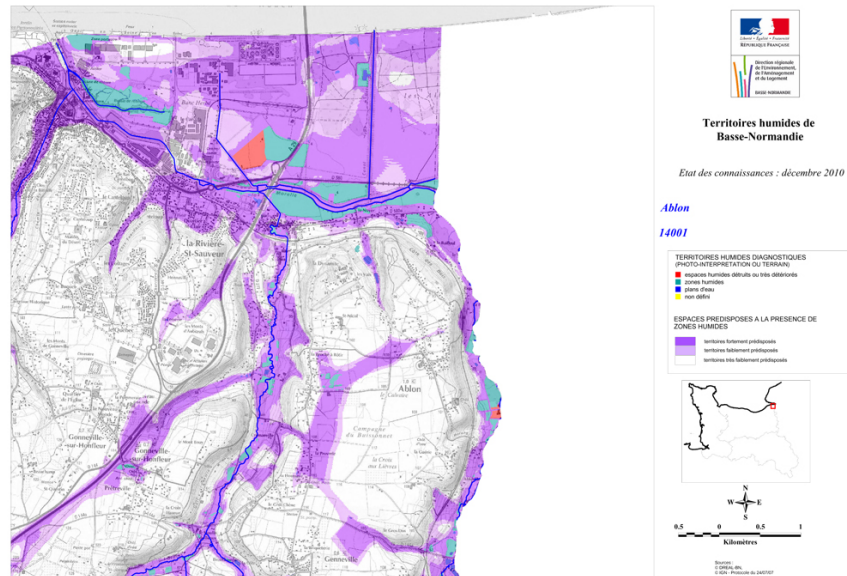
2001 VAUDORE D. / CBN Brest - Réseau inventaire et carto armoricaine



Le 21/08/2012 - DREAL/SRMP



# Notice d'utilisation des cartes communales Territoires et Corridors Humides



## Résumé

### Territoires Humides

L'atlas des territoires humides (ATH) de Basse-Normandie est le fruit d'un partenariat mis en œuvre par la DREAL dans l'objectif de cartographier par photo-détection les zones humides régionales. Initiatrice et opératrice principale, gestionnaire de la base de données et financeur de la majorité des études, la DREAL est accompagnée dans cette démarche par les SAGES de l'Orne, de la Sélune, de la Sarthe amont et de l'Huisne, par la DDTM de la Manche, les Parcs naturels régionaux des marais du Cotentin et du Bessin, Normandie Maine et du Perche ainsi que par l'Office national des forêts et les services départementaux de l'Office national de l'eau et des milieux aquatiques. L'analyse repose sur une photo-interprétation détaillée des orthophotoplans départementaux, à une échelle comprise entre le 1/5000 et le 1/1000. L'atlas regroupe également les informations provenant d'inventaires terrain. La cartographie des territoires humides n'est pas exhaustive. La précision des informations est en relation avec celle des supports photographiques utilisés et dépend de l'occupation des sols. La production d'orthophotoplans de deuxième génération, plus précis que les premiers, conduit à améliorer régulièrement la première version de l'atlas achevée en 2007.

### Corridors Humides

L'ATH offre une représentation morcelée des zones humides photo-interprétées, représentation peu conforme à la configuration qui est la leur sur le terrain. En effet les zones humides s'inscrivent souvent dans des ensembles hydrauliques et écologiques de grande taille, dénommés ici « corridors humides » où alternent des zones plus ou moins humides, toutes impliquées dans des liens fonctionnels complémentaires.

La DREAL a développé une modélisation permettant d'en définir les contours. Les corridors humides couvrent les territoires prédisposés à la présence de zones humides, qu'elles soient détectées ou non lors de la cartographie des territoires humides ou détruites par le passé. Ces corridors humides dessinent les espaces où les sols sont supposés hydromorphes en raison de la présence d'une nappe d'eau très proche de la surface. Issue d'une modélisation, la cartographie des corridors humides ne décrit pas une réalité de terrain mais une forte probabilité de présence d'espaces humides. Elle constitue une information qui est diffusée parallèlement à la cartographie des territoires humides.

## Emprise

Région Basse-Normandie.

## Maintenance

L'ensemble du territoire régional est couvert depuis 2007 par la version 1. Par nature, l'atlas des territoires humides représente une photographie des zones humides à la date de la prise de vue de la BdOrtho (soit 2001-2002 pour la version V1 ; 2005 à 2007 pour la version V2). Toute information transmise à la DREAL par les utilisateurs de l'ATH est intégrée à l'atlas après validation. Chaque modification de ce dernier entraîne de retravailler l'espace « corridor humide » correspondant.

## Méthode d'élaboration

### Territoires Humides

La cartographie est réalisée par photo-interprétation de la BdOrtho d'IGN, dont les prises de vue se situent en 2002 dans la Manche, 2005 dans le Calvados, 2001 et 2006 dans l'Orne, et des orthophotoplans des Conseils généraux de la Manche (2007), du Calvados (2001 et 2006) et de l'Orne (2007). D'autres référentiels cartographiques participent à l'interprétation, notamment le Scan25 (carte IGN au 1/25.000), la base de données géologiques du BRGM et les modèles numériques de terrain au pas de 20 m de la DREAL (Manche et Orne) et du Conseil général du Calvados.

Les orthophotoplans sont des images aériennes en vraies couleurs, verticales, rectifiées, géoréférencées (c'est à dire que chaque point est repéré en X et Y). Ils couvrent toute la région. Les dernières missions sont d'une grande précision et autorisent une interprétation en général sans équivoque.

Celle-ci repose prioritairement sur le repérage du jonc. Il est l'espèce emblématique des zones humides régionales et son faciès s'observe sans difficulté majeure sur les photographies aériennes. Le caractère humide des sols et la présence d'autres espèces ou associations d'espèces (mégaphorbiaie, roselière, saulaie, peupleraie...) ont également été pris en considération, y compris le long du littoral, dans les slikkes et les schorres. Les plans d'eau ont été répertoriés, même s'ils ne sont pas des zones humides. Enfin, tous les inventaires de terrain sont intégrés dès lors que leur qualité ne souffre d'aucune ambiguïté.

La méthode a fait l'objet de nombreux tests de robustesse et reproductibilité avant son application à l'échelle régionale. Des tests terrain sont régulièrement réalisés afin d'en vérifier la qualité. Celle-ci varie notamment en fonction de celle des orthophotoplans et de l'occupation des sols. Les zones humides des territoires très artificialisés, que ce soit par voie agricole (SE de l'Orne, campagne de Caen, plateau du Pays d'Auge) ou urbaine (littoral et grandes agglomérations) sont dans l'ensemble plus difficiles d'interprétation. Aucune vérification in situ systématique des zones inventoriées n'a été réalisée ni n'est envisagée.

## **Corridors Humides**

Les corridors humides sont définis par modélisation.

Le modèle repose sur la définition de l'épaisseur de terrain non gorgé d'eau situé sous la surface du sol, dénommée ZNS (zone non saturée par la nappe phréatique). La ZNS est calculée par soustraction de la cote piézométrique de la nappe à celle du terrain sus-jacent.

La piézométrie est réalisée par traitement des informations suivantes :

- des données piézométriques mesurées sur puits ou forages. Elles représentent la cote altimétrique de la nappe phréatique interceptée par l'ouvrage ;
- des zones humides. La présence de zones humides permanentes est interprétée comme le résultat de l'existence d'une nappe phréatique sub-affleurante. La cote topographique de la zone humide décrit donc la cote piézométrique de la nappe en situation hivernale.

La cartographie de la piézométrie s'effectue par traitement de près de 7 millions de données ponctuelles.

Les données sur le relief sont issues du traitement de trois modèles numériques de terrain au pas de 20 m . Ils sont la propriété du Conseil général 14 pour le Calvados et de la DREAL pour la Manche et l'Orne. Leur précision relative est de l'ordre du mètre. L'imprécision liée au calcul de la piézométrie est impossible à évaluer. Des tests de fiabilité sont réalisés régulièrement pour en tester l'ordre de grandeur. Ils sont en général très satisfaisants.

Les corridors humides sont les territoires dont la ZNS est inférieure à 50 cm. Cette condition répond à un des critères retenus par le législateur pour caractériser la présence de zones humides : la présence de sols hydromorphes à faible profondeur.

Les corridors humides sont représentés dans l'atlas cartographique par une classe dénommée « espaces très fortement prédisposés à la présence de zones humides ». L'atlas comporte deux autres classes qui permettent de tenir compte de l'imprécision relative de la modélisation et de décrire la totalité de l'espace régional vis-à-vis de la probabilité d'y découvrir ou non des zones humides non prédites. L'atlas se compose ainsi :

1. des espaces très fortement prédisposés à la présence de zones humides ; c'est à dire les corridors humides sensu stricto
2. des espaces faiblement prédisposés à la présence de zones humides.  
La présence de zones humides est rare dans ces espaces mais

possible. Elle repose en partie sur l'imprécision du modèle mais aussi sur l'aptitude de certaines espèces de s'accommoder de la présence d'une nappe plus profonde, située entre 50 cm et 2,5m de profondeur. C'est le cas notamment des boisements humides.

3. Des espaces très faiblement prédisposés à la présence de zones humides. On ne peut écarter la présence de zones humides dans ces territoires. Cette présence s'avère accidentelle. Elle est liée à l'imprécision du modèle, imprécision ponctuelle puisque la qualité de ce dernier fait l'objet de tests réguliers qui en prouvent la fiabilité.

Le diagnostic d'une nouvelle zone humide implique de recalculer le modèle. La qualité de ce dernier évolue ainsi toujours plus favorablement. Actuellement, moins de 5% des zones humides nouvellement inventoriées s'inscrivent à l'écart des corridors humides.

### Pour aller un peu plus loin

Les bases de données mises en ligne sur le site de la DREAL comportent la cartographie des territoires humides, avec certains de ses attributaires descriptifs, et celle des corridors humides.

La base de données des territoires humides dispose d'environ 150.000 polygones. Le contour des territoires humides (TH) est établi sur la base de ce qui est visiblement humide sur les orthophotoplans, sans chercher à s'appuyer sur le maillage ou sur le contour des parcelles.

Les emprises des routes et d'autres zones aménagées traversant un TH sont exclues quand leur largeur est significative. Les remblais non encore urbanisés sont repérés en tant que tels (voir typologie ci-dessous) et cartographiés comme territoire humide. Les matérialiser permet à la police de l'eau d'en analyser le statut au titre de la réglementation.

Les espaces boisés n'ont pas été traités lors de la première version de l'atlas sauf en de rares exceptions. Ils sont progressivement intégrés à la V2 mais leur contour cartographique ne peut être aussi précis que celui des autres zones humides. En domaine forestier, les données de l'ONF ont été localement intégrées. Le SAGE Sélune en a cartographiés un certain nombre sur le terrain.

Lorsque une zone humide est bordée par une haie, le contour passe arbitrairement dans l'axe de la haie sauf si celle-ci est elle même considérée comme une zone humide. De très nombreuses haies abritent en Basse-Normandie des zones humides. Elles n'avaient pas été reconnues en tant que telles dans la version V1. Elles le sont progressivement dans la V2.

Des attributs permettent de qualifier chaque zone inventoriée parmi lesquels un identifiant, la surface, la typologie, la méthode d'analyse (photo-interprétation, autre source...), la fiabilité du classement en TH :

#### Typologie sommaire

- 1 - Plan d'eau (type de milieu généralement exclu des zones humides)
- 2 - Peupleraie ou boisement organisé
- 3 - Culture
- 4 - Prairie
- 5 - Friche ou boisement spontané
- 6 - Zone antérieurement humide (classe non renseignée dans la V2)

- 7 - Remblais
- 8 - Drainage
- 9 - Roselière
- 10 - Schorre, vasière, slikke littorale
- 11 - Habitat Natura 2000
- 12 - ZNIEFF en zone inondable dans les Marais du Cotentin et du Bessin et autour de la Baie du Mont St Michel. Cette classe est destinée à disparaître car les territoires qui s'y rattachent sont progressivement réinterprétés.

Degré de fiabilité du classement

- 1- caractère humide très fiable
- 2 - fiable
- 3 - possible
- 4 - TH "logique" (espaces en toute logique humides sans que cela apparaisse sur la BdOrtho). De nombreux espaces boisés sont désormais classés de la sorte.

### Référentiel(s) utilisé(s)

Scan25 de l'IGN ; BD topo de l'IGN, cartographie géologique numérique au 1/50 000 du BRGM et de la DREAL en l'absence de carte numérique BRGM, MNT au pas de 20 m DREAL (Manche, Orne) et du Conseil général du Calvados, Bd ortho de l'IGN et orthophotoplans des Conseils généraux de l'Orne, de la Manche et du Calvados.

### Limite(s) d'utilisation

#### Territoires Humides

Le retour d'expérience et les tests terrain ont permis de conclure à une fiabilité variable, de "moyenne" à "très bonne" selon les configurations locales et de cerner les limites de la méthode employée. Elles sont inhérentes aux outils utilisés. Des parties du territoire sont en effet non visibles par ce biais (sous-bois...), l'ancienneté des missions aériennes d'IGN (2001-2002) pour la V1 et la date estivale des prises de vue, la modification du sol par l'agriculture intensive pouvant faire disparaître toute trace d'humidité...

Elles sont également inhérentes à la méthode et aux moyens : rigueur insuffisante dans la photo-interprétation, sensibilité variable des photo-interprètes, faciès "trompeurs" (zones piétinées, enfrichées, récemment déboisées...), contextes difficilement interprétables comme les massifs dunaires ou des zones fortement drainées ou détruites (notamment dans le Pays d'Auge et dans le Perche).

A des fins d'harmonisation, dans le cadre du passage V1/V2, la DREAL analyse chaque polygone décrit dans la V1. La V2 n'est donc pas un ajout de nouvelles zones humides. Les approximations et erreurs sont progressivement corrigées, travail particulièrement long à réaliser.

La délimitation s'est faite autour du 1/1000. La restitution se fait au 1/25.000. Compte tenu de la précision des données utilisées, une lecture jusqu'au 1/5.000 est possible.

Dans la mesure où la méthode utilisée ne répond pas strictement à la définition législative des zones humides, les zones cartographiées ne sauraient en



constituer le territoire d'application juridique. Par contre, le résultat apparaît suffisamment fiable et précis pour constituer un outil d'aide à la connaissance et un document d'alerte.

La coordination de la cartographie des territoires humides est placée sous la responsabilité de la DREAL. Son contenu est mis à disposition par internet (Site DREAL) : sous format SIG (format mif/mid), via le module de cartographie dynamique Carmen. Le site propose également pour chaque commune une synthèse pdf au format A3. La cartographie initiale a été notifiée aux communes par voie préfectorale. Les mises à jour ne le sont pas. Chacun est libre de l'utilisation de l'atlas, celle-ci se faisant sous la responsabilité de l'utilisateur. La présente notice précise les limites de fiabilité pour l'utilisation des données. La mention de la source (ci-dessous) est exigée pour toute publication :

Nord et nord-ouest Cotentin : MISE 50 et DREAL BN  
BV côtiers ouest Cotentin : DREAL BN  
BV Douve & Taute : PNR Marais Cotentin & Bessin et DREAL BN  
BV Sienne, Sée & Couesnon : DREAL BN  
BV Sélune SAGE Sélune & DREAL BN  
BV Vire & Aure : DREAL BN  
BV Orne aval, Orne moyenne & Seules : SAGE Orne & DREAL BN  
BV Orne amont : DREAL BN  
BV Dives & Touques : DREAL BN  
PNR Normandie Maine : PNR Normandie Maine & DREAL BN  
PNR Perche & BV Huisne : PNR Perche & DREAL BN  
BV Risle, Avre & Iton : DREAL BN  
BV Sarthe amont : SAGE Sarthe et DREAL BN

### **Corridors Humides**

La précision du résultat obtenu ne peut être plus grande que celle des données utilisées pour fabriquer la carte, notamment celle des MNT. Par ailleurs, la fiabilité de la cartographie des zones humides n'est pas absolue : les erreurs qu'elle comporte se traduisent par autant d'anomalies dans la délimitation des corridors (par excès ou par défaut).

Les tests méthodologiques de fiabilité sont dans l'ensemble excellents. L'outil est donc considéré comme fiable sauf à de rares exceptions (bassin de la Sarthe, Perche) mais là aussi sa définition s'améliore considérablement par l'intégration des données de terrain produites par les partenaires.

L'échelle du 1/25.000 a été retenue pour la restitution générale avec néanmoins une lecture possible jusqu'au 1/5.000.

La cartographie des corridors humides évolue au même rythme que progresse l'information sur les zones humides et la piézométrie. Elle est mise à disposition parallèlement à la cartographie des territoires humides, aux formats standards de SIG. Chacun est libre de l'utilisation de la donnée, celle-ci se faisant sous la responsabilité de l'utilisateur. La mention de la source (DREAL Basse Normandie) est exigée pour toute publication.

## Contraintes légales

Droit de propriété intellectuelle / Droit patrimonial

Droit d'auteur / Droit moral (copyright)

Mentions obligatoires sur tous documents de diffusion (Source, Année)

## Que faire si la cartographie vous semble peu cohérente par rapport à vos connaissances de terrain

Il est possible que localement la cartographie soit imprécise ou erronée. Les imprécisions sont fréquemment liées à celle des documents cartographiques utilisés pour la représenter ou des modèles numériques de terrain à partir desquels elle est modélisée. N'hésitez pas à nous en faire part et nous fournir toute information qui permettrait d'améliorer la qualité.

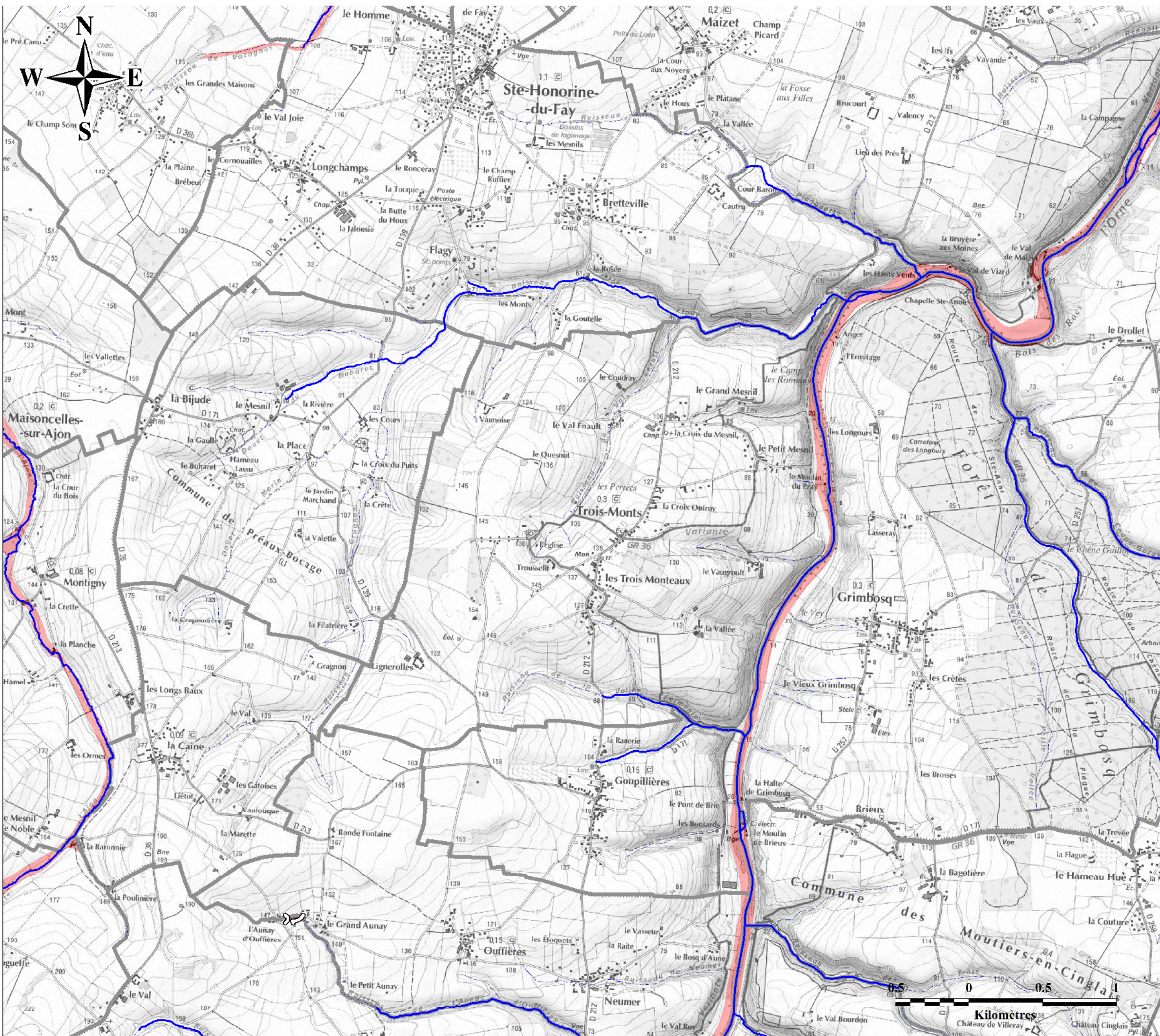
## Contact :

Frédéric Gresselin - Chef d'unité Géologie – Hydrogéologie

DREAL Basse-Normandie / Service Ressources naturelles, Mer et Paysage

10 Bd du Général Vanier - BP 60040 - 14006 CAEN Cedex





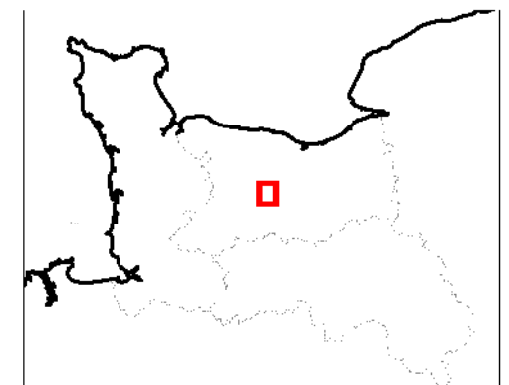
## Atlas régional des Zones Inondables

Etat de la connaissance au  
15/06/2012

- Limite d'étude
  - Zone inondable
  - Zone alluviale à risque mal identifié
  - Zone inondable bénéficiant d'une protection particulière (Polders notamment)  
Situation soumise à l'entretien et l'efficacité des ouvrages
  - Limite de commune (IGN BdTopo)
  - Cours d'eau (IGN BdTopo)
- Les cotes altimétriques de la Z. I. sont exprimées en IGN69. Exemple : 36.60 m

**TROIS-MONTS**

Code INSEE 14713



Cette carte représente une mise à jour sur cette commune.  
Elle ne doit pas être utilisée pour les voisins

Il est fortement conseillé de se reporter à la notice  
avant l'interprétation de cette carte

Sources :  
© DREAL-BN / SRMP  
© IGN - Protocole du 24/07/07

[www.basse-normandie.developpement-durable.gouv.fr](http://www.basse-normandie.developpement-durable.gouv.fr)





**Direction Régionale de l'Environnement**  
**BASSE-NORMANDIE**

## **NOTICE D'UTILISATION DE L'ATLAS DES ZONES INONDABLES**

L'atlas des zones inondables de Basse-Normandie regroupe toutes les informations cartographiques répertoriées par la DIREN sur les inondations par débordement de cours d'eau dans la région.

Il s'agit d'une base de données numérique présentée sous la forme de cartes comportant sur un fond IGN au 1/25 000 :

- les limites des zones inondables par débordement de cours d'eau (rouge) ;
- les limites de zones remblayées ou protégées pour lesquelles le risque d'inondation est actuellement mal apprécié (orange) ;
- les limites de zones bénéficiant d'une protection particulière, en secteur poldérisé notamment, susceptible de réduire le niveau de l'aléa (hachuré)
- une limite d'étude au delà de laquelle les zones inondables n'ont jusqu'à présent fait l'objet d'aucune reconnaissance (trait rouge-blanc).

### **La précision du support IGN au 1/25 000**

Tout utilisateur de ce document doit conserver à l'esprit les limites d'interprétation que la précision de son support cartographique impose. Le support choisi est le 1/25 000 de l'IGN. Ses précisions planimétrique et altimétrique sont bonnes mais ne permettent en aucun cas d'appréhender le risque à l'échelle de la parcelle. En effet, si un objet isolé est précisément positionné, le bâti est souvent décalé pour que des objets prioritaires (les routes par exemple) soient mieux représentés. Une précision absolue atteignant 20 m en planimétrie est plutôt la règle que l'exception (cela ne représente cependant que 0,8 mm à l'échelle de la carte). .

### **Les zones inondables par débordement de cours d'eau.**

Leur emprise a été définie en croisant les cartes des plus hautes eaux connues (PHEC) avec des données issues de l'analyse hydrogéomorphologique des bassins versants. Ce travail, mené par des bureaux d'étude spécialisés et par la DIREN, a notamment consisté à :

- interpréter l'ensemble des données acquises sur le terrain par la DIREN (photographies aériennes, levés de terrain) et recueillies par elle auprès des collectivités territoriales et des services de l'Etat ; cette étape a permis de délimiter les PHEC sur les cartes IGN au 1/25000 ;
- analyser la morphologie des versants et du lit majeur des cours d'eau à partir de la carte IGN au 1/25 000 et d'outils numériques, afin de définir les zones susceptibles d'être inondées lors des crues rares ;
- étudier la répartition des alluvions récentes, qui sont d'excellents traceurs d'inondation et dont la cartographie est disponible sur les cartes géologiques du BRGM au 1/50 000.

Dans les zones bénéficiant d'un plan de prévention des risques (PPR), les zones inondables sont celles du PPR. Elles sont là aussi le résultat d'analyses hydrogéomorphologiques et localement de modélisations hydrauliques.

### **Une information non exhaustive mais en constante amélioration**

La connaissance de l'aléa inondation est encore imparfaite en Basse-Normandie mais depuis 1995, 1600 communes ont intégré l'atlas et 1342 km<sup>2</sup> de zones inondables ont été cartographiés.



# L'Atlas des Zones Inondables de Basse-Normandie

## AZI



Inondation à Pont-l'Évêque (Calvados) - CIDDE 14

### Les inondations majeures dans la région

Dans un contexte de risque grandissant, il est essentiel de s'appuyer sur l'étude des inondations historiques afin que ces dernières nous livrent quelques clefs essentielles à la conception pragmatique de nos aménagements futurs et à la définition d'une politique de prévention la plus adaptée possible aux dangers et aux dommages économiques.

### L'analyse des inondations enregistrées en Basse-Normandie nous enseigne trois faits essentiels :

1. Les crues les plus dangereuses surviennent sur des pluies orageuses, donc localisées. Elles affectent préférentiellement le Pays d'Auge et les territoires de socle marqués par de fortes pentes. Parmi les crues historiques les plus violentes, citons celles de juillet 1875, dans la région de Lisieux, qui ont fait plusieurs morts et plus récemment juin 2003 dans la région de Trouville-sur-Mer.
2. Les crues généralisées surviennent préférentiellement en automne et en hiver. La connaissance des événements de ce type remonte jusqu'à 1772. Les derniers débordements hivernaux importants se sont succédés en 1999, 2000 et 2001.
3. Les inondations majeures s'accompagnent désormais d'un très fort ruissellement agricole à l'origine de coulées de boue, plus particulièrement lors des orages les plus violents comme ceux ayant affecté la plaine de Caen en mai 2000.

La préfecture à Caen en 1926 - DR

### L'information au profit d'une gestion durable du risque

Les débordements de cours d'eau font partie intégrante du fonctionnement naturel des corridors fluviaux contribuant à leur biodiversité et à la richesse paysagère des marais et zones humides, nombreux en Basse-Normandie. L'homme, dans son choix de s'implanter au plus près des voies fluviales et de bénéficier, en basse vallée, de zones aisément aménageables, y subit des traumatismes de plus en plus nombreux. L'exposition des populations et des biens aux inondations s'est accrue au cours des dernières décennies du fait d'une urbanisation intense. On dénombre aujourd'hui une population habitant en zone inondable supérieure à 100 000 bas-normands. S'y ajoutent les activités économiques, sociales et les infrastructures de transport situées en zone inondable.

En parallèle, la nature même des inondations, caractérisées par leur fréquence et leur intensité, est susceptible d'évoluer dans les années à venir du fait du réchauffement climatique.

L'atlas des zones inondables est un outil d'information destiné à alimenter les réflexions d'aménagement de l'espace, pour aujourd'hui et pour demain. Objet de multiples interrogations et d'une utilisation quotidienne par l'Etat, par les élus, ou la population, il vous est ici présenté sous toutes ses facettes afin que chacun puisse l'utiliser au mieux.

Le Directeur Régional de l'Environnement.







# La méthode de construction de l'atlas Bas-Normand

En réaction à des événements majeurs d'inondation en 1993-1994, le gouvernement a lancé en 1994 un programme de prévention contre les inondations, nécessitant au préalable une bonne connaissance des zones soumises à ce risque naturel. Une méthodologie nationale a donc été définie afin que chaque région élabore une cartographie des zones inondables et des zones inondées recensées.

## Comment délimite-t-on une zone inondable ?

La première étape consiste à recenser et cartographier les inondations passées sur lesquelles existent encore des renseignements. A la suite d'inondations marquées, des enquêtes ont donc été menées auprès de certaines communes afin de cerner au mieux les Plus Hautes Eaux Connues (PHEC). De même, il a été procédé à des recherches de documents, de témoignages ou de laisses de crue. De l'abondance et de la précision de cette information dépend la qualité du tracé final. La carte des plus hautes eaux connues résultant de cette analyse est disponible sur internet :

[www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr](http://www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr)

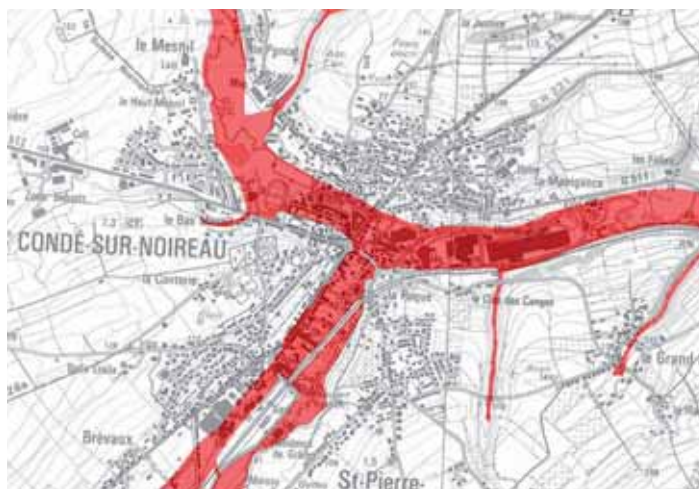
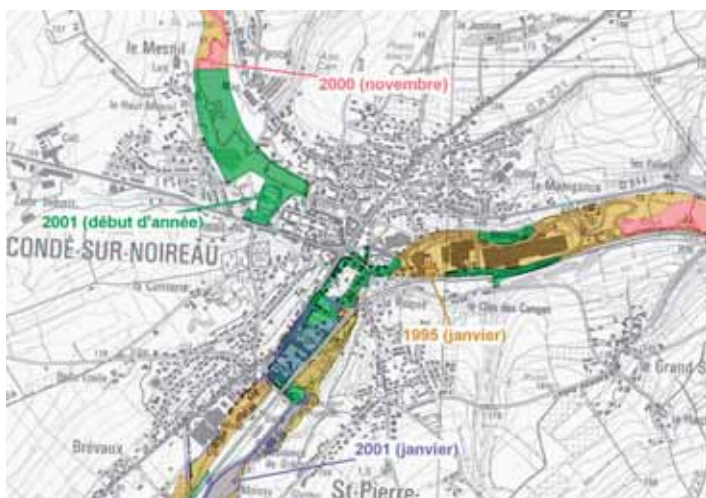
<http://cartorisque.prim.net>

### De l'inondé à l'inondable

Tracer la zone inondable consiste à cartographier le lit majeur. L'approche hydrogéomorphologique s'appuie sur le fait que les très grosses crues et les inondations qu'elles génèrent façonnent le paysage. En outre, elles déposent des alluvions dont la présence est un excellent indicateur de leur répétition.

La forme des vallées n'est pas due au hasard et l'interprétation des ruptures de pente dans les Modèles Numériques de Terrain (MNT) ainsi que la présence de ces alluvions servent à dessiner un premier contour. L'analyse de l'occupation du sol (bâti ancien, maillage bocager, voies de communication...) complète et précise cette approche. Le résultat est ensuite confronté à une cohérence hydraulique.

Carte « Les plus hautes eaux connues à Condé-sur-Noireau (Calvados) » - source DIREN



Carte « L'atlas des zones inondables à Condé-sur-Noireau (Calvados) » - source DIREN

Cette méthode donne de très bons résultats en milieu préservé. En secteur urbanisé ou fortement aménagé, un complément d'information et d'analyse est préférable du fait de la complexité topographique. Les reconnaissances de terrain permettent de lever les imprécisions mais ne peuvent, malgré tout, être systématisées à l'échelle de la région.

Certains secteurs du lit majeur ont subi des aménagements pour lesquels nous ne sommes pas en mesure de préciser s'ils sont ou pas hors d'eau lors de l'inondation de référence. Ils sont alors notés de façon particulière afin d'attirer l'attention sur le risque mal identifié.

Certains secteurs étudiés dès la première version de l'atlas en 1997 bénéficient d'une information sur la hauteur d'eau : supérieure ou inférieure à 1 mètre. Cette information est disponible sur le site internet de la DIREN (sous format SIG). Elle apporte un élément d'appréciation complémentaire permettant de délimiter les secteurs où l'aléa est fort, mais ne présente pas un caractère exhaustif.

## LES QUESTIONS OU REMARQUES FRÉQUENTES

• **A quelle échelle peut-on lire l'atlas ?** Le fond de carte utilisé pour représenter la zone inondable est le 1/25 000 de l'IGN. Cette échelle correspond également à la précision du zonage qu'il supporte. Ainsi l'AZI ne permet pas d'appréhender le risque à l'échelle de la parcelle si celle-ci se situe en limite de zone inondable.

• **L'AZI est-il modifié après des travaux en rivière ?** Les travaux de restauration et d'entretien, très importants pour assurer le bon écoulement des eaux, n'ont toutefois qu'un impact faible sur une crue rare. Les travaux de protection quant à eux (digues, barrages...) suppriment rarement totalement l'existence du risque. Dans ces 2 cas par conséquent, en général la cartographie de l'AZI n'évolue pas. Certains travaux hydrauliques de grande ampleur permettant de rétablir des champs d'expansion de crue peuvent par contre avoir un effet sur l'aléa centennal. Ces derniers peuvent alors être pris en compte par l'atlas.

• **Votre secteur est à l'abri d'une digue ou d'un remblai routier : pourquoi est-il toujours indiqué en zone inondable ?** Les remblais routiers sont construits de telle façon qu'ils sont transparents en cas de crue. Ils ne sont donc pas pris en compte dans les analyses. Concernant les digues de protection, la doctrine nationale prévoit de rester extrêmement vigilants sur les secteurs qu'elles sont sensées protéger. En effet, si elles sont efficaces pour des crues fréquentes, elles peuvent toutefois se rompre et créer des inondations encore plus graves lors d'un événement exceptionnel.



# Les différentes utilisations de l'atlas

## Information préventive

**« Les citoyens ont un droit à l'information sur les risques majeurs auxquels ils sont soumis. Ce droit s'applique aux risques technologiques et aux risques naturels prévisibles. »**  
(article L125-2 du code de l'environnement)

Depuis 1982 la loi confère aux citoyens un droit à l'information sur les risques majeurs. Ainsi, le préfet de département est tenu de communiquer l'état de la connaissance sur les zones à risque d'inondation. C'est pourquoi, il notifie régulièrement à chaque maire la cartographie des zones inondables de sa commune. Ces cartes sont également accessibles sur internet : [www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr](http://www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr)

Cette information peut alors être utilisée lors des transactions immobilières (notamment sur les communes concernées par un Plan de Prévention des Risques d'Inondation dont les études ne sont pas achevées).

Elle permet également, via le Dossier Départemental des Risques Majeurs (DDRM), de lister les communes soumises à un risque majeur d'inondation et d'alimenter le Dossier d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM) obligatoire pour tous les maires identifiés dans ce DDRM.



Inondation à Périers-sur-le-Dan (Calvados) mai 2000 - CIDIREN

Inondation à Jullouville (Manche) novembre 1999



## Urbanisme



Construction neuve à Saint-Georges-la-Rivière (Manche) - CIDIREN

*« L'AZI, bien que dépourvu de valeur réglementaire et ayant vocation à être enrichi avec le temps, représente un certain état de la connaissance sur les risques d'inondation au moment de sa transmission. Il doit à ce titre contribuer à orienter la réflexion des collectivités territoriales sur le développement et l'aménagement de leur territoire au travers des documents d'urbanisme. Il doit également inciter ces mêmes collectivités à apprécier les conditions de délivrance des autorisations en droit des sols au regard des impératifs de sécurité publique (...) »* (extrait du discours du Ministre de l'Écologie et du Développement Durable au Sénat en mars 2005).

Entre autres, les élus pourront, avec l'aide des services de l'État, s'appuyer sur l'AZI pour préserver les champs d'expansion de crues en interdisant les nouvelles constructions en zone rurale inondable. On pourra également interdire toute nouvelle construction dans un secteur régulièrement inondé ou potentiellement dangereux.

Afin d'apprécier au mieux le niveau de risque d'une zone à urbaniser, il est souhaitable de compléter la connaissance issue de l'atlas par des informations complémentaires. Des données concernant la vitesse d'écoulement et la hauteur d'eau en crue sont particulièrement pertinentes.

Il convient de mener ces analyses lors de l'élaboration ou de la révision des documents d'urbanisme. C'est effectivement le meilleur moment pour la collectivité pour aborder cette question de façon globale sur son territoire, d'affiner si nécessaire le contour de la zone inondable, et de définir les prescriptions constructives adaptées au risque.

### LES QUESTIONS OU REMARQUES FRÉQUENTES

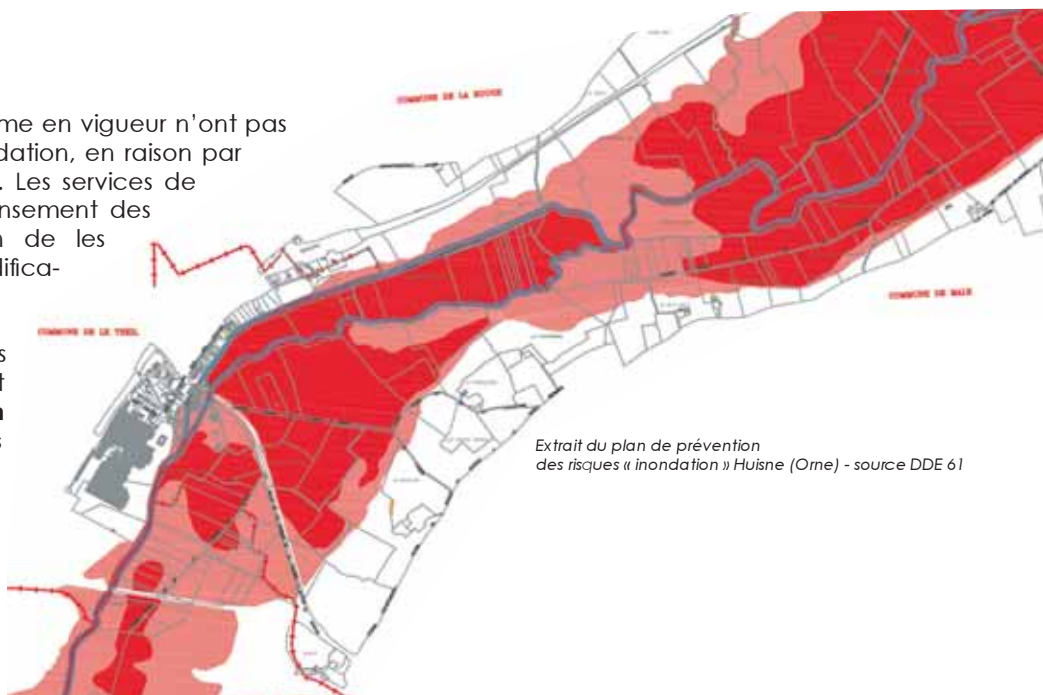
- **Votre parcelle est clairement incluse dans la zone inondable. Est-elle inconstructible ?** Pas nécessairement. L'atlas est un document d'information et de référence. Il ne définit pas de servitude. Le caractère constructible ou non est en principe défini dans le document d'urbanisme de la commune s'il existe. Celui-ci peut toutefois être antérieur à la connaissance des zones inondables. Dans ce cas il appartient à l'autorité compétente, pour délivrer l'autorisation, d'apprécier s'il convient ou non d'interdire la construction projetée. Si la commune ne dispose pas de document d'urbanisme, la demande de permis est instruite dans le respect du règlement national d'urbanisme, et notamment de l'article R 111-2 du code de l'urbanisme. La nature du risque d'inondation doit alors être analysée pour juger de la constructibilité ou non des terrains à laquelle il peut aussi être fait opposition pour protéger des tiers.





Tous les documents d'urbanisme en vigueur n'ont pas encore intégré le risque inondation, en raison par exemple de leur ancienneté. Les services de l'Etat entreprennent un recensement des communes concernées afin de les inciter à procéder aux modifications nécessaires.

Dans les zones inondables où la pression urbaine est forte, l'élaboration d'un **Plan de Prévention des Risques d'Inondations (PPRI)** s'impose. L'atlas sert alors de point de départ pour des études cartographiques plus poussées qui conduisent jusqu'à l'élaboration d'un zonage réglementaire annexé au Plan Local d'Urbanisme (PLU).



Extrait du plan de prévention des risques « inondation » Huisne (Orne) - source DDE 61

### LES QUESTIONS OU REMARQUES FRÉQUENTES

• **Je suis propriétaire d'une construction située dans une zone inondable que je souhaite rénover. Quelles précautions dois-je prendre ?** Il existe différents procédés permettant de limiter l'exposition ou de diminuer les conséquences d'une inondation (création d'une zone refuge, mise en place de batardeaux...). Pour de plus amples informations, vous pouvez consulter les sites suivant : [http://www.prim.net/citoyen/moi\\_face\\_au\\_risque/221\\_qui\\_fait\\_quoi.html](http://www.prim.net/citoyen/moi_face_au_risque/221_qui_fait_quoi.html) ou <http://www.prim.net/professionnel/documentation/ppr.html> (document sur la mitigation).

• **L'atlas est-il opposable aux tiers ?** Il ne l'est pas directement puisqu'il n'a pas de valeur réglementaire. Néanmoins, la jurisprudence montre que l'atlas est considéré par les tribunaux comme un document de référence qui ne peut être ignoré dans l'analyse des risques pour un permis de construire ou un document d'urbanisme. La responsabilité du maire peut être engagée s'il n'est pas pris en compte comme un des éléments d'appréciation du risque.

soustraction de surface supérieure à 400 m<sup>2</sup> doivent faire l'objet d'une déclaration ou d'une demande d'autorisation (au-delà de 10 000 m<sup>2</sup>) au titre de la police de l'eau.

Dans le lit mineur, la réglementation vise tous les ouvrages ayant un impact sur l'écoulement des crues, ou modifiant le profil en long du cours d'eau.



La Seulles à Reviers (Calvados)

## Police de l'eau

L'AZI représente le **lit majeur** des cours d'eau. Ce lit majeur correspond à la zone d'étalement maximal des crues. Il peut être découpé en plusieurs ensembles :

- **le lit mineur** : la zone où la rivière coule en permanence,
- **les zones urbanisées, offrant peu d'espace pour l'écoulement,**
- **les zones de stockage**, dites zones d'expansion de crues.

La préservation des zones d'expansion des crues est un enjeu important pour le fonctionnement des écosystèmes aquatiques et pour le ralentissement des crues. La consommation de terrain sur ces espaces reporte les volumes d'eau sur d'autres terrains et peut conduire à une accélération des écoulements. La loi sur l'eau prévoit donc de maîtriser ces effets. A ce titre, toutes les installations, ouvrages et remblais en lit majeur conduisant à une

### LES QUESTIONS OU REMARQUES FRÉQUENTES

• **Vous souhaitez remblayer votre terrain ?** D'une manière générale, les remblais en zone d'expansion de crue ne sont pas souhaitables. S'ils sont vraiment nécessaires, il est préférable de les orienter dans le sens de l'écoulement de telle façon qu'ils ne constituent pas un obstacle important. Si la surface que vous comptez soustraire de la zone inondable est supérieure à 400 m<sup>2</sup>, vous devez constituer un dossier de déclaration ou de demande d'autorisation à déposer auprès du service de police de l'eau. Si la surface est supérieure à 100 m<sup>2</sup> et la hauteur de remblaiement supérieure à 2 m vous devez obtenir une autorisation au titre du droit de l'urbanisme.



## Un atlas en constante évolution

L'atlas est alimenté et complété en continu par les services de la DIREN. Plusieurs versions ont été notifiées aux maires concernés par les 3 préfets de département:

- en 1997, la première version de l'atlas ;
- à l'automne 2002, une 2<sup>ème</sup> version enrichie des retours d'enquêtes réalisées auprès des communes suite aux événements de 1999, 2000 et 2001 ;
- fin 2004, une version complétée sur certains secteurs.

Depuis cette date, des mises à jour sont réalisées en continu sur les communes incomplètement cartographiées ou pour lesquelles des imprécisions sont signalées ou constatées. Une version très complète vient également d'être arrêtée sur le département de la Manche. Elle résulte de l'acquisition de nouvelles données acquises sur le département en 2005.

### LES QUESTIONS OU REMARQUES FRÉQUENTES

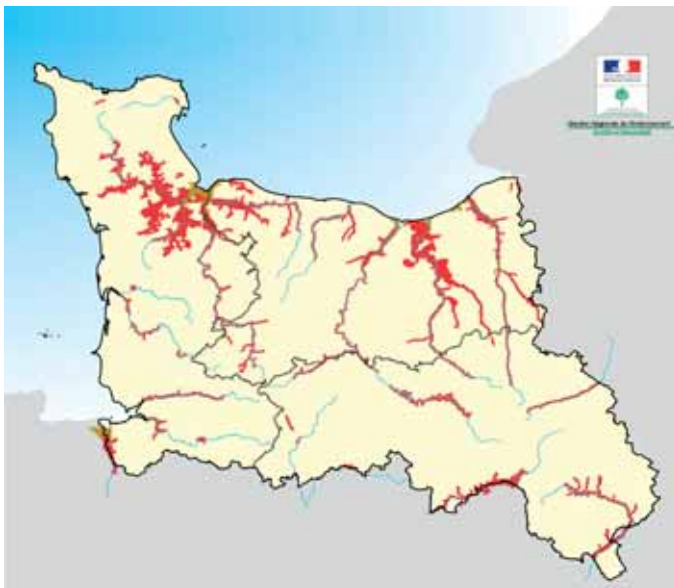
• **Vous n'avez jamais vu d'eau sur telle ou telle zone qui est indiquée en zone inondable** : plusieurs hypothèses :

**A** - L'événement cartographié correspond à un événement rare. Il n'est pas exclu que le terrain n'ait pas été inondé au cours du dernier siècle. Si l'écart d'altitude entre ce terrain et d'autres terrains inondés est très important, cette hypothèse peut éventuellement être écartée.

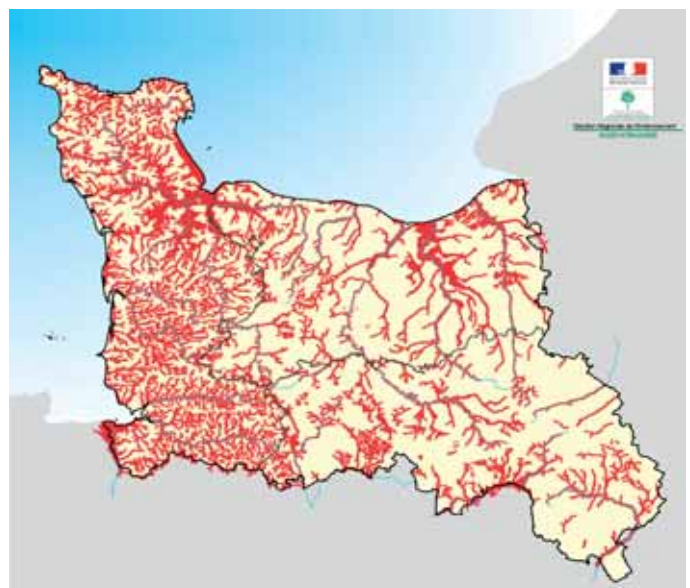
**B** - Si cette parcelle a été remblayée récemment, l'atlas n'est sans doute pas encore à jour.

**C** - Aucune des 2 hypothèses précédentes ne vous semble possible. Le zonage peut alors contenir une erreur. Vous pouvez dans les 2 derniers cas vous adresser à la DIREN pour nous communiquer des éléments permettant d'apprécier le caractère inondable de la zone concernée<sup>1</sup>.

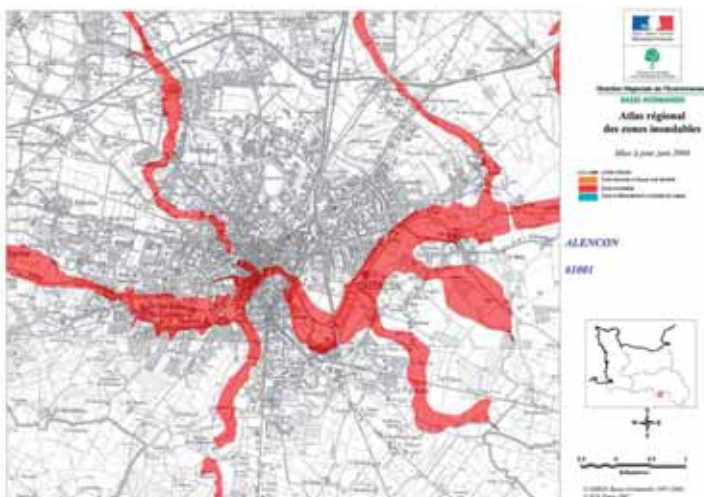
<sup>1</sup>Le plus souvent, les données permettant de parfaire l'analyse du caractère inondable d'un territoire sont les données altimétriques, tel qu'un relevé topographique du secteur en Lambert, couvrant l'ensemble du lit majeur en remontant légèrement en amont et en aval de la zone et raccordé à l'IGN69.



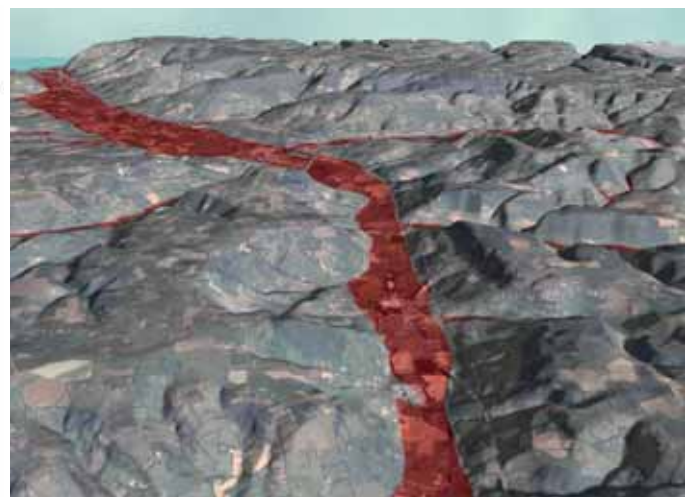
L'atlas des zones inondables en Basse-Normandie - 1997 (source DIREN)



L'atlas des zones inondables en Basse-Normandie - 2006 (source DIREN)



Carte de « porter à connaissance » à Alençon - Orne (source DIREN)



La basse vallée de la Touques (Calvados)  
L'atlas des zones inondables en 3D (source DIREN)





# Information des acquéreurs et des locataires

La loi du 30 juillet 2003 relative à la prévention des risques technologiques et naturels et à la réparation des dommages a créé dans son article 77, codifié à l'article L 125-5 du code de l'environnement, une obligation d'information de l'Acheteur ou du Locataire (IAL) de tout bien immobilier (bâti et non bâti) situé en zone de sismicité ou/et dans un plan de prévention des risques prescrit ou approuvé. A cet effet sont établis directement par le vendeur ou le bailleur :

**1. Un état des risques naturels et technologiques** pris en compte par ces servitudes, à partir des informations mises à disposition par le préfet de département.

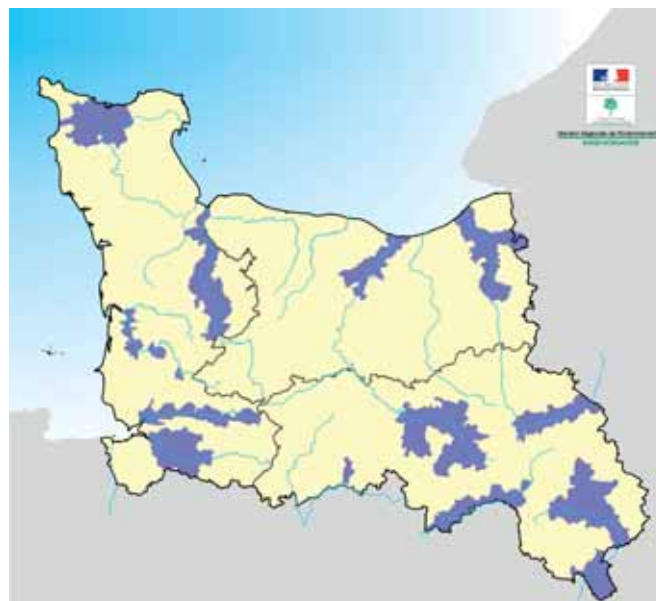
Les secteurs soumis à cette obligation, pour le risque inondation, en Basse-Normandie sont représentés sur la carte ci-contre :

**2. Une déclaration sur papier libre sur les sinistres ayant fait l'objet d'une indemnisation** consécutive à une catastrophe reconnue comme telle. La plupart des communes de la région sont concernées.

La liste précise des communes et les dossiers communaux d'information sont consultables sur les sites internet des préfectures ou des Directions Départementales de l'Équipement. Les sites suivants vous permettront de vous diriger facilement vers la bonne adresse :

[www.prim.net](http://www.prim.net)

[www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr](http://www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr) (Carmen)



Les plans de prévention des risques inondation (PPRI) en Basse-Normandie (source DDE)

## SERVICES À CONTACTER :

- Préfecture du Calvados, 02 31 30 64 00, [www.calvados.pref.gouv.fr](http://www.calvados.pref.gouv.fr) (rubrique sécurité civile)
- Préfecture de la Manche, 02 33 75 49 50, [www.manche.pref.gouv.fr](http://www.manche.pref.gouv.fr) (rubrique défense et sécurité)
- Préfecture de l'Orne, 02 33 80 61 61, [www.orne.pref.gouv.fr](http://www.orne.pref.gouv.fr) (rubrique sécurité)

## POUR UNE QUESTION LIÉE À L'URBANISME :

- Direction Départementale de l'Équipement du Calvados, 02 31 43 15 00, [www.calvados.equipement.gouv.fr](http://www.calvados.equipement.gouv.fr)
- Direction Départementale de l'Équipement de la Manche, 02 33 06 39 00, [www.manche.equipement.gouv.fr](http://www.manche.equipement.gouv.fr)
- Direction Départementale de l'Équipement de l'Orne, 02 33 32 50 50, [www.orne.equipement.gouv.fr](http://www.orne.equipement.gouv.fr)

## POUR UNE QUESTION LIÉE À LA POLICE DE L'EAU :

- Direction Départementale de l'Agriculture et de la Forêt du Calvados, 02 31 24 99 99, [www.calvados.agriculture.gouv.fr](http://www.calvados.agriculture.gouv.fr)
- Direction Départementale de l'Agriculture et de la Forêt de la Manche, 02 33 77 51 00, [www.manche.agriculture.gouv.fr](http://www.manche.agriculture.gouv.fr)
- Direction Départementale de l'Agriculture et de la Forêt de l'Orne, 02 33 32 50 47, [www.orne.agriculture.gouv.fr](http://www.orne.agriculture.gouv.fr)

## POUR UNE QUESTION PORTANT SUR L'ATLAS DES ZONES INONDABLES :

- Direction Régionale de l'Environnement de Basse-Normandie, 02 31 46 70 00, [www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr](http://www.basse-normandie.ecologie.gouv.fr)



Direction Régionale de l'Environnement  
BASSE-NORMANDIE

Ce document a été élaboré par la Direction Régionale de l'Environnement de Basse-Normandie avec le concours des trois Directions Départementales de l'Équipement et des Préfectures du Calvados, de la Manche et de l'Orne.

DIREN de Basse-Normandie - CITIS – Le Pentacle  
14209 Hérouville-Saint-Clair cedex - Tél 02.31.46.70.00



## Profondeur de la nappe phréatique en période de très hautes eaux

*Etat des connaissances : août 2012*

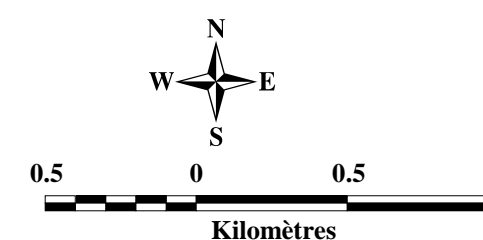
Profondeur de l'eau et nature du risque

■ Débordements de nappe observés

■ 0 à 1 m : risque d'inondation des réseaux et sous-sols  
■ de 1 m à 2.5 m : risque d'inondation des sous-sols  
■ 2.5 m à 5 m : risque pour les infrastructures profondes  
■ >5 m : pas de risque a priori

*Trois-Monts*

*14713*



Sources  
© DREAL Basse-Normandie  
© IGN Protocole du 24/10/2011





**Direction Régionale de l'Environnement**

**BASSE-NORMANDIE**

## **NOTICE D'UTILISATION DE LA CARTE COMMUNALE DE PROFONDEUR DE LA NAPPE PHREATIQUE EN PERIODE DE TRES HAUTES EAUX**

### **METHODOLOGIE**

La cartographie de la profondeur des nappes phréatiques décrit la prédisposition des territoires au risque d'inondation par remontée de nappe. Elle est établie par la DIREN à partir :

- de données recueillies sur le terrain ou par survol aérien pendant les inondations du printemps 2001 ;
- d'une enquête menée auprès de 600 communes du Calvados et de l'Orne (200 communes ont répondu), enquête qui a permis de recueillir un grand nombre d'informations sur les niveaux atteints par les nappes en avril 2001, notamment dans les puits ;
- de tous les témoins (mares, sources, zones humides, traces du débordement temporaire des nappes) visibles sur les orthophotoplans de l'Orne, de la Manche et du Calvados ou mentionnés sur les cartes au 1/25 000 de l'IGN. Les orthophotoplans, qui sont des photographies aériennes orthorectifiées de grande précision, sont exploités à l'échelle du 1/1000 pour une restitution des informations au 1/25 000.

Des données complémentaires ont été recueillies dans un grand nombre d'études, récentes ou anciennes, réalisées par des organismes privés ou publics parmi lesquels les Conseils généraux du Calvados et de l'Orne, la DDE14, le BRGM et l'Agence de l'Eau Seine-Normandie.

Ce sont au total plus de 5 millions de données brutes qui ont été utilisées dont certaines ont été nivelées pour les besoins de l'étude. Leur traitement numérique par triangulation a permis d'établir une cartographie du toit de la nappe, puis, à partir de cette dernière et de la topographie des terrains, de définir l'épaisseur des terrains secs situés au dessus de la nappe. Les données topographiques utilisées pour ce calcul sont d'une part les cotes nivelées, d'autre part les informations extraites des cartes de relief (modèles numériques de terrain) du Conseil général du Calvados, de l'IGN et de la DIREN.

La cartographie produite décrit une situation proche de celle d'avril 2001 soit de hautes eaux phréatiques. Elle permet de cerner les territoires où la nappe est en mesure de déborder, d'affleurer le sol ou au contraire de demeurer à grande profondeur lors des hivers les plus humides. La nappe représentée peut ne pas être celle, plus profonde, exploitée pour les besoins de l'alimentation en eau potable ou pour d'autres usages mais une nappe d'eau superficielle, incluse dans les formations de surface (nappe dite perchée).

## PRECISION DU DOCUMENT CARTOGRAPHIQUE

La qualité de la cartographie est nettement influencée par les trois facteurs suivants :

- la lisibilité des orthophotoplans. D'une manière générale, la qualité des orthophotoplans du Calvados et de l'Orne est meilleure que celle de l'orthophotoplan de la Manche. Il en résulte une moins bonne qualité des informations produites dans ce dernier département. Dans le détail, la qualité évolue dans l'espace et certains territoires sont plus opaques au diagnostic que d'autres. Le Bessin est, pour l'objectif escompté, le territoire le moins lisible du Calvados ; certains secteurs du haut bassin de l'Orne sont difficilement exploitables par manque de netteté des images.
- l'occupation du sol. Celle-ci peut rendre partiellement inopérante une méthodologie qui repose principalement sur l'exploitation de clichés aériens. Les secteurs boisés et les zones de forte densité urbaine sont des obstacles à la photo-interprétation. En l'absence d'une piézométrie complémentaire et de relevés de terrain, leur cartographie peut s'avérer imprécise. Par ailleurs, l'intense dégradation des hydrosystèmes par l'agriculture moderne, notamment la disparition quasi totale dans certains terroirs des zones humides, rend la méthode orpheline de l'ensemble des données que fournissaient ces dernières en terme de débordement de nappes. De nombreux territoires dans le Perche, le bassin de la Sarthe, les plaines du Calvados, le Sud-Manche... dont les zones humides ont entièrement disparu comportent des zones d'incertitude qui ne pourront être levées que par l'exploitation d'autres outils (orthophotoplan en infrarouge par exemple ou traitement de photographies aériennes antérieures à la dégradation agricole).
- la date de prise de vue. Elle diffère entre les 3 orthophotoplans : ceux de l'Orne et du Calvados ont été pris en 2001, à l'issue d'une période de pluviométrie exceptionnelle, celui de la Manche l'année d'après, lors d'une période normale sur un plan hydrologique. Les informations disponibles sur l'orthophotoplan de la Manche sont à ce titre moins riches que celles enregistrées dans les deux autres départements qui portent encore les traces des remontées de nappes de l'hiver et du printemps 2001. Aux périodes estivales de prise de vue des images aériennes, la végétation agricole peut également masquer des indicateurs de zones humides et certaines prairies humides, déjà fauchées, ne sont plus lisibles en tant que telles.

Par ailleurs, tout utilisateur du document doit conserver à l'esprit les limites d'interprétation que la précision de son support cartographique impose. Le support choisi, le 1/25 000 de l'IGN, est le fond de carte le plus précis actuellement disponible sur l'ensemble de la région. Ses précisions planimétrique et altimétrique sont bonnes mais ne permettent en aucun cas d'appréhender le risque à l'échelle de la parcelle. En effet, si un objet isolé est précisément positionné, le bâti est souvent décalé pour que des objets prioritaires (les routes par exemple) soient mieux représentés. Une précision absolue atteignant 20 m en planimétrie est plutôt la règle que l'exception (cela ne représente cependant que 0.8 mm à l'échelle de la carte). En altimétrie, la précision est voisine du mètre pour les points cotés bien définis et d'une demi-équidistance, soit 2.5 m, pour les courbes de niveau.

Aussi, l'imprécision de profondeur de la nappe est en généralement supérieure au mètre. Elle est meilleure dans le Calvados et la Manche, pour lequel le calcul s'est exercé par l'exploitation d'un modèle numérique au pas de 20 m, que dans l'Orne (modèle numérique de terrain au pas de 50m).

Malgré toutes ces imprécisions et limites méthodologiques, les tests faits ont permis de constater la très grande précision globale de cette approche.



## LA CARTOGRAPHIE DE L'ALEA

Cinq classes ont été retenues pour représenter l'aléa inondation tel qu'il est actuellement connu. Sont représentés :

- en bleu, les zones où le débordement de la nappe a été observé en 2001. Certains terrains cartographiés sont restés inondés plusieurs mois sous des hauteurs d'eau proches du mètre. Ces zones n'ont pas vocation à être urbanisées ; les remblais peuvent s'y avérer instables au même titre que les bâtiments qu'ils supportent ;
- en rose, les terrains où la nappe affleure le sol lors des périodes de très hautes eaux mais aussi, bien souvent, en temps normal. Les eaux souterraines sont en mesure d'y inonder durablement toutes les infrastructures enterrées et les sous-sols, rendant difficile la maîtrise de la salubrité et de la sécurité publiques (réseaux d'eaux usées en charge, rejet d'eau sur les voiries...). Les dégâts aux voiries, aux réseaux et aux bâtiments peuvent s'y avérer considérables et la gestion des dommages complexe et coûteuse. En tout état de cause et sans analyses prouvant le contraire, ces terrains sont inaptes à l'assainissement individuel, sauf dispositifs particuliers ;
- en jaune, les terrains susceptibles d'être inondés durablement mais à une profondeur plus grande que précédemment (de 1 à 2,5 m). Les infrastructures des bâtiments peuvent subir des dommages importants et très coûteux ; les sous-sols sont menacés d'inondation ;
- en vert, les terrains où la zone non saturée excède 2,5 m. L'aléa ne concerne plus que les infrastructures les plus profondes (immeubles, parkings souterrains...) bien qu'en raison de l'imprécision cartographique ci-dessus précisée, le risque d'inondation ne peut être écarté pour les sous-sols ;
- en incolore, les secteurs où la nappe était, en l'état de nos connaissances, assez éloignée de la surface lors de la crue de nappe du printemps 2001.

### QUE FAIRE SI LA CARTOGRAPHIE VOUS SEMBLE PEU COHERENTE PAR RAPPORT A VOS CONNAISSANCES DE TERRAIN ?

Attention, cette cartographie décrit une situation de hautes eaux hivernales. La nappe peut varier de plusieurs mètres entre l'été et l'hiver dans les forages ou les puits et ce n'est pas parce qu'il pleut abondamment un été que les nappes réagissent. C'est rarement le cas.

Par ailleurs, de nombreux forages vont capter l'eau dans une nappe d'eau profonde, davantage exempte de pollutions. Le fait que vous ayez une nappe d'eau très profonde dans un forage n'exclut pas qu'il puisse y avoir, les hivers les plus pluvieux et temporairement, une nappe qui se mette en charge très proche du sol, voire qui déborde.

Mais il est possible aussi que nous ayons fait localement une erreur d'interprétation ou que la précision topographique des documents à partir desquels nous travaillons soit insuffisante pour retranscrire dans le détail les subtiles variations du terrain. En cas de problème ou si vous avez des informations à nous apporter sur des niveaux d'eau atteint dans des puits n'hésitez pas à nous contacter.



## Atlas de prédisposition aux chutes de blocs de Basse-Normandie





*Etat des connaissances : novembre 2011*

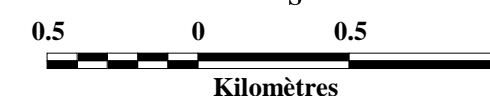
version L93 V2.02 du MNT DREAL

**TROIS-MONTS**

**14713**

Indice de prédisposition  
(évaluation reposant sur des critères de pente)

-  fortement prédisposé
-  moyennement prédisposé
-  faiblement prédisposé
-  a priori non prédisposé



Sources :  
© DREAL-BN,  
© IGN - Protocole du 24/07/07

Le 14/12/2010 - DREAL/SRMP





## **NOTICE D'UTILISATION DE LA CARTE DE PREDISPOSITION AUX CHUTES DE BLOCS ROCHEUX**

### **AVERTISSEMENT**

La carte de prédisposition aux chutes de blocs rocheux est un document d'orientation des politiques d'aménagement du territoire et d'information préventive des populations. Sa prise en considération est fortement recommandée dans le cadre des procédures d'urbanisme.

Les chutes de blocs sont des phénomènes dont la survenance est conditionnée par de très nombreux paramètres : la pente, le climat, la lithologie des terrains, leur état d'altération et de fissuration, la circulation des eaux de surface, l'existence ou non d'une nappe d'eau souterraine et l'importance de sa fluctuation... Une telle complexité ne permet pas la réalisation d'une cartographie d'aléa. Il reste cependant possible d'identifier les terrains prédisposés en analysant leur pente.

Les chutes de bloc survenues ces dernières années en Basse-Normandie se sont produites dans des versants dont la pente excédait toujours une vingtaine de degrés. L'atlas des prédispositions aux chutes de blocs décrit donc les territoires dépassant ce seuil. Ils ne représentent que 0,1 % de la surface de l'Orne et 0,7 % du Calvados et de la Manche. Ils sont par ailleurs situés à 95 % sur le socle armoricain.

Si ces territoires sont rares ils n'en sont pas moins dangereux. Ils sont par ailleurs pour la plupart d'entre eux prédisposés au déclenchement de coulées de boue et de glissement de terrain. Aussi leur repérage cartographique s'avère-t-il une nécessité préalable à leur prise en compte dans les politiques d'aménagement.

### **I - Que recouvre le zonage proposé ?**

Le zonage décrit les territoires susceptibles d'être affectés par des chutes de blocs en raison de leur forte pente. Cette instabilité peut se déclencher par voie naturelle, au cours ou à la suite d'un événement climatique qui peut être exceptionnel soit par sa durée soit par son intensité. La rupture est souvent provoquée par la présence de facteurs aggravants induits par des processus d'érosion et d'altération, en général très longs à se mettre en œuvre, par l'augmentation du niveau des nappes phréatiques ou par des travaux d'aménagement.

Le zonage proposé décrit quatre classes dont le passage est progressif et se fait selon une gradation qui permet de décrire l'augmentation de la pente en tant que facteur discriminant :

- **Classe 0** : légendée « pas de prédisposition a priori ». Cette classe regroupe les terrains dont les pentes sont trop faibles pour être considérées comme sensibles, en l'état actuel des connaissances. Cependant, certains de ces terrains peuvent être situés en aval immédiat de versants prédisposés, ou en pied de falaise, et servir de zone d'atterrissement de blocs dévalant la pente. Ils doivent être dans ce cas intégrés aux espaces prédisposés. La bande de terrain impacté sera à définir sur site. En l'absence d'étude spécifique, une bande de sécurité de 50 m peut-être prise en considération. Par ailleurs, en amont immédiat de terrains prédisposés, se localise une bande étroite de terrains qui, dominant le vide ou une forte pente, fait l'objet d'une décompression. Sans pente exceptionnelle donc classés 0, ces terrains sont en mesure d'être impliqués dans une rupture et sont donc également prédisposés. Les infrastructures qui y sont implantées font par ailleurs l'objet de tensions qui entraînent leur dégradation (fissures, décollement de dalles...). Là encore, l'absence d'aménagement de ces terrains de classe 0 sur une faible bande est nécessaire en l'absence d'études détaillées. La largeur de cette dernière pourrait être de 20 m.
- **Classe 1** : légendée « faible ». Les territoires représentés ici sont ceux dont les pentes sont comprises entre 20° et 30°. La pente calculée étant une pente moyenne, ces terrains peuvent présenter localement des pentes de classe 1 ou, à l'inverse, supérieures à 30°. Les investigations de terrain s'avèreront nécessaires pour y qualifier précisément le risque en présence d'enjeux. Il peut être lié d'une part aux chutes de pierres et de blocs elles mêmes mais aussi au déclenchement de glissements de terrain entraînant dans des coulées plus ou moins boueuses des formations superficielles arrachées au substrat. Ces loupes de glissement peuvent, en fonction du versant, être plus ou moins riches en fragment rocheux et donc plus ou moins dangereuses. En l'absence d'aménagement ou de vocation touristique, il est souhaitable de les classer en zone naturelle dans les documents d'urbanisme et d'en valoriser le patrimoine paysager, généralement exceptionnel. Ces terrains sont rarement urbanisés et n'ont pas vocation à l'être.
- **Classe 2** : légendée « moyenne ». Cette classe regroupe les territoires dont les pentes sont fortes, comprises en moyenne entre 30 et 40°. Ils correspondent en général à des versants escarpés, boisés, disposant d'un substrat rocheux plus ou moins affleurant. Ils sont exceptionnellement urbanisés. Lorsqu'ils le sont ou en présence de zones urbaines les bordant, que ce soit en aval ou en amont immédiat, des études spécifiques devront être conduites. Elles permettront de qualifier l'aléa, puis le risque, et de définir les mesures de sauvegarde à mettre en oeuvre. Ces études devront prendre en considération, lorsque les versants disposent de formations superficielles meubles, le risque de glissement de terrain. En l'absence d'enjeu, ces terrains doivent être exclus des processus d'urbanisation. Il est préférable d'en utiliser la valeur paysagère dans les politiques d'aménagement du territoire tout en conservant à l'esprit que leur valorisation touristique impliquera d'en sécuriser les accès si nécessaire.
- **Classe 3** : légendée « forte ». Ces espaces, dont les pentes sont supérieures à 40°, sont représentés dans les falaises littorales, fossiles ou actives, dans certaines gorges telles celles de l'Orne ou de la Vire, ainsi que dans les auréoles de cornéennes affleurant autour des massifs granitiques des bocages armoricains. En présence de roche affleurante, les ruptures y surviennent régulièrement, les fragments de roche étant en mesure de dévaler



au delà de la zone cartographiée. Ces territoires ne font l'objet d'aucun aménagement autre que touristique. Mais les territoires qui les bordent, en aval ou en amont immédiat, sont parfois urbanisés, notamment le long du littoral. Dans ce cas, des études spécifiques devront être menées afin de définir le zonage d'aléa, le risque et les mesures conservatoires à mettre en œuvre. Les sites touristiques devront eux aussi faire l'objet d'études spécifiques et d'un suivi permettant de minimiser le risque. En amont d'une falaise, les terrains décomprimés peuvent intéresser une large bande de terrain qui peut, presque instantanément, basculer dans le vide. Des panneaux d'information doivent alerter sur le danger existant et les mesures de sauvegarde adaptées en cas de rupture.

**Cas particuliers :** certains aménagements anthropiques et infrastructures majeures ont fait l'objet de remblais, de déblais ou d'excavations de grande importance. Les pentes qui les jalonnent peuvent excéder 20° et certains d'entre eux sont cartographiés dans cet atlas, qu'ils puissent ou non représenter un risque. Le traitement automatique n'a pas permis d'en écarter la représentation ni de les répertorier en tant que tels. Ces espaces sont souvent de petite taille, apparaissent fréquemment en tache isolée, le long des infrastructures routières et ferroviaires et à proximité des zones urbaines. Certains de ces territoires représentent des zones à risque (les bordures de carrières par exemple, soumises à la décompression) mais la plupart d'entre eux ne sont pas prédisposés et seront progressivement corrigés.

## II – Comment utiliser cette cartographie ?

Tout utilisateur de ce document doit prendre en considération les limites d'interprétation que la précision de son support cartographique impose. Le support choisi, le 1/25 000 de l'IGN, est le fond de carte le plus précis actuellement disponible sur l'ensemble de la région. Ses précisions planimétrique et altimétrique sont bonnes mais ne permettent en aucun cas d'appréhender le risque à l'échelle de la parcelle. En effet, pour des questions de lisibilité de la carte, le bâti est souvent décalé pour que des objets prioritaires (les routes par exemple) soient mieux représentés. Ce décalage atteint fréquemment une vingtaine de mètres. Aussi est-il fortement recommandé de ne pas retranscrire l'information présente à une autre échelle que celle de son support d'origine : le 1/25 000. Zoomer le document pour en faciliter la lecture à l'échelle du cadastre n'augmentera pas la précision de l'information et sera source d'erreurs d'interprétation.

Par ailleurs, les modèles numériques de terrain utilisés dans cette étude pour décrire les variations de pente ont été réalisés au pas de 20 m. Ils disposent certes d'une précision importante mais s'avère néanmoins insuffisante pour décrire toutes les micro-variations de pente d'un profil topographique. Aussi, une interprétation complémentaire de terrain, réalisée par un géotechnicien ou un géologue, sera souvent nécessaire pour bien cerner et maîtriser le risque.

Enfin, le vieillissement d'un escarpement se fait lentement et insidieusement. Les mécanismes contrôlant la rupture sont difficiles à conceptualiser, les volumes impliqués difficiles à prévoir au même titre que la trajectoire des roches détachées. Aussi, la simple lecture de cette carte demeure-t-elle insuffisante pour déterminer précisément la stabilité ou non des zones prédisposées à la rupture et les risques associés. Il convient réellement, en cas d'enjeux ciblés ou de doute, de s'attacher les services d'un spécialiste.

La cartographie des prédispositions aux chutes de blocs rocheux est donc une information de premier niveau mais l'identification précise de l'aléa sur un secteur donné implique nécessairement la réalisation d'investigations complémentaires. Elles devront revêtir la forme d'études de terrain et/ou géotechniques qui permettront d'apprécier les autres facteurs essentiels à la survenance du phénomène et la caractérisation des enjeux. Ces investigations sont à réserver, dans un premier temps, aux zones urbaines et aux sites touristiques les plus sensibles.

### **III- Quelques recommandations complémentaires**

En raison du danger que représentent le détachement de blocs d'un escarpement rocheux et/ou le déclenchement d'un glissement de terrain en territoire de classe 2 ou plus, il convient de ne pas attendre la réalisation d'études complémentaires pour entreprendre un certain nombre de dispositions :

- maintenir les processus d'urbanisation mais également des activités de camping et de caravanage à l'écart de ces espaces; ce sont en général des terrains boisés.
- maintenir hors urbanisation deux bandes de sécurité d'une centaine de mètres environ, l'une située en aval et destinée à l'épandage d'éventuelles coulées de boue et de blocs, l'autre située en amont, généralement soumise à une érosion régressive et à la décompression des terrains (les bâtiments situés sur cette zone peuvent se déformer au cours du temps) ; les études sur site permettront, en présence d'enjeu, de préciser la largeur des bandes nécessaires à une maîtrise optimisée du risque ;
- de maîtriser les ruissellements tant dans le versant qu'en amont de celui-ci afin d'en limiter l'instabilité et l'érosion.

Lorsque ces territoires sont déjà bâtis et en présence d'escarpements rocheux, la réalisation d'une étude diagnostic de chute de blocs peut s'avérer nécessaire. En cas de risque avéré, des ouvrages de protection à maîtrise d'ouvrage collective (filets, merlons...) ou des protections individuelles seront à envisager.

Les secteurs prédisposés ne couvrent que 5‰ de la surface de la Basse-Normandie et la très grande majorité d'entre eux sont sans enjeux, donc sans risques. Les collectivités pour lesquelles les risques sont notables ont été répertoriées dans les DDRM (dossier départemental des risques majeurs) de chaque département. Les principales collectivités touchées sont Granville, pour laquelle un PPR est prescrit, et Cherbourg-Octeville. Mais d'autres collectivités disposent de versants abrupts en zone urbaine ou péri-urbaines (voir les DDRM) .

Dans les secteurs bâtis ou touristiques, en l'absence d'études spécifiques, quelques mesures de prévention, de protection et de sauvegarde particulières et simples peuvent s'envisager telles que :

- le suivi périodique par un spécialiste des zones de stabilité douteuse ou la mise sous surveillance de sites ou d'ouvrages ; une purge régulière des versants permet de limiter les risques.
- l'information sur les risques et les précautions à prendre, notamment la réalisation d'un dossier d'information communale sur les risques majeurs (DICRIM) ;



- la signalisation du danger, le contrôle ou la suppression d'accès dans les zones d'effondrement ou d'éboulement ; cette mesure semble essentielle le long du littoral et dans les gorges abondamment visitées telles celles de la Rouvre, de l'Orne et de la Vire ;
- l'élaboration de plans d'évacuation et de secours dans certaines situations particulières ;
- la signalisation routière de l'aléa.

Cette notice explicative s'inscrit en support aux réflexions d'aménagement mais ne constitue nullement, au regard de l'échelle de la carte, de la diversité et de la complexité des configurations de terrain, un vade-mecum des dispositions à prendre pour maîtriser le risque. Pour ce faire, il convient de consulter des ouvrages spécialisés sur la question ou de prendre directement l'attache de géotechniciens et de géologues. Néanmoins, le « **Guide méthodologique plans de prévention des risques de mouvements de terrain** », disponible sur le site du Ministère chargé des risques naturels, à l'adresse <http://www.prim.net>, offre de nombreuses informations sur le sujet. Elles permettent d'approcher quelques principes fondamentaux à ne pas négliger.



Cartographie des cavités souterraines

TROIS-MONTS

14713

Mise à jour juin 2008

- terrain prédisposé à la présence de marnières
- terrain non prédisposé mais présence possible de carrières, d'ouvrages souterrains ou de cavités naturelles karstiques

Type de cavité ou d'indice :

- ouvrages souterrains
- carrières - marnières
- cavités naturelles - karst
- non défini

Localisation des indices ou cavités :

- très précis
- moyennement précis
- faiblement précis
- très faiblement précis
- position erronée

Connaissance actuelle sur les marnières dans la commune : Y

source des données :  
BRGM / MEEDDAT (extrait de la bdcavites)  
DIREN, DDE, spéléologues, collectivités...





PREFECTURE DE LA REGION BASSE-NORMANDIE  
PREFECTURE DU CALVADOS  
Service Interministériel de Défense et de Protection Civile

**DOSSIER COMMUNAL SYNTHETIQUE  
SUR LES RISQUES MAJEURS**

COMMUNE DE

**TROIS-MONTS**

Risques identifiés :

- Inondation
- Séisme
- Tempête

Ministère de l'Écologie et du Développement Durable

# ~ Sommaire ~

Préambule	page 2
La lettre du Préfet	page 3
Le risque majeur et l'information préventive	page 4
Le plan d'alerte météorologique	page 6
Réglementation pour les campings	page 7

## Les risques de la commune de TROIS-MONTS

Le risque Inondation	page 9
● Le risque et les mesures prises dans la commune	page 9
● Que doit faire la population ?	page 16
● Cartographie	page 17
Le risque Sismique	page 18
● Le risque et les mesures prises dans la commune	page 18
● Que doit faire la population ?	page 23
Le risque Tempête	page 24
● Le risque	page 24
● Que doit faire la population ?	page 25
Où s'informer ?	page 26
Lexique	page 27



## ~ Préambule ~

Ce Dossier Communal Synthétique (DCS) a pour objet :

- de mettre en perspective les risques naturels et technologiques majeurs présents sur la commune de TROIS-MONTS ;
- de présenter les mesures de sauvegarde pour s'en protéger tout en permettant au Maire d'engager sa démarche d'information préventive auprès des populations concernées.

Ce dossier rassemble les données nécessaires au Maire pour l'élaboration du Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM), suite du DCS.

Ce dossier n'est pas un document réglementaire : il n'est par conséquent pas opposable au tiers et ne peut se substituer aux règlements en vigueur, notamment pour ce qui est de la maîtrise de l'urbanisme.

Ce dossier a été établi en octobre 2002, sous l'autorité du Préfet en collaboration avec la mairie de TROIS-MONTS, par la Cellule d'Analyse des Risques et d'Information Préventive (CARIP) réunissant les compétences des services de l'Etat.

## ~ La lettre du Préfet ~

Notre société est confrontée à des risques très variés et doit s'organiser pour mieux se protéger. Le département du Calvados connaît peu de sites présentant des risques majeurs ; toutefois, l'évolution technologique et les éléments naturels peuvent, à tout moment, entraîner des sinistres pouvant affecter une large partie de la population.

Les mesures techniques et réglementaires existent pour mettre en place les dispositifs d'alerte, de prévention et d'intervention en cas de catastrophe.

Pour renforcer ces dispositifs et accroître la sécurité des populations, la loi du 22 juillet 1987 relative à l'organisation de la sécurité civile, à la protection de la forêt contre l'incendie et à la prévention des risques majeurs, reconnaît le droit à l'information sur les risques naturels et technologiques majeurs et met en place une procédure de façon à ce que tout citoyen bénéficie du plein exercice de ce droit par la connaissance des risques et des consignes à appliquer en cas de sinistre.

C'est l'objet du présent Dossier Communal Synthétique (DCS), qui prolonge la démarche initiée en 1995 par le Dossier Départemental sur les Risques Majeurs et qui vise à rassembler les éléments d'information que les maires devront mettre à disposition des habitants de leur commune.

Le Dossier Communal Synthétique dresse un inventaire des zones où, en fonction des aléas et des enjeux, l'information préventive doit être faite en priorité.

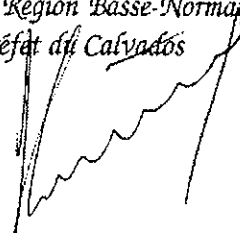
Cette information destinée aux populations concernées, prend la forme d'un Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM) qui complète le Dossier Communal Synthétique.

L'élaboration du DICRIM, dont l'initiative revient à la commune, s'appuie sur le DCS, dont la maîtrise d'ouvrage incombe à l'Etat, et comporte les renseignements suivants :

- la connaissance des risques naturels et technologiques dans la commune,
- les mesures prises par les communes,
- les règles de base de la prévention,
- le plan d'affichage réglementaire,
- les documents de communication de la campagne d'information (affiches, dépliants, brochures, ...).

Ces documents, amenés à s'enrichir en fonction de l'évolution des connaissances, témoignent de la volonté des pouvoirs publics de répondre aux exigences légitimes de sécurité et d'information de nos concitoyens.

Didier CULTIAUX,  
Préfet de la Région Basse-Normandie,  
Préfet du Calvados





## ~ Le risque majeur ~

**Le risque majeur**, nous le connaissons tous : c'est une catastrophe dont les deux caractéristiques principales sont :

- **sa gravité**, si lourde à supporter pour les populations, voire les Etats ;
- **sa fréquence**, si faible qu'on pourrait être tenté de l'oublier et de ne pas se préparer à sa venue.

Et pourtant ... pour le risque naturel notamment, on sait que l'avenir est écrit dans le passé : là où une rivière a débordé, la terre a tremblé, la neige a glissé, les laves ont coulé, on sait que d'autres inondations, séismes, avalanches ou éruptions volcaniques pourront survenir.

**Le risque majeur est la confrontation entre un événement potentiellement dangereux appelé aléa (inondations...) appliqué à une zone présentant des enjeux humains, économiques ou environnementaux.**

Un risque est donc qualifié de « majeur » lorsque l'ampleur de l'aléa et la vulnérabilité du site sont importantes.

Les risques majeurs auxquels nous pouvons être exposés sont :

- de type naturel (avalanche, feu de forêt, inondation, mouvement de terrain, tempête, cyclone, séisme, éruption volcanique) ;
- de type technologique (industriel et nucléaire, transport de matières dangereuses et radioactives, rupture de barrage).

Pour y faire face, deux volets peuvent être développés à moindre coût : **l'information et la formation.**

En France, **la formation à l'école** est la priorité des Ministères de l'Education Nationale, de l'Ecologie et du Développement Durable dans le cadre de l'éducation civique. Quand **l'information préventive** sera faite dans une commune, la formation des enseignants sera une opération d'accompagnement incontournable.

C'est pourquoi, le Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable développe ce vaste programme d'information préventive dans les communes à risques, en s'appuyant sur les préfetures et les collectivités locales.

Mieux informés et mieux formés, tous (élèves, citoyens, responsables) **intégreront mieux le risque majeur** auquel ils sont exposés, dans leurs sujets de préoccupation, **pour mieux s'en protéger.** C'est ainsi que tous acquerront une confiance lucide, génératrice de **bons comportements individuels et collectifs.**

Dans le département du **Calvados**, en fonction des éléments connus à ce jour, les risques majeurs auxquels sont soumis les populations sont :

- **pour le risque naturel** : les tempêtes, les inondations, les mouvements de terrain et les séismes (tremblements de terre) ;
- **pour le risque technologique** : le risque de Transport de Matières Dangereuses et Radioactives, le risque industriel.

# ~ L'information préventive ~

*L'information préventive consiste à renseigner le citoyen sur les risques majeurs susceptibles de se développer sur ses lieux de vie, de travail, de vacances.*

Elle a été instaurée par l'article L125-2 du Code de l'Environnement (ex article 21 de la loi du 22 juillet 1987). Le décret du 11 octobre 1990 a précisé le contenu, la forme ainsi que les modalités selon lesquelles ces informations seront portées à la connaissance des personnes susceptibles d'être exposées à des risques majeurs.

→ Les dispositions de ce décret sont applicables : dans les communes disposant d'un Plan Particulier d'Intervention (PPI\*) ou d'un Plan de Prévention des Risques (PPR\*), dans les communes soumises aux risques sismiques, volcaniques, cycloniques ou d'incendies de forêts ainsi que dans celles identifiées par arrêté préfectoral.

→ Le préfet établit :

- le Dossier Départemental des Risques Majeurs (DDRM\*) - édité dans le Calvados en décembre 1995 ;
- et, conjointement avec le Maire, un **Dossier Communal Synthétique (DCS)**, ce présent document.

→ Le Maire réalise le Document d'Information Communal sur les Risques Majeurs (DICRIM\*). Les DCS et DICRIM\* sont consultables en mairie par le citoyen. **Le Maire fait porter à la connaissance du public les consignes de sécurité par voie d'affiche.** Lorsque la nature du risque ou la répartition de la population l'exigent, cet affichage peut être imposé aux propriétaires ou gestionnaires dans :

- les Etablissements Recevant du Public lorsque l'effectif du public et du personnel est supérieur à cinquante personnes ;
- les immeubles destinés à l'exercice d'une activité industrielle, commerciale, agricole ou de service, lorsque le nombre d'occupants est supérieur à cinquante personnes ;
- les terrains permanents aménagés pour l'accueil des campeurs et le stationnement des caravanes ;
- les locaux à usage d'habitation regroupant plus de quinze logements.

**Dans le département du Calvados, la liste des communes prioritaires a été fixée sur la base de critères tels que les densités de population et l'importance des risques.**

Pour ce faire, une Cellule d'Analyse des Risques et d'Information Préventive (CARIP\*) a été constituée dans le département. Placée sous l'autorité du Préfet, elle regroupe les principaux acteurs départementaux du risque majeur et de la sécurité civile.

**Pour le Calvados, la CARIP\* a été créée par l'arrêté préfectoral du 6 février 1995.**

C'est la CARIP\* qui a établi, sous les directives du Préfet, le :

→ **DDRM\*** : destiné aux responsables de la sécurité civile du département ;

→ **DCS**, présent document, permettant aux maires de développer l'information préventive.



# ~ Le plan d'alerte météorologique ~

## LA CARTE DE VIGILANCE METEOROLOGIQUE

La carte de "vigilance météorologique" est élaborée **2 FOIS PAR JOUR** à 6h00 et 16h00 (site internet de Météo-France : [www.meteo.fr](http://www.meteo.fr)) et attire l'attention sur la possibilité d'occurrence d'un phénomène météorologique dangereux dans les 24 heures qui suivent son émission.

Le niveau de vigilance vis-à-vis des conditions météorologiques à venir est présenté sous une échelle de **4 COULEURS** et qui figurent en légende sur la carte :

Niveau 1 :



Pas de vigilance particulière.

Niveau 2 :



**ETRE ATTENTIF** à la pratique d'activités sensibles au risque météorologique ; des phénomènes habituels dans la région mais occasionnellement dangereux sont en effet prévus ; se tenir au courant de l'évolution météo.

Niveau 3 :



**ETRE TRES VIGILANT - PHENOMENES METEOS DANGEREUX PREVUS - SE TENIR INFORME DE L'EVOLUTION METEO ET SUIVRE LES CONSIGNES.**

Niveau 4 :



**VIGILANCE ABSOLUE - PHENOMENES METEOS DANGEREUX D'INTENSITE EXCEPTIONNELLE - SE TENIR REGULIEREMENT INFORME DE L'EVOLUTION METEO ET SE CONFORMER AUX CONSIGNES.**

**+ PICTOGRAMMES** : les divers phénomènes dangereux sont précisés sur la carte sous la forme de pictogrammes, associés à chaque zone concernée par une mise en vigilance de niveau 3 ou 4.

Les phénomènes sont : VENT VIOLENT, FORTES PRECIPITATIONS, ORAGES, NEIGE OU VERGLAS, BROUILLARD.

Pour plus d'informations, consulter le répondeur de Météo-France :  
tél. : 32.50 ou 08.92.68.02.14

**LORSQU'UNE ZONE EST EN VIGILANCE ORANGE OU ROUGE, LE CMIR de RENNES ACTIVE UNE PROCEDURE D'EMISSIONS DE BULLETINS DE SUIVI DE PHENOMENES DANGEREUX COMPLETES PAR DES BULLETINS NATIONAUX DE SUIVI ETABLIS PAR LA DIRECTION DE LA PREVISION DE METEO-FRANCE.**

# ~ Réglementation spécifique aux campings soumis à un risque majeur ~

## La création des terrains de camping

La création des terrains de camping est réglementée par les **articles R. 443-1 à R.443-16** du code de l'urbanisme. **Une autorisation d'aménagement est donc obligatoire** dès que le camping accueille plus de 20 campeurs ou plus de 6 tentes ou caravanes.

Le **décret n°94-614 du 13 juillet 1994**, relatif aux prescriptions, permettant d'assurer la sécurité des occupants des terrains de camping et de stationnement des caravanes soumis à un risque naturel ou technologique, complète la réglementation en vigueur, fixée par le code de l'urbanisme (décret d'application de la loi n°93-24 du 8 janvier 1993).

## Les cahiers de prescriptions

Ces cahiers portent à la fois sur **l'information, l'alerte et l'évacuation** des occupants des terrains de camping et de stationnement des caravanes.

Les prescriptions concernant les occupants des terrains de camping portent sur les mesures de sécurité et sont à leur remettre dès leur arrivée sur le site. Les prescriptions concernant l'exploitant du terrain portent sur l'affichage des consignes de sécurité à raison d'une affiche par 5000 m<sup>2</sup>. En cas d'urgence et en l'absence de décision du Maire, l'exploitant peut décider des mesures adaptées d'évacuation des occupants de son terrain de camping et, à ce titre, doit mettre en place un dispositif (sonore, visuel, etc...). L'autorité compétente (Maire ou Préfet selon le cas) est tenue de faire connaître à l'exploitant les conditions de déclenchement de l'alerte et les mesures à mettre en œuvre dans les situations d'urgence et notamment en cas d'évacuation.

## La délimitation des zones à risques

Le préalable essentiel à la mise en place des prescriptions de sécurité est la **délimitation des zones à risque**. Le Préfet a recensé et qualifié les zones à risque (arrêté préfectoral du 24 mars 1995) puis les a notifié aux Maires.

Ensuite, l'autorité compétente (Maire ou Préfet), après consultation du propriétaire et de l'exploitant, fixe **les prescriptions** applicables, ainsi que leur délai d'application, en fonction de la **nature et de la gravité des risques** auxquels chaque terrain est exposé.

Une fois transmises au Préfet pour avis, ces prescriptions, rassemblées dans un « **cahier de prescriptions** » sont notifiées au propriétaire et à l'exploitant qui dispose d'un délai prédéfini pour les exécuter. Dans le cas où les mesures ne seraient pas mises en œuvre, l'autorité compétente pourra, après mise en demeure, ordonner la fermeture provisoire du terrain et l'évacuation des occupants, jusqu'à la réalisation des prescriptions et des mesures de sécurité fixées.



**Les risques majeurs**  
**de la commune de**  
**TROIS-MONTS**

# Le Risque Inondation

## ①. Qu'est-ce qu'une inondation ?

Une inondation est **une submersion plus ou moins rapide d'une zone**, avec des hauteurs d'eau variables. Elle peut être due :

- au débordement d'un cours d'eau,
- à la remontée de la nappe phréatique,
- à un ruissellement à l'occasion de pluies soutenues,
- à la submersion marine de zones littorales.

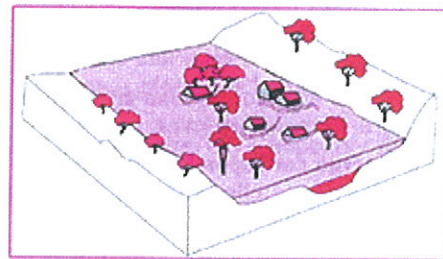
## ②. Comment se manifeste-t-elle ?

### 2.1. Types d'inondation

On différencie plusieurs types d'inondation :

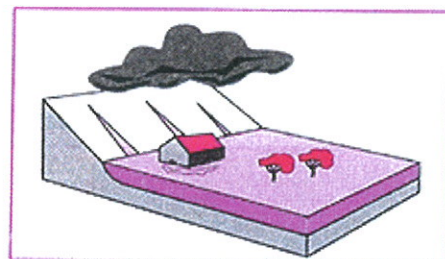
☞ **Inondations par débordement** : elles se forment par débordement d'un cours d'eau lorsque celui-ci sort de son lit mineur à l'occasion de pluies importantes et durables.

A noter que ces inondations peuvent aussi résulter de la rupture d'un ouvrage de retenue des eaux (barrage, digue).



Débordement

☞ **Inondations par ruissellement** : ces inondations surviennent à l'occasion d'orages importants ou de pluies hivernales soutenues. Elles se caractérisent par l'écoulement d'importants volumes d'eau résultant d'une capacité insuffisante d'infiltration ou d'évacuation.

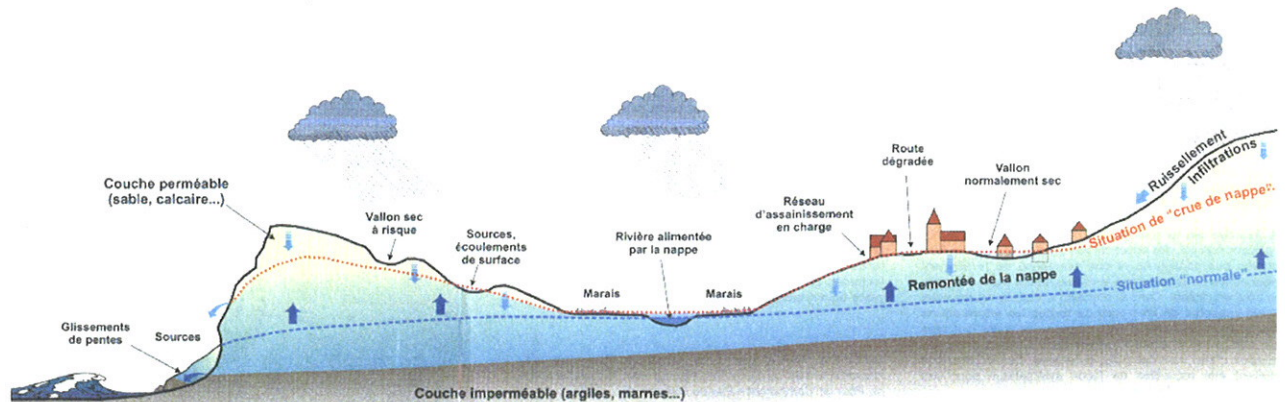


Ruissellement



☞ **Inondations par remontée de nappe phréatique** : le niveau supérieur des nappes phréatiques (toit de la nappe) fluctue naturellement de plusieurs mètres tous les ans, en fonction des précipitations. En cas de forte pluviosité et en fonction du taux de remplissage des nappes, des inondations ponctuelles dites par "remontée de nappe" peuvent se produire par endroits, comme ce fut le cas en 1982, 1988, 1995 et 2001.

Ces inondations se traduisent par l'élévation du niveau des eaux souterraines engendrant localement un débordement d'eau ou une submersion de caves. Ce phénomène survient dans un contexte de pluviométrie très excédentaire.



Source : DIREN, Basse Normandie.

En cas de forte pluviosité, d'autres phénomènes naturels tels que les mouvements de terrain (lents tels que glissements de terrain ou rapides tels que les éboulements rocheux de falaises) peuvent être déclenchés. Ceux-ci résultent soit de la poussée exercée par la remontée de la nappe soit par la diminution des caractéristiques mécaniques des sols gorgés d'eau (perte de cohérence).

☞ **Inondations par submersion marine de zones littorales (ou lacustres)** : ces inondations peuvent survenir à l'occasion de fortes marées conjuguées à des vents violents, de marées de tempête ou de raz-de-marée.

## 2.2. Paramètres d'une inondation

L'ampleur d'une inondation est fonction de :

☞ **l'intensité et la durée des précipitations** ;

☞ **la surface, la taille et la pente des bassins versants** : plus le bassin versant est étendu et plus la quantité d'eau ruisselée rejoignant le lit de la rivière est importante ;

☞ **la couverture végétale et la capacité d'absorption des sols** : certaines essences végétales permettent une meilleure absorption des eaux par le sol ;

☞ **la présence d'obstacles naturels ou urbains à la circulation des eaux** : ces obstacles diminuent le débit du cours d'eau en aval, ce qui accentue la crue en amont ; la rupture brutale de ces barrages naturels crée une crue rapide secondaire ;

☞ **l'aménagement des berges** : une berge non entretenue et non aménagée subit une érosion précoce. En cas d'inondation, elle se désagrège et est entraînée par le fleuve, augmentant ainsi sa ligne d'eau. Pour maintenir ces berges en cas d'inondation, un nombre suffisant d'arbres, par leur enracinement, est nécessaire.

☞ **la solidité des digues et des levées.**

L'ampleur de l'inondation peut être aggravée, à la sortie de l'hiver, par la fonte des neiges.

### 3. Quels sont les risques d'inondation sur la commune ?

☞ **Inondations par débordement :**

Il s'agit d'inondations de plaine occasionnées par **le débordement progressif de l'Orne** qui envahit son lit majeur.

Le débordement de l'Orne correspond à une crue caractérisée par une montée des eaux relativement lente qui peut être prévue plusieurs heures, voire une ou deux journées à l'avance. Néanmoins, on constate qu'en dépit de cette évolution relativement lente, on observe parfois de fortes variations des débits dues au régime irrégulier des pluies.

Lors des précédentes crues, les secteurs inondés ont été en bordure Est de la commune, le long de l'Orne, le Moulin du Pray.

Le tableau suivant exprime en mètres les cotes atteintes par les principales inondations ayant concerné la commune :

Lieu Stations de mesures	1910	1925	1936	1966	1974	1990	1993	1995
THURY-HARCOURT	4,45	5,25	4,08	3,99	4,60	4,09	4,16	4,30

Certaines de ces inondations, compte tenu des dommages engendrés, ont fait l'objet d'arrêtés interministériels portant constatation de l'état de catastrophes naturelles (CAT-NAT) .

ARRÊTÉS DE CATASTROPHE NATURELLE				
Année	Nature de l'événement	Date de l'événement	Date de l'arrêté interministériel	Date parution Journal Officiel
1999	INONDATIONS, COULÉES DE BOUE ET MOUVEMENT DE TERRAIN	25 au 29 décembre 1999	29 décembre 1999	30 décembre 1999

En fonction des différentes études menées sur la commune, la carte de l'aléa inondation est jointe au présent dossier.



## ④. Quelles sont les mesures prises dans la commune ?

Au titre de leurs attributions respectives, le Préfet et le Maire de TROIS-MONTS ont pris un certain nombre de mesures de prévention et de protection.

### 4.1. Prévention

☞ **Le plan d'alerte météorologique** (voir aussi page 6) :

Pour faire face aux événements météorologiques dangereux, Météo-France exerce les attributions de l'Etat en matière de sécurité météorologique des personnes et des biens. Météo-France est chargée, pour cette mission, de fournir l'information nécessaire aux services chargés de la sécurité civile en matière d'événements météorologiques dangereux, qualifiés d'exceptionnels.

Depuis le 1<sup>er</sup> octobre 2001, le dispositif d'information météorologique est modifié afin de pouvoir toucher un public le plus large possible.

Cette évolution est marquée par deux nouveautés qui viennent remplacer l'ancienne procédure des BRAM (Bulletins Régionaux d'Alerte Météo) :

\* Mise en service par Météo-France d'un site INTERNET ([www.meteo.fr](http://www.meteo.fr)) accessible à tous les publics intéressés, permettant la lecture d'une **carte** en couleurs dite de **vigilance**, valable sur 24h00 et précisant quatre niveaux de vigilance,

- VERT : pas de vigilance particulière,
- JAUNE : être attentif mais météo habituelle pour le département,
- ORANGE : être très vigilant ; événement météorologique dangereux,
- ROUGE : vigilance absolue ; événement exceptionnel,

pour les événements suivants : vent violent, fortes précipitations, orages, neige ou verglas , brouillard.

L'information est réactualisée tous les jours à 6h00 et à 16h00.

\* Activation 24h00/24h00 par Météo-France d'un répondeur d'information météorologique (tél. 08.92.68.02.14) apportant un complément d'information pour une meilleure interprétation des deux niveaux de risques les plus importants présentés sur la carte de Météo France (niveaux rouge et orange).

Cette nouvelle approche de délivrance de l'information a pour but de couvrir le public le plus large possible, sans occulter l'alerte des services publics, des maires et des médias.

## L'annonce des crues :

L'annonce des crues s'appuie en premier lieu sur le plan d'alerte météorologique (voir paragraphe précédent).

**Un dispositif d'annonce des crues** existe pour le département du Calvados : il est assuré pour les bassins hydrographiques de l'**Orne**, de la Dives et de la Touques, par le Service d'Annonce des Crues (SAC\*) géré par la Direction Départementale de l'Équipement du Calvados.

Ce SAC\* gère la collecte automatique des hauteurs d'eau relevées en temps réel, aux différentes stations de mesures du département.

Dans le cadre du **Plan départemental d'alerte inondation** du Calvados approuvé par le Préfet en novembre 1998, plan qui a pour objet de prescrire les dispositions selon lesquelles seront transmis les avis relatifs aux crues de l'**Orne**, de la Dives et de la Touques, il a été prévu deux stades de l'évolution de la crue :

- ① - la mise en état de vigilance ;
- ② - la mise en état d'alerte.

Le Maire, ainsi que les acteurs concernés, sont informés des phases de vigilance et d'alerte par les services de la préfecture via la Gendarmerie nationale ou la Direction Départementale de la Sécurité Publique.

Dès la mise en alerte, le Maire peut consulter un Serveur Télématique (code 3614 / taper CALV) qui est actualisé plusieurs fois par jour en période d'inondation ou le site internet de la préfecture (<http://www.calvados.pref.gouv.fr>) qui lui permet de se tenir informé de l'évolution de la crue (cotes d'eau atteintes aux différentes stations).

Par ailleurs, en cas de crise, un numéro de téléphone particulier est réservé aux Maires des communes concernées.

Dès réception de l'alerte par le Maire (ou son suppléant), celui-ci doit avertir ses administrés susceptibles d'être concernés par les crues, par les moyens définis à l'avance.

Les stations de mesures ainsi que les seuils de vigilance et d'alerte (en mètres), concernant la commune de TROIS-MONTS, sont indiqués ci-après :

CRUES DE L'ORNE (cotes en mètres)		
Stations de mesures	Vigilance	Alerte
ARGENTAN		
CAHAN	0,90	
LA COURBE	1,45	
PERIGNY		
ST.PIERRE D'ENTREMONT		
THURY-HARCOURT	1,80	2,20



## ☞ Travaux :

Afin de diminuer le risque ou les conséquences d'une inondation des mesures préventives ont été prises :

- Adhésion au Syndicat Intercommunal d'Aménagement et d'Assainissement de la vallée de l'Orne,
- Surveillance, entretien et curage réguliers de l'Orne pour limiter tout obstacle au libre écoulement des eaux.

## ☞ La maîtrise de l'urbanisme :

Dans les zones soumises au risque d'inondation, la meilleure prévention consiste à préserver les champs d'inondation de tout aménagement.

En l'absence de Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles d'inondation (PPR\* inondation), l'Atlas régional des zones inondables révisé en 2001 et incluant les zones concernées par les remontées de nappes phréatiques peut permettre au Maire de réglementer l'aménagement sur sa commune.

## ☞ L'information préventive :

L'information préventive des populations sur les risques encourus et les mesures de sauvegarde prises pour les en protéger est faite par le Maire à partir du présent dossier transmis par le Préfet.

## **4.2. Protection**

### ☞ En cas de danger

Une cellule de crise est immédiatement mise en place à la préfecture.

**La population est tenue informée de l'évolution de la situation (téléphone, porte-à-porte), par le Maire et ses services municipaux, avec l'aide des forces de l'ordre et des sapeurs-pompiers.**

Avant et pendant la montée des eaux, il convient de respecter les consignes rappelées ci-après.

Des plans prévoyant l'organisation des secours (**Plan ORSEC\***, **plan rouge**) ont été approuvés par le Préfet. Ils sont déclenchés lorsque les moyens de secours à l'échelle de la commune sont insuffisants.

### **En cas d'évacuation**

Si une évacuation est à prévoir, **la population sera avertie par les autorités compétentes (mairie, forces de l'ordre, sapeurs-pompiers).**

Le Plan Départemental d'Hébergement permet de disposer de ressources fiables pour héberger rapidement des populations qui seraient momentanément privées de logement.



## **5. Que doit faire la population ?**

*(De manière générale, il convient de se conformer aux recommandations suivantes, sauf consignes spécifiques données par les autorités).*

### **EN CAS D'INONDATION**

#### **Avant**

⇒ **Prévoir les gestes essentiels :**

- fermer portes et fenêtres,
- couper le gaz et l'électricité,
- mettre les produits au sec,
- amarrer les cuves,
- faire une réserve d'eau potable,
- prévoir l'évacuation.

#### **Pendant**

- ⇒ **S'informer de la montée des eaux (radio, mairie,...),**
- ⇒ **Couper l'électricité,**
- ⇒ **N'évacuer qu'après en avoir reçu l'ordre.**

#### **Après**

- ⇒ **Aérer et désinfecter les pièces,**
- ⇒ **Chauffer dès que possible,**
- ⇒ **Ne rétablir l'électricité que sur une installation sèche.**



# DOSSIER COMMUNAL SUR LES RISQUES MAJEURS

Localisation des zones d'aléa de

## TROIS-MONTS

### RISQUE D'INONDATION

Document cartographique élaboré par les services de l'Etat en décembre 2002, en fonction des connaissances scientifiques et des documents juridiques de référence.

Ce document d'information a été établi pour définir les zones dans lesquelles le maire devrait procéder à l'information des populations sur les risques majeurs, en fonction de l'article L 125-2 du Code de l'environnement (ex article 21 de la loi du 22 juillet 1987).

Il est évolutif et sera mis à jour en fonction de l'état des connaissances en matière de risques majeurs.

— Limite de Commune

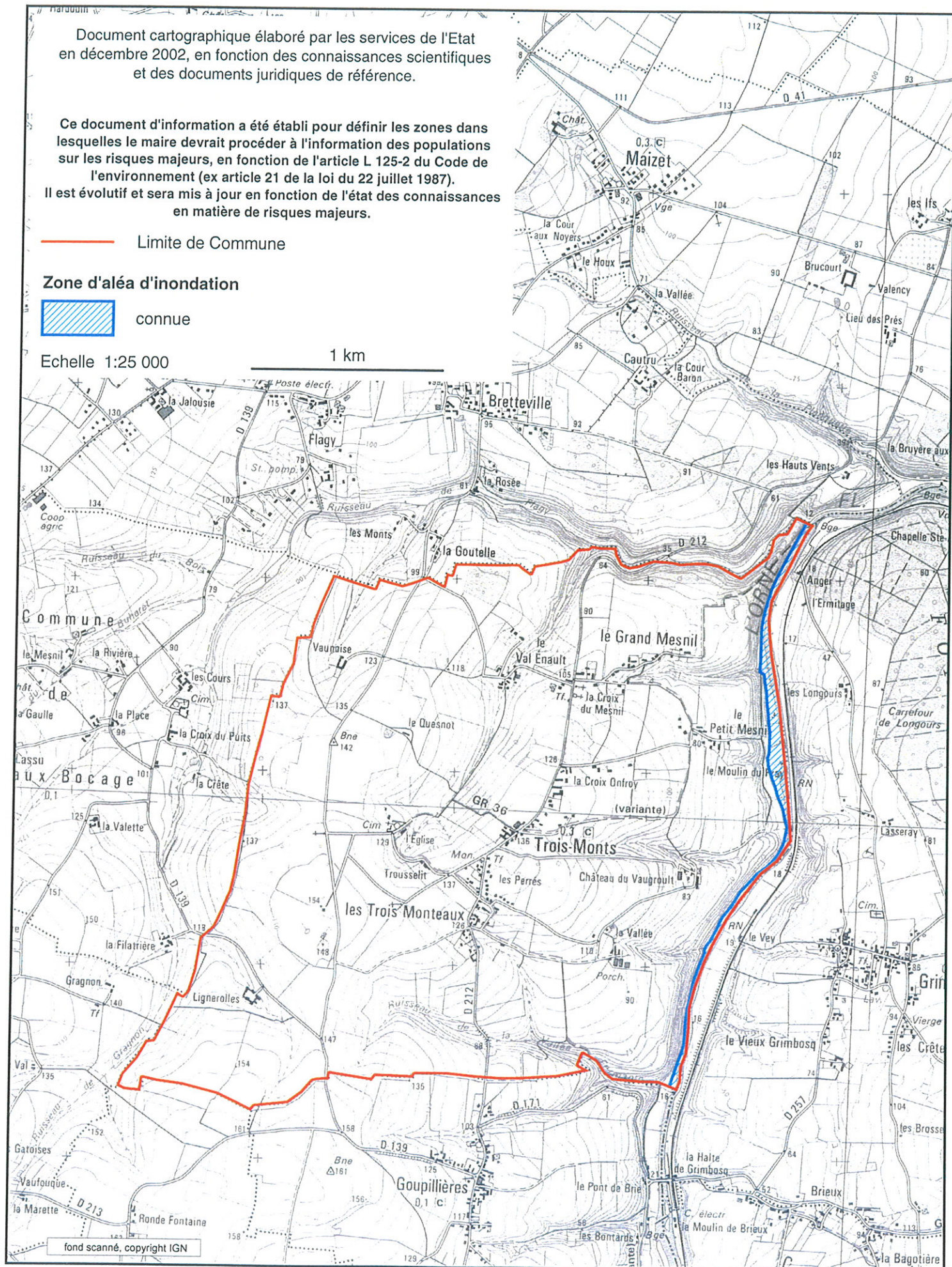
**Zone d'aléa d'inondation**



connue

Echelle 1:25 000

1 km





# Le Risque Sismique

## ①. Qu'est-ce qu'un séisme ?

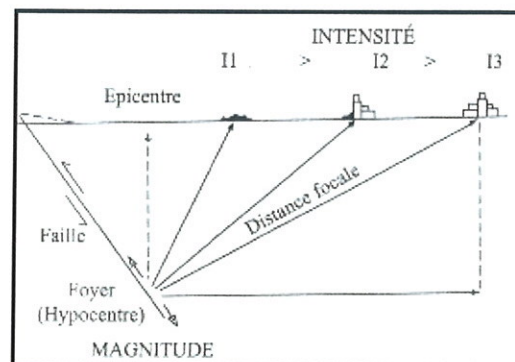
Un séisme ou "tremblement de terre" est une fracturation brutale des roches en profondeur, due à une accumulation d'une grande quantité d'énergie, créant des failles dans le sol et se traduisant en surface par **des vibrations du sol** transmises aux bâtiments.

On distingue les séismes :

- **d'origine tectonique**, c'est-à-dire dus aux mouvements des plaques constitutives de l'écorce terrestre. Ces séismes occasionnent le plus de dégâts à la surface de la terre et déforment les fonds marins générant des raz de marée ;
- **d'origine volcanique** dus aux mouvements des magmas dans les chambres magmatiques des volcans ;
- **d'origine humaine** dus au remplissage de retenues de barrages, à l'injection ou l'exploitation de fluides dans le sous-sol ou encore à l'explosion dans les carrières ou de bombe nucléaire.

Un séisme est caractérisé par :

- **un foyer** (ou hypocentre) : lieu précis de la faille d'où partent les ondes sismiques (mouvement initial) ;
- **l'épicentre** : point de la surface terrestre, à la verticale du foyer, où l'intensité est la plus importante ;
- **une magnitude** : énergie libérée par le séisme, fonction de la longueur de la faille. Un séisme est caractérisé par une seule magnitude quelque soit le lieu. Cette magnitude est mesurée par l'échelle de Richter qui comporte 9 degrés. Elle est calculée par les sismographes ;
- **une intensité** : mesure des effets (en termes de dommages) d'un séisme, en un lieu donné. L'intensité décroît à mesure que l'on s'éloigne du foyer (sauf effets de site). Elle est d'autant plus importante que le foyer est superficiel. L'intensité est mesurée par l'échelle MSK (Medvedev, Sponheuer et Karnik) qui comporte 12 degrés ;
- **une faille** : fracture ou zone de rupture dans la roche le long de laquelle 2 blocs se déplacent, l'un par rapport à l'autre, selon des plans verticaux ou inclinés.



## ②. Quels sont les risques dans le département ?

La sismicité de la France résulte de la convergence des plaques tectoniques africaines et eurasiennes.

Le "zonage sismique de la France" a été élaboré, sur la base de 7600 séismes historiques et/ou instrumentés, pour l'application des règles parasismiques de construction dans les zones soumises au risque sismique, en France et dans les DOM. Il définit des "seuils de référence" en fonction de zones d'aléas.

Ce zonage a été partiellement actualisé en 1982 et sensiblement modifié en 1985. Le zonage sismique de la France, dans le décret du 14 mai 1991, détermine **un découpage en cinq zones de sismicité croissante**, suivant les limites cantonales. En France métropolitaine, 37 départements sont concernés.

Dans le département du Calvados, les cantons concernés, définis au 1<sup>er</sup> décembre 1997, sont ceux de Bourguébus, Bretteville-sur-Laize, Cabourg, Caen (tous les cantons), Creully, Douvres-la-Délivrande, **Evrecy**, Hérouville-Saint-Clair, Ouistreham, Tilly-sur-Seulles et Troarn. Tous ces cantons sont classés en zone de sismicité très faible (zone Ia).



**zone 0** : "sismicité négligeable mais non nulle" (pas de prescription parasismique particulière),  
**zone Ia** : "**sismicité très faible mais non négligeable**". **Concerne les cantons de l'arrondissement d'EVRECY**,  
**zone Ib** : "sismicité faible",  
**zone II** : "sismicité moyenne",  
**zone III** : "sismicité forte".



### ③. Quelles sont les mesures prises ?

L'Etat mène une politique générale face au risque sismique et intervient au niveau de la prévention, de la protection et de l'indemnisation.

#### 4.1. Prévention

##### ☞ La surveillance

La prédiction des séismes à moyen et court termes est axée sur **la surveillance et l'observation des phénomènes précurseurs** que sont la variation anormale de la macrosismicité locale ou régionale, les déformations du sol, la variation du niveau d'eau dans les puits, les courants électromagnétiques souterrains, les réactions de fuite des animaux, entre autres.

**Il n'existe toutefois pas de système fiable de prévision à court terme et les phénomènes précurseurs n'existent pas toujours.**

##### ☞ La construction parasismique

Les dégâts observés sur les constructions sont fonction de l'amplitude, de la durée et de la fréquence des vibrations.

En effet, un séisme se manifeste à la surface du sol par un mouvement de "va-et-vient" caractérisé par un déplacement, une vitesse et une accélération. Les constructions, liées au sol par leurs fondations, suivent ces déplacements. Par inertie, les parties supérieures ne suivent pas instantanément ce mouvement et il s'ensuit une déformation de la structure. La rupture survient si le bâtiment n'a pas été conçu pour résister à ces mouvements (déformations et dommages possibles).

**C'est ainsi que le choix des fondations et la qualité de la construction ont une incidence importante sur la tenue des ouvrages en cas de séisme, en particulier pour les bâtiments situés sur des sols meubles.**

Les règles de construction applicables dans les régions sujettes aux séismes ont pour principal objet de proportionner la résistance des constructions aux secousses auxquelles elles sont soumises, afin de leur permettre d'adopter un comportement qui puisse assurer la sauvegarde des vies humaines et tendre à limiter les dommages économiques.

**La ductilité** est ainsi la propriété d'une construction à se déformer, avant la rupture. Elle s'oppose à **la fragilité** qui correspond à une rupture brutale, sans déformation plastique.

A noter que construire selon les normes parasismiques engendre un surcoût de la construction de l'ordre de 1 à 3 %.

## ☞ La réglementation

**Les bâtiments sont répartis en quatre classes** selon les risques que représentent leur défaillance en cas de séisme. Les installations dont la défaillance aurait une zone d'impact plus large que leur voisinage immédiat constituent une catégorie exceptionnelle.

<b>Classe</b>	<b>Critère</b>	<b>Bâtiment à risque "normal"</b>
<b>A</b>	Risque minime	Bâtiments à risque négligeable.
<b>B</b>	Risque moyen	Habitations individuelles, habitations de moins de 28 m de haut, bureaux ou locaux industriels recevant moins de 300 personnes, parcs publics de stationnement.
<b>C</b>	Risque élevé	Habitations de plus de 28 m de haut, bureaux ou locaux industriels recevant plus de 300 personnes, établissements sanitaires et sociaux autres que de classe D, centres de production d'énergie électrique.
<b>D</b>	Utiles en cas de crise	Installations dont le fonctionnement est primordial pour la défense, la sécurité civile ou le maintien de l'ordre public.

Les Etablissements Recevant du Public ainsi que les immeubles de grande hauteur, situés dans les zones à risques, font l'objet d'une vérification systématique par les autorités.

La réglementation parasismique est composée des "**Règles PS 92**" (NF D 06-013-DTU), AFNOR, décembre 1995. **Les règles dites PS M1 89 s'appliquent spécifiquement aux maisons individuelles** (NF P 06-014-DTU).

Ces règles s'appliquent **en France aux seules constructions neuves et ne possèdent pas d'effet rétroactif**. Les constructions ne sont donc pas soumises à des travaux de consolidation éventuels à l'exception des industries nucléaires, des barrages et installations industrielles soumises à des règles spécifiques de construction parasismique à effet rétroactif.

Le décret du 21/06/1977 prescrit **la prise en compte du risque sismique dans les études de danger** et l'arrêté du 10/05/1993 fixe les règles parasismiques applicables aux installations soumises à la législation sur les Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE\*).

Deux **Documents Techniques Unifiés (DTU)** définissent les règles applicables aux nouvelles constructions, ainsi que les modalités de calcul des contraintes dans les structures. Les paramètres pris en compte sont :

- l'intensité ;
- le comportement du bâtiment ;
- la position des masses dans le bâtiment ;
- le sol et les fondations.

A côté de cette réglementation, l'Association Française du Génie Parasismique (AFGP) a élaboré un guide de recommandations techniques et un autre sur les maisons individuelles. Celui-ci est disponible gratuitement à la DDE\*.



## ☞ La maîtrise de l'urbanisme

Compte tenu de la réglementation en vigueur, les PLU\* des communes concernées par le risque sismique se doivent de prendre en compte le risque dans les règles d'aménagement et de construction au niveau de la commune.

## 4.2. Protection

### ☞ En cas de séisme

La France est dotée d'un dispositif de surveillance sismique (REseau NATional de Surveillance Sismique, RENASS) qui permet de localiser immédiatement la région affectée par le séisme et d'évaluer sa magnitude.

Dès que le séisme atteint une magnitude de 3,7 sur l'échelle de Richter, le RENASS transmet l'information à la Direction opérationnelle de la sécurité civile du département.

Sous l'autorité du Ministère de l'Intérieur, **le plan ORSEC\* départemental** est alors immédiatement déclenché et en cas de catastrophe majeure, un **plan ORSEC\* de zone** est mis en service, doublé par des moyens nationaux voire internationaux.

Les actions prioritaires sont, au niveau national : la réunion des moyens spécifiques de secours, l'acheminement vers les zones sinistrées, l'information des populations et la diffusion des consignes aux populations concernées.

**Les actions prioritaires au niveau local** sont la synthèse des renseignements permettant d'évaluer l'ampleur des dégâts, l'état des réseaux de communication et de télécommunication ainsi que **l'organisation des secours**.

**Des plans d'urgence prévoyant l'organisation des secours** (plans rouges, ...) sont régulièrement mis en œuvre et testés au niveau du département. Ils sont déclenchés en complément des plans ORSEC\* et des moyens de secours de la commune.

Au delà de 24 h, les chances de retrouver des survivants diminuent rapidement. C'est dire l'importance d'une organisation rapide de la chaîne des secours.

Les secours veilleront à :

- porter assistance pour évacuation des personnes bloquées ou blessées ;
- délimiter la zone sinistrée (panneaux, ...) et assurer la déviation de la circulation routière ;
- isoler les réseaux d'alimentation en eau, gaz et électricité pour éviter tout risque d'accident.

Les lieux de regroupement des personnes évacuées seront communiqués au moment adéquat.

#### **4. Que doit faire la population ?**

*(De manière générale, il convient de se conformer aux recommandations suivantes, sauf consignes spécifiques données par les autorités).*

### **EN CAS DE SEISME**

#### **Avant**

- ⇒ S'informer des risques encourus et des consignes de sauvegarde,
- ⇒ Privilégier les constructions parasismiques,
- ⇒ Repérer les points de coupure de gaz, eau, électricité,
- ⇒ Fixer les appareils et meubles lourds,
- ⇒ Repérer un endroit où l'on pourra se mettre à l'abri.

#### **Pendant la secousse**

- ⇒ Si l'on est dans un bâtiment, se mettre à l'abri sous un meuble solide (table...), s'éloigner des fenêtres. Ne pas fuir pendant la secousse,
- ⇒ Si l'on est dans la rue, s'éloigner des bâtiments et fils électriques ; à défaut, s'abriter sous un porche,
- ⇒ Si l'on est en voiture, s'arrêter à l'écart des constructions et fils électriques.

#### **Après la première secousse**

- ⇒ Couper eau, gaz et électricité. Ne pas allumer de flamme et ne pas fumer. En cas de fuite de gaz, ouvrir les fenêtres et les portes et prévenir les autorités,
- ⇒ Evacuer le plus rapidement les bâtiments ; attention, il peut y avoir d'autres secousses,
- ⇒ Ne pas prendre l'ascenseur,
- ⇒ Ne pas entrer dans un bâtiment endommagé et s'éloigner de tout ce qui peut s'effondrer,
- ⇒ S'éloigner des zones côtières même longtemps après, en raison d'éventuels raz-de-marée,
- ⇒ Ecouter la radio ; ne pas téléphoner.



# Le Risque Tempête

## ①. Qu'est-ce qu'une tempête ?

Une tempête correspond à l'évolution d'une perturbation atmosphérique (ou dépression) où se confrontent deux masses d'air aux caractéristiques bien distinctes (température, humidité...). Cette confrontation engendre un gradient de pression très élevé, à l'origine de **vents violents accompagnés le plus souvent de précipitations intenses** (pluie, grêle...).

On parle de **tempête à terre** pour des vents moyens supérieurs à 89 km/h.

Toutes les communes du département du Calvados peuvent être exposées au risque tempête.

**Sur le littoral** une tempête peut se manifester, en plus des effets liés au vent, par une destruction des ouvrages et bâtiments situés en front de mer, une submersion par accumulation des eaux et, éventuellement, une remontée d'eau par les canalisations.

Ces effets dépendent de l'orientation des vents, de l'importance de la chute de pression atmosphérique ainsi que du coefficient de marée.

## ②. La surveillance météorologique

Météo-France, chargée de surveiller l'évolution des dépressions, émet chaque jour des cartes de vigilance météorologique.

Ces cartes sont élaborées **2 FOIS PAR JOUR** à 6 h 00 et 16 h 00 et attirent l'attention sur la possibilité d'occurrence d'un phénomène météorologique dangereux dans les 24 heures qui suivent son émission. (voir aussi page 6)

Le niveau de vigilance vis-à-vis des conditions météorologiques prévues est présenté sous une échelle de **4 COULEURS**, qui figurent en légende sur la carte, depuis le niveau 1 vert, sans vigilance particulière, jusqu'au niveau 4 rouge demandant une vigilance absolue en raison de la prévision de phénomènes météorologiques dangereux exceptionnels.

*Les prévisions météorologiques peuvent être obtenues en consultant  
l'un des réponders suivants :*

Météo-France, tél. 32.50 ou 08.92.68.02.14 - Minitel : 3615 code METEO –  
Internet : <http://www.meteofrance.fr>

*Pour l'aviation légère, tél. 0.836.68.10.13*

*Pour l'aviation ultra-légère, tél. 0.836.68.10.14*

### ③. Que doit faire la population ?

*(De manière générale, il convient de se conformer aux recommandations suivantes, sauf consignes spécifiques données par les autorités).*

## EN CAS DE TEMPETE

### **Avant**

⇒ **Prévoir les gestes essentiels :**

- rentrer les objets susceptibles d'être emportés,
- mettre à l'abri les bêtes et le matériel,
- gagner un abri en dur,
- fermer portes et fenêtres,
- annuler les sorties en rivière, en mer,
- arrêter les chantiers et rassembler le personnel,
- mettre les grues en girouette.

### **Pendant**

- ⇒ **S'informer du niveau d'alerte, des messages météo et des consignes des autorités,**
- ⇒ **Maîtriser ses comportements : se déplacer le moins possible,**
- ⇒ **Écouter la radio pour connaître les consignes spécifiques des autorités.**

### **Après**

⇒ **Evaluer les dangers :**

- fils électriques et téléphoniques coupés par la tempête,
- objets prêts à tomber (cheminées, tôles, planches, arbres, antennes...),

⇒ **Agir :**

- Réparer sommairement ce qui peut l'être (toiture notamment),
- Couper branches et arbres menaçant de s'abattre.



## **~ Où s'informer ? ~**

**PREFECTURE DU CALVADOS  
SERVICE INTERMINISTERIELLE REGIONAL DE DEFENSE ET DE  
PROTECTION CIVILE**

Rue Saint-Laurent

☎ : 02.31.30.66.13

**DIRECTION REGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT DE BASSE-NORMANDIE**

CITIS – « Le Pentacle »

Avenue de Tsukuba

14209 HEROUVILLE-SAINT-CLAIR

☎ : 02.31.46.70.00

**DIRECTION DEPARTEMENTALE DE L'EQUIPEMENT**

10, Boulevard du Général Vanier

B.P. n° 517

14035 CAEN CEDEX

☎ : 02.31.43.15.00

**MAIRIE DE TROIS-MONTS**

14210 TROIS-MONTS

☎ : 02.31.79.64.93

du lundi au vendredi : 9h00-12h00

# ~ Lexique ~

**AFFICHAGE DU RISQUE :**

Consiste à mettre à la disposition des citoyens des informations sur les risques qu'il encourt ; le Préfet recense les risques et mesures de sauvegarde dans un dossier synthétique qu'il transmet au Maire : celui-ci établit un document d'information consultable en mairie, et en fait la publicité. L'affichage du risque est également réalisé par des affiches situées dans les bâtiments et les terrains regroupant au moins 50 personnes (travail, logement, loisirs...).

**ALEA :**

Probabilité d'un événement qui peut affecter le système étudié (naturel ou technologique).

**CARIP :**

Cellule d'Analyse des Risques et d'Information Préventive (ancienne CIP). Commission chargée de mettre en œuvre dans le département, le dispositif d'information préventive des populations sur les risques majeurs.

**DCS :**

Dossier Communal Synthétique. C'est le document qui présente les risques naturels et technologiques encourus par les habitants de la commune. Il a pour objectif d'informer et de sensibiliser les citoyens. Il est consultable en mairie et en préfecture.

**DDE :**

Direction Départementale de l'Équipement.

**DDRM :**

Dossier Départemental sur les Risques Majeurs. Ce dossier est un document de sensibilisation regroupant les principales informations sur les risques naturels et technologiques du département. Il a pour objectif de mobiliser les élus et les partenaires sur les enjeux des risques dans leur département et leur commune. Il est consultable en mairie et en préfecture.

**DICRIM :**

Dossier d'Information Communal sur les Risques Majeurs. Ce document est réalisé à partir du DCS, enrichi des mesures de prévention ou de protection qui auraient été prises par la commune. Il est consultable en mairie, mais il doit également être adressé aux principaux acteurs du risque majeur sur la commune.

**DRIRE :**

Direction Régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement.

**ICPE :**

Installation Classée pour la Protection de l'Environnement.

**INFORMATION PREVENTIVE :**

C'est l'ensemble des mesures prises par l'État ou à la demande de l'État pour informer les populations des risques encourus, et des mesures de sauvegarde. Voir aussi "affichage du risque".



**PC :**

Permis de Construire.

**PHEC :**

Plus Hautes Eaux Connues.

**Plan ORSEC :**

Plan ORganisation des SECours. Créé initialement par instruction ministérielle du 5 février 1952, le plan "ORSEC" a une vocation générale en matière d'organisation des secours et recense les moyens publics et privés susceptibles d'être mis en œuvre en cas de catastrophe.

**PPR :**

Plan de Prévention des Risques naturels prévisibles. Il délimite les zones exposées à un type +risque. Ce plan prévoit également les mesures de prévention à mettre en œuvre par les propriétaires et les collectivités locales ou les établissements publics.

**PPRI :**

Plan de Prévention du Risque d'Inondation.

**PLU (document d'urbanisme) :**

Plan Local d'Urbanisme (PLU). C'est un document d'urbanisme qui fixe les règles d'occupation du sol sur la commune. Les PLU sont élaborés à l'initiative et sous la responsabilité des Maires.

**PPI :**

Plan Particulier d'Intervention. C'est un plan d'urgence définissant l'organisation de l'intervention et des secours, en cas d'accident grave dans une ICPE, dont les conséquences sont susceptibles de déborder l'enceinte de l'usine.

**PSS :**

Plan de Secours Spécialisé. C'est un plan d'opération, lié à un aléa particulier, déterminé, mais dont la localisation ne peut être connue à l'avance.

**RENAISS :**

Réseau NATional de Surveillance Sismique.

**SAC :**

Service d'Annonce des Crues.

**SDIS :**

Service Départemental d'Incendie et de Secours.

**SIDPC :**

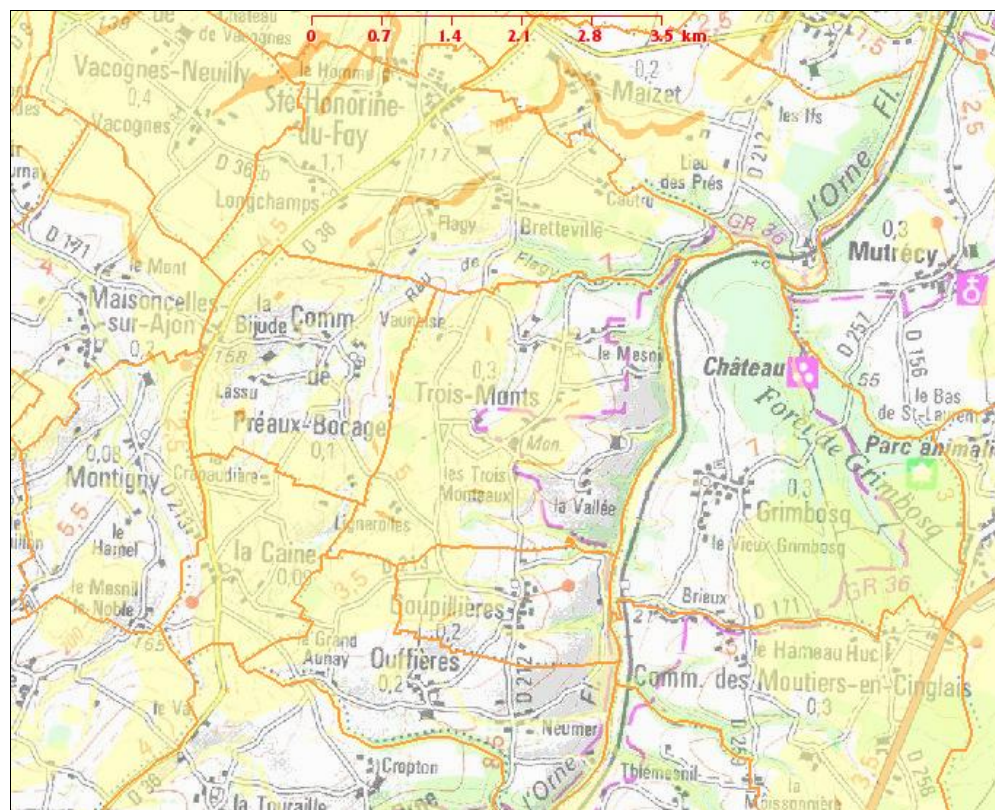
Service Interministériel de Défense et de Protection Civile.

**TMD :**

Transport de Matières Dangereuses.

**TMR :**

Transport de Matières Radioactives.


[Page précédente](#)
[Imprimer cette page](#)


#### Légende de la carte

- Argiles
- Aléa fort
- Aléa moyen
- Aléa faible
- Aléa à priori nul
- Argiles non réalisé



# Décrets, arrêtés, circulaires

## TEXTES GÉNÉRAUX

### MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DE L'ÉNERGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE LA MER, EN CHARGE DES TECHNOLOGIES VERTES ET DES NÉGOCIATIONS SUR LE CLIMAT

Décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010  
relatif à la prévention du risque sismique

NOR : DEVP0910497D

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre d'Etat, ministre de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat,

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles L. 563-1, R. 125-10, R. 125-23 et R. 563-1 à R. 563-8 ;

Vu le code de la construction et de l'habitation, notamment son article R. 111-38 ;

Vu l'avis de la commission consultative d'évaluation des normes en date du 5 février 2009 ;

Le Conseil d'Etat (section des travaux publics) entendu,

Décrète :

**Art. 1<sup>er</sup>.** – La partie réglementaire du code de l'environnement est modifiée comme suit :

I. – A l'article R. 563-2, le mot : « catégories » est remplacé par le mot : « classes ».

II. – L'article R. 563-3 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. R. 563-3. – I. – La classe dite “à risque normal” comprend les bâtiments, équipements et installations pour lesquels les conséquences d'un séisme demeurent circonscrites à leurs occupants et à leur voisinage immédiat.

« II. – Ces bâtiments, équipements et installations sont répartis entre les catégories d'importance suivantes :

« 1<sup>o</sup> Catégorie d'importance I : ceux dont la défaillance ne présente qu'un risque minime pour les personnes ou l'activité économique ;

« 2<sup>o</sup> Catégorie d'importance II : ceux dont la défaillance présente un risque moyen pour les personnes ;

« 3<sup>o</sup> Catégorie d'importance III : ceux dont la défaillance présente un risque élevé pour les personnes et ceux présentant le même risque en raison de leur importance socio-économique ;

« 4<sup>o</sup> Catégorie d'importance IV : ceux dont le fonctionnement est primordial pour la sécurité civile, pour la défense ou pour le maintien de l'ordre public. »

III. – L'article R. 563-4 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. R. 563-4. – I. – Pour l'application des mesures de prévention du risque sismique aux bâtiments, équipements et installations de la classe dite “à risque normal”, le territoire national est divisé en cinq zones de sismicité croissante :

« 1<sup>o</sup> Zone de sismicité 1 (très faible) ;

« 2<sup>o</sup> Zone de sismicité 2 (faible) ;

« 3<sup>o</sup> Zone de sismicité 3 (modérée) ;

« 4<sup>o</sup> Zone de sismicité 4 (moyenne) ;

« 5<sup>o</sup> Zone de sismicité 5 (forte).

« II. – La répartition des communes entre ces zones est effectuée par décret. »

IV. – L'annexe de l'article R. 563-4 est abrogée le premier jour du septième mois suivant la publication du présent décret.

V. – Le I de l'article R. 563-5 est remplacé par les dispositions suivantes :

« I. – Des mesures préventives, notamment des règles de construction, d'aménagement et d'exploitation parasismiques, sont appliquées aux bâtiments, aux équipements et aux installations de la classe dite “à risque

normal" situés dans les zones de sismicité 2, 3, 4 et 5, respectivement définies aux articles R. 563-3 et R. 563-4. Des mesures préventives spécifiques doivent en outre être appliquées aux bâtiments, équipements et installations de catégorie IV pour garantir la continuité de leur fonctionnement en cas de séisme. »

VI. – A l'article R. 563-6, le mot : « catégorie » est remplacé par le mot : « classe ».

VII. – A l'article R. 563-7, le mot : « catégorie » est remplacé par le mot : « classe ».

**Art. 2.** – Les articles R. 125-10 et R. 125-23 du code de l'environnement sont ainsi modifiés :

I. – Au 2° du I de l'article R. 125-10, les mots : « zones de sismicité I a, I b, II et III » sont remplacés par les mots : « zones de sismicité 2, 3, 4 ou 5 ».

II. – Au 4° de l'article R. 125-23, les mots : « zones de sismicité I a, I b, II ou III » sont remplacés par les mots : « zones de sismicité 2, 3, 4 ou 5 ».

**Art. 3.** – L'article R. 111-38 du code de la construction et de l'habitation est ainsi modifié :

I. – Au 4°, les mots : « zones de sismicité II et III délimitées par l'annexe à l'article R. 563-4 du code de l'environnement » sont remplacés par les mots : « zones de sismicité 4 ou 5 délimitées conformément à l'article R. 563-4 du code de l'environnement ».

II. – Au 5°, les mots : « zones de sismicité I a, I b, II et III, délimitées par l'annexe à l'article R. 563-4 du code de l'environnement » sont remplacés par les mots : « zones de sismicité 2, 3, 4 ou 5, délimitées conformément à l'article R. 563-4 du code de l'environnement » et les mots : « aux classes C et D » sont remplacés par les mots : « aux catégories d'importance III et IV ».

**Art. 4.** – Les dispositions du code de l'environnement et du code de la construction et de l'habitation dans leur rédaction issues des articles 1<sup>er</sup> à 3 entreront en vigueur le premier jour du septième mois suivant la publication du présent décret.

**Art. 5.** – Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat, le ministre de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales, la secrétaire d'Etat chargée de l'écologie et le secrétaire d'Etat chargé du logement et de l'urbanisme sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait à Paris, le 22 octobre 2010.

FRANÇOIS FILLON

Par le Premier ministre :

*Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie,  
de l'énergie, du développement durable et de la mer,  
en charge des technologies vertes  
et des négociations sur le climat,*  
JEAN-LOUIS BORLOO

*Le ministre de l'intérieur,  
de l'outre-mer et des collectivités territoriales,*  
BRICE HORTEFEUX

*La secrétaire d'Etat  
chargée de l'écologie,*  
CHANTAL JOUANNO

*Le secrétaire d'Etat  
chargé du logement et de l'urbanisme,*  
BENOIST APPARU

# Décrets, arrêtés, circulaires

## TEXTES GÉNÉRAUX

### MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DE L'ÉNERGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE LA MER, EN CHARGE DES TECHNOLOGIES VERTES ET DES NÉGOCIATIONS SUR LE CLIMAT

#### Décret n° 2010-1255 du 22 octobre 2010 portant délimitation des zones de sismicité du territoire français

NOR : DEVP0823374D

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre d'Etat, ministre de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat,

Vu le code de l'environnement, notamment son article R. 563-4 ;

Vu le décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique ;

Vu l'avis de la commission consultative d'évaluation des normes en date du 5 février 2009,

Décète :

**Art. 1<sup>er</sup>.** – Il est inséré, après l'article R. 563-8 du code de l'environnement, un article D. 563-8-1 ainsi rédigé :

« *Art. D. 563-8-1.* – Les communes sont réparties entre les cinq zones de sismicité définies à l'article R. 563-4 conformément à la liste ci-après, arrêtée par référence aux délimitations administratives, issues du code officiel géographique de l'Institut national de la statistique et des études économiques, en vigueur à la date du 1<sup>er</sup> janvier 2008.

Ain : tout le département zone de sismicité modérée, sauf :

- les communes de Massignieu-de-Rives, Murs-et-Gélignieux, Nattages, Parves, Peyrieu : zone de sismicité moyenne ;
- les cantons de Bâgé-le-Châtel, Châtillon-sur-Chalaronne, Miribel, Montrevel-en-Bresse, Pont-de-Vaux, Pont-de-Weyle, Reyrieux, Saint-Trivier-de-Courtes, Saint-Trivier-sur-Moignans, Thoissey, Trévoux, Villars-les-Dombes : zone de sismicité faible ;
- les communes de Buellas, Montcet, Le Montellier, Montluel, Montracol, Le Plantay, Polliat, Saint-André-sur-Vieux-Jonc, Saint-Denis-lès-Bourg, Sainte-Croix, Saint-Rémy, Vandeins : zone de sismicité faible.

Aisne : tout le département zone de sismicité très faible, sauf :

- les cantons de La Capelle, Hirson, Le Nouvion-en-Thiérache, Wassigny : zone de sismicité faible ;
- les communes de Aisonville-et-Bernoville, Any-Martin-Rieux, Aubencheul-aux-Bois, Aubenton, Autrepes, Beaume, Beaufort, Becquigny, Bellicourt, Besmont, Bohain-en-Vermandois, Bony, La Bouteille, Brancourt-le-Grand, Le Catelet, Estrées, Fresnoy-le-Grand, Gouy, Hargicourt, Iron, Joncourt, Landouzy-la-Ville, Lavaqueresse, Lempire, Lesquielles-Saint-Germain, Leuze, Logny-lès-Aubenton, Malzy, Martigny, Monceau-sur-Oise, Montbrechain, Nauroy, Prémont, Ramicourt, Saint-Algis, Seboncourt, Serain, Vadencourt, Vendhuile, Villers-les-Guise : zone de sismicité faible.

Allier : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- le canton de Gannat : zone de sismicité modérée ;
- les communes de Brugheas, Charroux, Chouigny, Cognat-Lyonne, Ebreuil, Escurolles, Espinasse-Vozelle, Lalizolle, Mariol, Nades, Naves, Saint-Germain-de-Salles, Serbannes, Sussat, Valignat, Veauce, Vicq : zone de sismicité modérée.

Alpes-de-Haute-Provence : tout le département zone de sismicité moyenne, sauf :

- les cantons de Banon, Noyers-sur-Jabron : zone de sismicité modérée ;
- les communes d'Allemagne-en-Provence, Aubenas-les-Alpes, Bras-d'Asse, Le Caire, Le Chaffaut-Saint-Jurson, Châteauredon, Claret, Curbans, Esparron-de-Verdon, Estoublon, Faucon-du-Caire, Lardiers,



Limans, Majastres, Melve, Mézel, Mison, Montagnac-Montpezat, La Motte-du-Caire, Moustiers-Sainte-Marie, Ongles, Oppedette, Puimoisson, Quinson, Riez, Roumoules, Sainte-Croix-à-Lauze, Sainte-Croix-du-Verdon, Saint-Etienne-les-Orgues, Saint-Jeannet, Saint-Julien-d'Asse, Saint-Jurs, Saint-Laurent-du-Verdon, Saint-Martin-de-Brômes, Sigoyer, Thèze, Vachères, Vaumeilh, Venterol : zone de sismicité modérée.

Hautes-Alpes : tout le département zone de sismicité moyenne, sauf :

- les cantons de Barcelonnette, Gap-Campagne, Gap-Centre, Gap-Nord-Est, Gap-Nord-Ouest, Gap-Sud-Est, Gap-Sud-Ouest, La Grave, Saint-Etienne-en-Dévoluy, Saint-Firmin, Tallard : zone de sismicité modérée ;
- les communes d'Aspres-sur-Buëch, Bénévent-et-Charbillac, Buissard, Chabottes, Châteauneuf-d'Oze, Les Costes, La Fare-en-Champsaur, Forest-Saint-Julien, Furmeyer, Les Infournas, Laye, Lazer, Monêtier-Allémont, Montmaur, La Motte-en-Champsaur, Le Noyer, Le Poët, Poligny, Ribiers, La Rochette, Saint-Auban-d'Oze, Saint-Bonnet-en-Champsaur, Saint-Eusèbe-en-Champsaur, Saint-Julien-en-Beauchêne, Saint-Julien-en-Champsaur, Saint-Laurent-du-Cros, Saint-Michel-de-Chaillol, Le Saix, Upaix, Ventavon : zone de sismicité modérée ;
- les cantons d'Orpierre, Rosans, Serres : zone de sismicité faible ;
- les communes d'Antonaves, Aspremont, Barret-sur-Méouge, La Beaume, Chabestan, Châteauneuf-de-Chabre, Eourres, Eyguians, La Faurie, La Haute-Beaume, Laragne-Montéglin, Montbrand, Oze, Saint-Pierre-Avez, Saint-Pierre-d'Argençon, Salérans : zone de sismicité faible.

Alpes-Maritimes : tout le département moyenne, sauf :

- les cantons d'Antibes-Biot, Antibes-Centre, Le Bar-sur-Loup, Cannes-Centre, Cannes-Est, Le Cannet, Grasse-Nord, Grasse-Sud, Mougins, Saint-Vallier-de-Thiey, Vallauris-Antibes-Ouest : zone de sismicité modérée ;
- les communes de Cannes, Mandelieu-la-Napoule : zone de sismicité modérée ;
- la commune de Théoule-sur-Mer : zone de sismicité faible.

Ardèche : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- les cantons de Bourg-Saint-Andéol, Chomérac, Rochemaure, Saint-Péray, Tournon-sur-Rhône, Vallon-Pont-d'Arc, Villeneuve-de-Berg, Viviers : zone de sismicité modérée ;
- les communes d'Alissas, Andance, Ardoix, Beauchastel, Beaulieu, Boffres, Bogy, Bozas, Champagne, Charmes-sur-Rhône, Charnas, Châteauneuf-de-Vernoux, Chauzon, Colombier-le-Cardinal, Colombier-le-Vieux, Coux, Le Crestet, Davézieux, Dunière-sur-Eyrieux, Félines, Flaviac, Freyssenet, Gilhac-et-Bruzac, Gilhoc-sur-Ormèze, Grospierres, Labeaume, Limony, Lyas, Peaugres, Peyraud, Privas, Quintenas, Rompon, Saint-Alban-Auriolles, Saint-André-de-Cruzières, Saint-Barthélemy-Grozon, Saint-Cierge-la-Serre, Saint-Cyr, Saint-Désirat, Saint-Etienne-de-Valoux, Saint-Fortunat-sur-Eyrieux, Saint-Georges-les-Bains, Saint-Jeure-d'Ay, Saint-Julien-le-Roux, Saint-Laurent-du-Pape, Saint-Paul-le-Jeune, Saint-Priest, Saint-Romain-d'Ay, Saint-Sauveur-de-Cruzières, Saint-Victor, Saint-Vincent-de-Durfort, Serrières, Talencieux, Thorrenc, Vernosc-les-Annonay, Vernoux-en-Vivarais, Veyras, La Voulte-sur-Rhône : zone de sismicité modérée.

Ardennes : tout le département zone de sismicité très faible, sauf :

- les cantons de Charleville-Centre, Charleville-La Houillère, Fumay, Givet, Monthermé, Nouzonville, Renwez, Revin, Rocroi, Signy-le-Petit, Villers-Semeuse : zone de sismicité faible ;
- les communes d'Antheny, Aouste, Belval, Bosseval-et-Briancourt, Bossus-les-Rumigny, Cernion, Champlin, La Chapelle, Charleville-Mézières, Donchery, L'Echelle, Estrebay, Flaignes-Havys, Fleigneux, Floing, Francheval, Girondelle, Givonne, Glaire, Hannappes, Illy, Marby, Prez, Prix-les-Mézières, Rouvrois-sur-Audry, Rumigny, Saint-Menges, Sury, Villers-Cernay, Vrigne-aux-Bois, Warcq : zone de sismicité faible.

Ariège : tout le département zone de sismicité modérée, sauf :

- les communes d'Antras, Aston, Aulus-les-Bains, Auzat, Ax-les-Thermes, Bethmale, Bonac-Irazein, Les Bordes-sur-Lez, Couflens, Gesties, L'Hospitalet-Près-l'Andorre, Lercoul, Luzenac, Mérens-les-Vals, Orgeix, Orlu, Perles-et-Castelet, Saint-Lary, Savignac-les-Ormeaux, Seix, Sentein, Siguer, Ustou : zone de sismicité moyenne ;
- les cantons de Le Fossat, Pamiers-Est, Pamiers-Ouest, Saverdun : zone de sismicité faible ;
- les communes d'Artix, La Bastide-de-Besplas, La Bastide-de-Bousignac, Belloc, Besset, Les Bordes-sur-Arize, Calzan, Camon, Campagne-sur-Arize, Castex, Cazals-des-Bayles, Coussa, Coutens, Daumazan-sur-Arize, Fabas, Fornex, Lagarde, Lapenne, Loubaut, Malegoude, Manses, Méras, Mérigon, Mirepoix, Montégut-Plantaurel, Montfa, Moulin-Neuf, Rieucros, Rieux-de-Pelleport, Roumengoux, Sabarat, Saint-Bauzeil, Sainte-Croix-Volvestre, Sainte-Foi, Saint-Félix-de-Rieutord, Saint-Félix-de-Tournefort, Saint-Julien-de-Gras-Capou, Saint-Quentin-la-Tour, Teilhet, Thouars-sur-Arize, Tourtrol, Troye-d'Ariège, Vals, Varilhes, Verniolle, Vira, Viviès : zone de sismicité faible.

Aube : tout le département zone de sismicité très faible.

Aude : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- les cantons d'Alzonne, Carcassonne 2<sup>e</sup> canton-Nord, Carcassonne 2<sup>e</sup> canton Sud, Carcassonne 3<sup>e</sup> canton, Castelnaudary-Nord, Castelnaudary-Sud, Conques-sur-Orbiel, Mas-Cabardès, Saissac, Salles-sur-l'Hers : zone de sismicité très faible ;
- les communes d'Alairac, Arzens, Berriac, Bouilhonnac, Bram, Cabrespine, Carcassonne, Castans, Caunes-Minervois, Citou, Fanjeaux, Fonters-du-Razès, La Force, Laurac, Laure-Minervois, Lavalette, Lespinassière, Molandier, Montréal, Peyrefitte-sur-l'Hers, Peyriac-Minervois, Trausse, Villasavary, Villedubert, Villeneuve-Minervois, Villesiscle : zone de sismicité très faible ;
- les cantons de Axat, Belcaire, Quillan : zone de sismicité modérée ;
- les communes d'Antugnac, Bugarach, Camps-sur-l'Agly, Cassaignes, Chalabre, Couiza, Coustaussa, Cubières-sur-Cinoble, Cucugnan, Duilhac-sous-Peyrepertuse, Festes-et-Saint-André, Fourtou, Montazels, Padern, Paziols, Puivert, Rennes-le-Château, Rennes-les-Bains, Rivel, Rouffiac-des-Corbières, Sainte-Colombe-sur-l'Hers, Saint-Jean-de-Paracol, La Serpent, Serres, Sougraigne, Soulatgé, Tuchan, Villefort : zone de sismicité modérée.

Aveyron : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- les cantons de Belmont-sur-Rance, Camarès, Capdenac-Gare, Cornus, Montbazens, Najac, Naucelle, Réquista, Rieupeyroux, Saint-Affrique, Saint-Rome-de-Tarn, Saint-Sernin-sur-Rance, La Salvétat-Peyralès, Villefranche-de-Rouergue, Villeneuve : zone de sismicité très faible ;
- les communes d'Alrance, Anglars-Saint-Félix, Aubin, Auriac-Lagast, Baraqueville, Boisse-Penchot, Boussac, Camboulazet, Cassagnes-Bégonhès, Castanet, Colombières, La Couvertoirade, Decazeville, Flagnac, Gramond, Livinhac-le-Haut, Pradinas, Rignac, Sainte-Juliette-sur-Viaur, Saint-Parthem, Saint-Santin, Salmiech, Sauveterre-de-Rouergue, Viala-du-Tarn, Villefranche-de-Panat, Viviez : zone de sismicité très faible.

Bouches-du-Rhône : tout le département zone de sismicité modérée, sauf :

- les cantons de Lambesc, Péligasse, Peyrolles-en-Provence, Salon-de-Provence : zone de sismicité moyenne ;
- les communes d'Aix-en-Provence, Alleins, Eguilles, Eyguières, Lamanon, Mallemort, Saint-Marc-Jaumegarde, Sénas, Venelles, Vernègues : zone de sismicité moyenne ;
- les cantons de Allauch, Aubagne, La Ciotat, Port-Saint-Louis-du-Rhône, Roquevaire : zone de sismicité faible ;
- les communes de Arles, Fuveau, Marseille, Mimet, Peynier, Puyloubier, Rousset, Saintes-Maries-de-la-Mer, Trets : zone de sismicité faible.

Calvados : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- les cantons de Blangy-le-Château, Cambremer, Douvres-la-Délivrande, Dozulé, Honfleur, Lisieux 1<sup>er</sup> canton, Lisieux 2<sup>e</sup> canton, Lisieux 3<sup>e</sup> canton, Orbec, Pont-l'Évêque, Trouville-sur-Mer : zone de sismicité très faible ;
- les communes d'Amfreville, Auquainville, Les Authieux-Papion, Bavent, Bellou, Bénouville, Biéville-Quétiéville, Bréville-Les-Monts, Cabourg, Castillon-en-Auge, Cheffreville-Tonnencourt, Cléville, Colleville-Montgomery, Coupesarte, Courseulles-sur-Mer, Crèvecœur-en-Auge, Escoville, Fervaques, Gonville-en-Auge, Grandchamp-le-Château, Hérouvillette, Janville, Lécaude, Livarot, Merville-Franceville-Plage, Méry-Corbon, Le Mesnil-Durand, Le Mesnil-Germain, Le Mesnil-Mauger, Monteille, Les Moutiers-Hubert, Notre-Dame-de-Courson, Notre-Dame-de-Livaye, Ouistreham, Périers-sur-le-Dan, Petiville, Ranville, Saint-Aubin-d'Arquenay, Sainte-Marguerite-des-Loges, Saint-Julien-le-Faucon, Saint-Laurent-du-Mont, Saint-Loup-de-Fribois, Saint-Martin-du-Mesnil-Oury, Saint-Michel-de-Livet, Saint-Ouen-du-Mesnil-Oger, Saint-Ouen-le-Houx, Saint-Pierre-du-Jonquet, Sallenelles, Sannerville, Touffréville, Troarn, Varaville, Vieux-Pont-en-Auge : zone de sismicité très faible.

Cantal : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- les cantons de Jussac, Laroquebrou, Maurs, Pleaux : zone de sismicité très faible ;
- les communes d'Arches, Bassignac, Besse, Cayrols, Chavignac, Champagnac, Drugeac, Freix-Anglards, Jaleyrac, Marcolès, Mauriac, Méallet, Omps, Parlan, Pers, Le Rouget, Roumégoux, Saint-Cernin, Saint-Chamant, Saint-Cirgues-de-Malbert, Saint-Ilvide, Saint-Mamet-la-Salvetat, Saint-Martin-Valmeroux, Saint-Paul-des-Landes, Saint-Pierre, Saint-Saury, Salins, Sansac-de-Marmiesse, La Ségallassière, Sourniac, Veyrières, Le Vigan, Vitrac, Ytrac : zone de sismicité très faible.

Charente : tout le département zone de sismicité faible, sauf :

- les cantons d'Aigre, Cognac-Nord, Gond-Pontouvre, Hiersac, Jarnac, Mansle, Rouillac, Saint-Amant-de-Boixe, Villefagnan : zone de sismicité modérée ;
- les communes des Adjots, Agris, Angeac-Charente, Barro, Beaulieu-sur-Sonnette, Bioussac, Bourg-Charente, Brie, Chassieq, Châteaubernard, Cognac, Condac, Coulgens, Couture, Fléac, Gensac-la-Pallue, Gondeville, Graves-Saint-Amant, Jauldes, Javrezac, Louzac-Saint-André, Mainxe, Merpins, Mesnac, Mosnac, Nanteuil-en-Vallée, Les Pins, Poursac, La Rochette, Ruelle-sur-Touvre, Ruffec, Saint-Georges,

**Art. 2.** – Le présent décret entrera en vigueur le premier jour du septième mois suivant celui de sa publication.

**Art. 3.** – Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat, le ministre de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales, la secrétaire d'Etat chargée de l'écologie et le secrétaire d'Etat chargé du logement et de l'urbanisme sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait à Paris, le 22 octobre 2010.

FRANÇOIS FILLON

Par le Premier ministre :

*Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie,  
de l'énergie, du développement durable et de la mer,  
en charge des technologies vertes  
et des négociations sur le climat,*  
JEAN-LOUIS BORLOO

*Le ministre de l'intérieur,  
de l'outre-mer et des collectivités territoriales,*  
BRICE HORTEFEUX

*La secrétaire d'Etat  
chargée de l'écologie,*  
CHANTAL JOUANNO

*Le secrétaire d'Etat  
chargé du logement et de l'urbanisme,*  
BENOIST APPARU



# Décrets, arrêtés, circulaires

## TEXTES GÉNÉRAUX

### MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DE L'ÉNERGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE ET DE LA MER, EN CHARGE DES TECHNOLOGIES VERTES ET DES NÉGOCIATIONS SUR LE CLIMAT

**Arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal »**

NOR : DEVP1015475A

Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat, le ministre de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales, la secrétaire d'Etat chargée de l'écologie et le secrétaire d'Etat chargé du logement et de l'urbanisme,

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles R. 563-1 à R. 563-8 ;

Vu le décret n° 91-461 du 14 mai 1991 modifié relatif à la prévention du risque sismique codifié aux articles R. 563-1 à R. 563-8 du code de l'environnement ;

Vu le décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique ;

Vu le décret n° 2010-1255 du 22 octobre 2010 portant délimitation des zones de sismicité du territoire français ;

Vu l'avis de la commission consultative d'évaluation des normes en date du 5 février 2009,

Arrêtent :

**Art. 1<sup>er</sup>.** – Les règles de classification et de construction parasismique pour les bâtiments de la classe dite « à risque normal » sont définies par le présent arrêté, en application de l'article R. 563-5 du code de l'environnement.

**Art. 2.** – I. – Classification des bâtiments.

Pour l'application du présent arrêté, les bâtiments de la classe dite « à risque normal » sont répartis en quatre catégories d'importance définies par l'article R. 563-3 du code de l'environnement et précisées par le présent article. Pour les bâtiments constitués de diverses parties relevant de catégories d'importance différentes, c'est le classement le plus contraignant qui s'applique à leur ensemble.

Les bâtiments sont classés comme suit :

En catégorie d'importance I :

Les bâtiments dans lesquels est exclue toute activité humaine nécessitant un séjour de longue durée et non visés par les autres catégories du présent article.

En catégorie d'importance II :

- les bâtiments d'habitation individuelle ;
- les établissements recevant du public des 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> catégories au sens des articles R. 123-2 et R. 123-19 du code de la construction et de l'habitation, à l'exception des établissements scolaires ;
- les bâtiments dont la hauteur est inférieure ou égale à 28 mètres :
  - bâtiments d'habitation collective ;
  - bâtiments à usage commercial ou de bureaux, non classés établissements recevant du public au sens de l'article R. 123-2 du code de la construction et de l'habitation, pouvant accueillir simultanément un nombre de personnes au plus égal à 300 ;
- les bâtiments destinés à l'exercice d'une activité industrielle pouvant accueillir simultanément un nombre de personnes au plus égal à 300 ;
- les bâtiments abritant les parcs de stationnement ouverts au public.

En catégorie d'importance III :

- les établissements scolaires ;

- les établissements recevant du public des 1<sup>re</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> catégories au sens des articles R. 123-2 et R. 123-19 du code de la construction et de l'habitation ;
- les bâtiments dont la hauteur dépasse 28 mètres :
  - bâtiments d'habitation collective ;
  - bâtiments à usage de bureaux ;
- les autres bâtiments pouvant accueillir simultanément plus de 300 personnes appartenant notamment aux types suivants :
  - les bâtiments à usage commercial ou de bureaux, non classés établissements recevant du public au sens de l'article R. 123-2 du code de la construction et de l'habitation ;
  - les bâtiments destinés à l'exercice d'une activité industrielle ;
- les bâtiments des établissements sanitaires et sociaux, à l'exception de ceux des établissements de santé au sens de l'article L. 711-2 du code de la santé publique qui dispensent des soins de courte durée ou concernant des affections graves pendant leur phase aiguë en médecine, chirurgie et obstétrique et qui sont mentionnés à la catégorie d'importance IV ci-dessous ;
- les bâtiments des centres de production collective d'énergie quelle que soit leur capacité d'accueil.

En catégorie d'importance IV :

- les bâtiments dont la protection est primordiale pour les besoins de la sécurité civile et de la défense nationale ainsi que pour le maintien de l'ordre public et comprenant notamment :
  - les bâtiments abritant les moyens de secours en personnels et matériels et présentant un caractère opérationnel ;
  - les bâtiments définis par le ministre chargé de la défense, abritant le personnel et le matériel de la défense et présentant un caractère opérationnel ;
- les bâtiments contribuant au maintien des communications, et comprenant notamment ceux :
  - des centres principaux vitaux des réseaux de télécommunications ouverts au public ;
  - des centres de diffusion et de réception de l'information ;
  - des tours hertziennes stratégiques ;
- les bâtiments et toutes leurs dépendances fonctionnelles assurant le contrôle de la circulation aérienne des aéroports classés dans les catégories A, B et C2 suivant les instructions techniques pour les aéroports civils (ITAC) édictées par la direction générale de l'aviation civile, dénommées respectivement 4 C, 4 D et 4 E suivant l'organisation de l'aviation civile internationale (OACI) ;
- les bâtiments des établissements de santé au sens de l'article L. 711-2 du code de la santé publique qui dispensent des soins de courte durée ou concernant des affections graves pendant leur phase aiguë en médecine, chirurgie et obstétrique ;
- les bâtiments de production ou de stockage d'eau potable ;
- les bâtiments des centres de distribution publique de l'énergie ;
- les bâtiments des centres météorologiques.

## II. – Détermination du nombre de personnes.

Pour l'application de la classification ci-dessus, le nombre des personnes pouvant être simultanément accueillies dans un bâtiment est déterminé comme suit :

- pour les établissements recevant du public : selon la réglementation en vigueur ;
- pour les bâtiments à usage de bureaux ne recevant pas du public : en comptant une personne pour une surface de plancher hors œuvre nette égale à 12 mètres carrés ;
- pour les autres bâtiments : sur déclaration du maître d'ouvrage.

## III. – Coefficient d'importance du bâtiment.

Un coefficient d'importance  $\gamma_i$  (au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005) est attribué à chacune des catégories d'importance de bâtiment. Les valeurs des coefficients d'importance  $\gamma_i$  sont données par le tableau suivant :

CATÉGORIES D'IMPORTANCE de bâtiment	COEFFICIENTS d'importance $\gamma_i$
I	0,8
II	1
III	1,2
IV	1,4

IV. – Le coefficient de réduction  $\nu$  (au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005) appliqué à l'action sismique de calcul pouvant être utilisé pour obtenir l'action sismique servant à la vérification de l'état de limitation des dommages est égal à 0,4 quelle que soit la catégorie d'importance du bâtiment.

**Art. 3.** – Les règles de construction définies à l'article 4 s'appliquent :

1° A la construction de bâtiments nouveaux des catégories d'importance III et IV dans la zone de sismicité 2 définie par l'article R. 563-4 du code de l'environnement ;

2° A la construction de bâtiments nouveaux des catégories d'importance II, III et IV dans les zones de sismicité 3, 4 et 5 définies par l'article R. 563-4 du code de l'environnement ;

3° Aux bâtiments existants dans les conditions suivantes :

Conditions générales :

La catégorie d'importance à considérer pour l'application des dispositions constructives est celle qui résulte du classement du bâtiment après travaux ou changement de destination.

Les extensions de bâtiments désolidarisées par un joint de fractionnement respectent les règles applicables aux bâtiments neufs telles qu'elles sont définies à l'article 4.

Les travaux, de quelque nature qu'ils soient, réalisés sur des bâtiments existants ne doivent pas aggraver la vulnérabilité de ceux-ci au séisme.

En cas de travaux visant uniquement à renforcer le niveau parasismique d'un bâtiment, le niveau de dimensionnement de ce renforcement au sens de la norme NF-EN 1998-3 décembre 2005 « évaluation et renforcement des bâtiments » à savoir quasi-effondrement, dommage significatif ou limitation des dommages relève du choix du maître d'ouvrage.

Conditions particulières :

I. – En zone de sismicité 2 :

1. Pour les bâtiments de catégories d'importance III et IV, en cas de remplacement ou d'ajout d'éléments non structuraux, ils respecteront les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. Pour les bâtiments de catégories d'importance IV, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 % ou supprimant plus de 30 % d'un plancher à un niveau donné, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 0,42 \text{ m/s}^2$ .

II. – En zone de sismicité 3 :

Pour les bâtiments de catégories d'importance II, III et IV :

1. Le remplacement ou l'ajout d'éléments non structuraux respectera les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. En cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 % ou supprimant plus de 30 % d'un plancher à un niveau donné, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 0,66 \text{ m/s}^2$  ou de la norme NF P 06-104 mars 1995 amendée A1 février 2001 s'il s'agit de bâtiments vérifiant les conditions d'utilisation de cette norme même après réalisation des travaux en utilisant les dispositions applicables à la zone de sismicité immédiatement inférieure, soit la zone 2.

III. – En zone de sismicité 4 :

1. Pour les bâtiments de catégories II, III et IV, le remplacement ou l'ajout d'éléments non structuraux respectera les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et vérifiant les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 %, il sera fait application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 en utilisant les dispositions applicables dans la zone de sismicité immédiatement inférieure soit la zone 3.
3. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et ne vérifiant pas les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 % ou supprimant plus de 30 % de planchers à un niveau donné, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 0,96 \text{ m/s}^2$ .
4. Pour les bâtiments de catégories d'importance III, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, ou de mettre en place des équipements lourds en toiture, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 0,96 \text{ m/s}^2$ .
5. Pour les bâtiments de catégories d'importance IV, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de



supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, ou de mettre en place des équipements lourds en toiture, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 0,96 \text{ m/s}^2$ .

IV. – En zone de sismicité 5 :

1. Pour les bâtiments de catégories II, III et IV, le remplacement ou l'ajout d'éléments non structuraux respectera les dispositions prévues dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 pour ces éléments.
2. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et vérifiant les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 30 %, il sera fait application du document « Construction parasismique des maisons individuelles aux Antilles, CP-MI Antilles » de 2004, rédigé par l'Association française de génie parasismique (AFPS).
3. Pour les bâtiments de catégories d'importance II et ne vérifiant pas les conditions d'application de la norme NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 1,8 \text{ m/s}^2$ .
4. Pour les bâtiments de catégories d'importance III et IV, en cas de travaux ayant pour objet d'augmenter la SHON initiale de plus de 20 %, ou de supprimer plus de 30 % de planchers à un niveau donné, ou de supprimer plus de 20 % du contreventement vertical, ou de mettre en place des équipements lourds en toiture, il sera fait application de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 avec la valeur d'accélération  $a_{gr} = 1,8 \text{ m/s}^2$ .

**Art. 4. – I.** – Les règles de construction applicables aux bâtiments mentionnés à l'article 3 sont celles des normes NF EN 1998-1 septembre 2005, NF EN 1998-3 décembre 2005, NF EN 1998-5 septembre 2005, dites « règles Eurocode 8 » accompagnées des documents dits « annexes nationales » des normes NF EN 1998-1/NA décembre 2007, NF EN 1998-3/NA janvier 2008, NF EN 1998-5/NA octobre 2007 s'y rapportant.

Les dispositifs constructifs non visés dans les normes précitées font l'objet d'avis techniques ou d'agréments techniques européens.

II. – Le mouvement dû au séisme en un point donné de la surface du sol, à partir duquel les règles de construction doivent être appliquées, est représenté par un spectre de réponse élastique en accélération, dénommé par la suite « spectre de réponse élastique ».

La forme du spectre de réponse élastique dépend des paramètres suivants :

a) L'accélération maximale de référence au niveau d'un sol de type rocheux (classe A au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005), dénommée  $a_{gr}$ , résultant de la situation du bâtiment par rapport à la zone sismique d'implantation, telle que définie par l'article R. 563-4 du code de l'environnement et son annexe.

Les valeurs des accélérations  $a_{gr}$ , exprimées en mètres par seconde au carré, sont données par le tableau suivant :

ZONES DE SISMICITÉ	$a_{gr}$
1 (très faible)	0,4
2 (faible)	0,7
3 (modérée)	1,1
4 (moyenne)	1,6
5 (forte)	3

b) L'accélération horizontale de calcul au niveau d'un sol de type rocheux (classe A au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005),  $a_g$ , est égale à  $a_{gr}$  multipliée par le coefficient d'importance  $\gamma_i$  défini à l'article 2 du présent arrêté, soit  $a_g = \gamma_i \cdot a_{gr}$ .

c) Les paramètres des spectres de réponse élastiques verticaux à employer pour l'utilisation de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 :

ZONES DE SISMICITÉ	$a_{vv}/a_g$	$T_B$	$T_C$	$T_D$
1 (très faible) à 4 (moyenne)	0,8	0,03	0,20	2,5
5 (forte)	0,9	0,15	0,40	2

d) La nature du sol par l'intermédiaire du paramètre de sol,  $S$ . Les valeurs du paramètre de sol,  $S$  résultant de la classe de sol (au sens de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005) sous le bâtiment sont données par le tableau suivant :

CLASSES DE SOL	$S$ (pour les zones de sismicité 1 à 4)	$S$ (pour la zone de sismicité 5)
A	1	1
B	1,35	1,2
C	1,5	1,15
D	1,6	1,35
E	1,8	1,4

Les modalités d'utilisation du paramètre de sol,  $S$ , sont définies dans la norme NF EN 1998-1 septembre 2005.

e)  $T_B$  et  $T_C$ , qui sont respectivement la limite inférieure et supérieure des périodes correspondant au palier d'accélération spectrale constante et  $T_D$  qui est la valeur définissant le début de la branche à déplacement spectral constant ;

Les valeurs de  $T_B$ ,  $T_C$  et  $T_D$ , à prendre en compte pour l'évaluation des composantes horizontales du mouvement sismique, exprimées en secondes sont données par le tableau suivant :

CLASSES DE SOL	POUR LES ZONES DE SISMICITÉ 1 à 4			POUR LA ZONE DE SISMICITÉ 5		
	$T_B$	$T_C$	$T_D$	$T_B$	$T_C$	$T_D$
A	0,03	0,2	2,5	0,15	0,4	2
B	0,05	0,25	2,5	0,15	0,5	2
C	0,06	0,4	2	0,2	0,6	2
D	0,1	0,6	1,5	0,2	0,8	2
E	0,08	0,45	1,25	0,15	0,5	2

f) Dans le cadre de l'analyse de la liquéfaction, telle que définie dans l'annexe B de la norme NF EN 1998-5 septembre 2005, dite « règles Eurocode 8 », par convention, la magnitude à retenir pour les études est donnée par :

ZONES DE SISMICITÉ	MAGNITUDE CONVENTIONNELLE
3 (modérée)	5,5
4 (moyenne)	6,0
5 (forte)	7,5

En zones de sismicité 1 et 2 (sismicité très faible et faible), l'analyse de la liquéfaction n'est pas requise.

III. – Pour les bâtiments appartenant à la catégorie d'importance II et remplissant les conditions du paragraphe 1.1 (Domaine d'application) de la norme « NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 - Construction parasismique des maisons individuelles et des bâtiments assimilés, règles PS-MI 89 révisées 92 » et qui sont situés en zone de sismicité 3 ou 4, l'application des dispositions définies dans cette même norme dispense de l'application des règles indiquées au I.

Pour les établissements scolaires appartenant à la catégorie d'importance III et remplissant les conditions du paragraphe 1.1 (Domaine d'application) de la norme « NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 - Construction parasismique des maisons individuelles et des bâtiments assimilés, règles PS-MI 89 révisées 92 » et qui sont situés en zone de sismicité 2, l'application des dispositions définies dans cette même norme dispense de l'application des règles indiquées au I.

IV. – Pour les maisons individuelles appartenant à la catégorie d'importance II et qui sont situées en zone de sismicité 5, l'application des dispositions définies dans le document « Construction parasismique des maisons individuelles aux Antilles, CP-MI Antilles » (édition 2004), rédigé par l'Association française de génie parasismique (AFPS), dispense de l'application des règles indiquées au I.

V. – Une maçonnerie non armée conforme aux dispositions de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 ne peut être utilisée que si le mouvement du sol au droit du site ne dépasse pas la limite d'accélération de  $2 \text{ m/s}^2$ , plus précisément la valeur du produit  $a_g \cdot S$  ne doit pas dépasser la limite  $a_{g, \text{urm}} = 2 \text{ m/s}^2$ .

**Art. 5.** – Le présent arrêté s'applique à compter de la date d'entrée en vigueur du décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique.

Jusqu'au dernier jour du vingt-quatrième mois suivant la publication du présent arrêté, à titre transitoire, les dispositions de la norme « NF P 06-013 décembre 1995 amendée A1 février 2001 et A2 novembre 2004 - Règles de construction parasismique, règles applicables aux bâtiments dites règles PS 92 » pourront continuer à s'appliquer aux bâtiments de catégories d'importance II non visés aux III et IV de l'article 4 et aux bâtiments de catégories d'importance III et IV, situés en zones de sismicité 2, 3, 4 et 5 telles que définies par l'article R. 563-4 du code de l'environnement et faisant l'objet :

1. D'une demande de permis de construire ;
2. Ou d'une déclaration préalable ;
3. Ou d'une autorisation permettant un commencement de travaux,

déposée à compter de la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, sous réserve d'utiliser la norme « NF P 06-013 décembre 1995 amendée A1 février 2001 et A2 novembre 2004 - Règles de construction parasismique, règles applicables aux bâtiments dites règles PS 92 » avec les valeurs minimales d'accélération suivantes exprimées en  $\text{m/s}^2$  :

ZONES DE SISMICITÉ	CATÉGORIE D'IMPORTANCE II	CATÉGORIE D'IMPORTANCE III	CATÉGORIE D'IMPORTANCE IV
2 (faible)	1,1	1,6	2,1
3 (modérée)	1,6	2,1	2,6
4 (moyenne)	2,4	2,9	3,4
5 (forte)	4	4,5	5

**Art. 6.** – Pour l'application des normes NF P 06-013 décembre 1995 amendée A1 février 2001 et A2 novembre 2004 et NF P 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 telle que prévue dans les articles 3, 4 et 5, la terminologie relative aux zones sismiques et à la classification des bâtiments est remplacée par la terminologie suivante :

TERMINOLOGIE UTILISÉE	TERMINOLOGIE SUBSTITUÉE
Zone de sismicité 0	Zone de sismicité 1
Zone de sismicité Ia	Zone de sismicité 2
Zone de sismicité Ib	Zone de sismicité 3
Zone de sismicité II	Zone de sismicité 4



TERMINOLOGIE UTILISÉE	TERMINOLOGIE SUBSTITUÉE
Zone de sismicité III	Zone de sismicité 5
Classe de bâtiments A	Catégorie d'importance I
Classe de bâtiments B	Catégorie d'importance II
Classe de bâtiments C	Catégorie d'importance III
Classe de bâtiments D	Catégorie d'importance IV

**Art. 7.** – L'arrêté du 29 mai 1997 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la catégorie dite « à risque normal » telle que définie par le décret n° 91-461 du 14 mai 1991 relatif à la prévention du risque sismique est abrogé.

**Art. 8.** – Le directeur général de la prévention des risques, le directeur général de l'aviation civile et le directeur général de l'aménagement, du logement et de la nature au ministère de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer, en charge des technologies vertes et des négociations sur le climat, le directeur de la sécurité civile, le directeur général des collectivités locales et le délégué général à l'outre-mer au ministère de l'intérieur, de l'outre-mer et des collectivités territoriales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait à Paris, le 22 octobre 2010.

*Le ministre d'Etat, ministre de l'écologie,  
de l'énergie, du développement durable et de la mer,  
en charge des technologies vertes  
et des négociations sur le climat,*  
JEAN-LOUIS BORLOO

*Le ministre de l'intérieur,  
de l'outre-mer et des collectivités territoriales,*  
BRICE HORTEFEUX

*Le secrétaire d'Etat  
chargé du logement et de l'urbanisme,*  
BENOIST APPARU

*La secrétaire d'Etat  
chargée de l'écologie,*  
CHANTAL JOUANNO

# Décrets, arrêtés, circulaires

## TEXTES GÉNÉRAUX

### MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE, DU DÉVELOPPEMENT DURABLE, DES TRANSPORTS ET DU LOGEMENT

**Arrêté du 19 juillet 2011 modifiant l'arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal »**

NOR : DEVL1115254A

La ministre de l'écologie, du développement durable, des transports et du logement et le ministre de l'intérieur, de l'outre-mer, des collectivités territoriales et de l'immigration,

Vu le code de l'environnement, notamment ses articles R. 563-1 à R. 563-8 ;

Vu le décret n° 91-461 du 14 mai 1991 modifié relatif à la prévention du risque sismique codifié aux articles R. 563-1 à R. 563-8 du code de l'environnement ;

Vu le décret n° 2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique ;

Vu le décret n° 2010-1255 du 22 octobre 2010 portant délimitation des zones de sismicité du territoire français ;

Vu l'arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal » ;

Vu l'avis du comité des finances locales (commission consultative d'évaluation des normes) ;

Vu l'avis du commissaire à la simplification,

Arrêtent :

**Art. 1<sup>er</sup>.** – I. – Le II du 3<sup>e</sup> de l'article 3 de l'arrêté du 22 octobre 2010 susvisé est modifié comme suit :  
Au 2, les mots : « NFP 06-104 » sont remplacés par les mots : « NFP 06-014 ».

II. – Le II du 3<sup>e</sup> de l'article 3 de l'arrêté du 22 octobre 2010 susvisé est modifié comme suit :

Au 2, les mots : « s'il s'agit de bâtiments vérifiant les conditions d'utilisation de cette norme » sont remplacés par les mots : « s'il s'agit de bâtiments de catégorie II vérifiant les conditions d'utilisation de cette norme ».

III. – Le IV du 3<sup>e</sup> de l'article 3 de l'arrêté du 22 octobre 2010 susvisé est modifié comme suit :

– au 2, les mots : « Pour les bâtiments de catégories d'importance II et vérifiant les conditions d'application de la norme NFP 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 » sont remplacés par les mots : « Pour les bâtiments de catégorie d'importance II et vérifiant les conditions d'application du document "Construction parasismique des maisons individuelles aux Antilles, CP-MI Antilles" de 2004, rédigé par l'Association française de génie parasismique (AFPS) » ;

– au 3, les mots : « Pour les bâtiments de catégories d'importance II et ne vérifiant pas les conditions d'application de la norme NFP 06-014 mars 1995 amendée A1 février 2001 » sont remplacés par les mots : « Pour les bâtiments de catégorie d'importance II et ne vérifiant pas les conditions d'application du document "Construction parasismique des maisons individuelles aux Antilles, CP-MI Antilles" de 2004, rédigé par l'Association française de génie parasismique (AFPS) ».

IV. – Le c du II de l'article 4 de l'arrêté du 22 octobre 2010 susvisé est remplacé par les dispositions suivantes :

« c) Les paramètres des spectres de réponse élastiques verticaux à employer pour l'utilisation de la norme NF EN 1998-1 septembre 2005 :

ZONE DE SISMICITÉ	$A_d/A_0$	TB	TC	TD
1 (très faible) à 4 (moyenne).....	0,9	0,03	0,20	2,5
5 (forte).....	0,8	0,15	0,40	2

V. – L'article 5 de l'arrêté du 22 octobre 2010 susvisé est modifié comme suit :

- au premier alinéa, les mots : « Le présent arrêté s'applique » sont remplacés par les mots : « Les dispositions du présent arrêté sont applicables aux bâtiments faisant l'objet d'une demande de permis de construire, ou d'une déclaration préalable, ou d'une autorisation permettant un commencement de travaux, déposée » ;
- au second alinéa, les mots : « bâtiments de catégories d'importance II non visés aux III et IV de l'article 4 » sont remplacés par les mots : « bâtiments de catégorie d'importance II situés en zones de sismicité 3, 4 et 5 telles que définies par l'article R. 563-4 du code de l'environnement ».

**Art. 2.** – Le directeur de l'habitat, de l'urbanisme et des paysages, le directeur général de la prévention des risques, le directeur général de l'aviation civile, le directeur de la sécurité civile, le directeur général des collectivités locales et le délégué général à l'outre-mer sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait le 19 juillet 2011.

*La ministre de l'écologie,  
du développement durable,  
des transports et du logement,*

Pour la ministre et par délégation :

Par empêchement  
du directeur général  
de la prévention des risques :  
*L'adjointe au directeur général  
de la prévention des risques,*  
V. METRICH-HECQUET

*Le directeur général  
de l'aviation civile,*  
P. GANDIL

*Le directeur de l'habitat,  
de l'urbanisme et des paysages,*  
E. CRÉPON

*Le ministre de l'intérieur,  
de l'outre-mer, des collectivités territoriales  
et de l'immigration,*

Pour le ministre et par délégation :

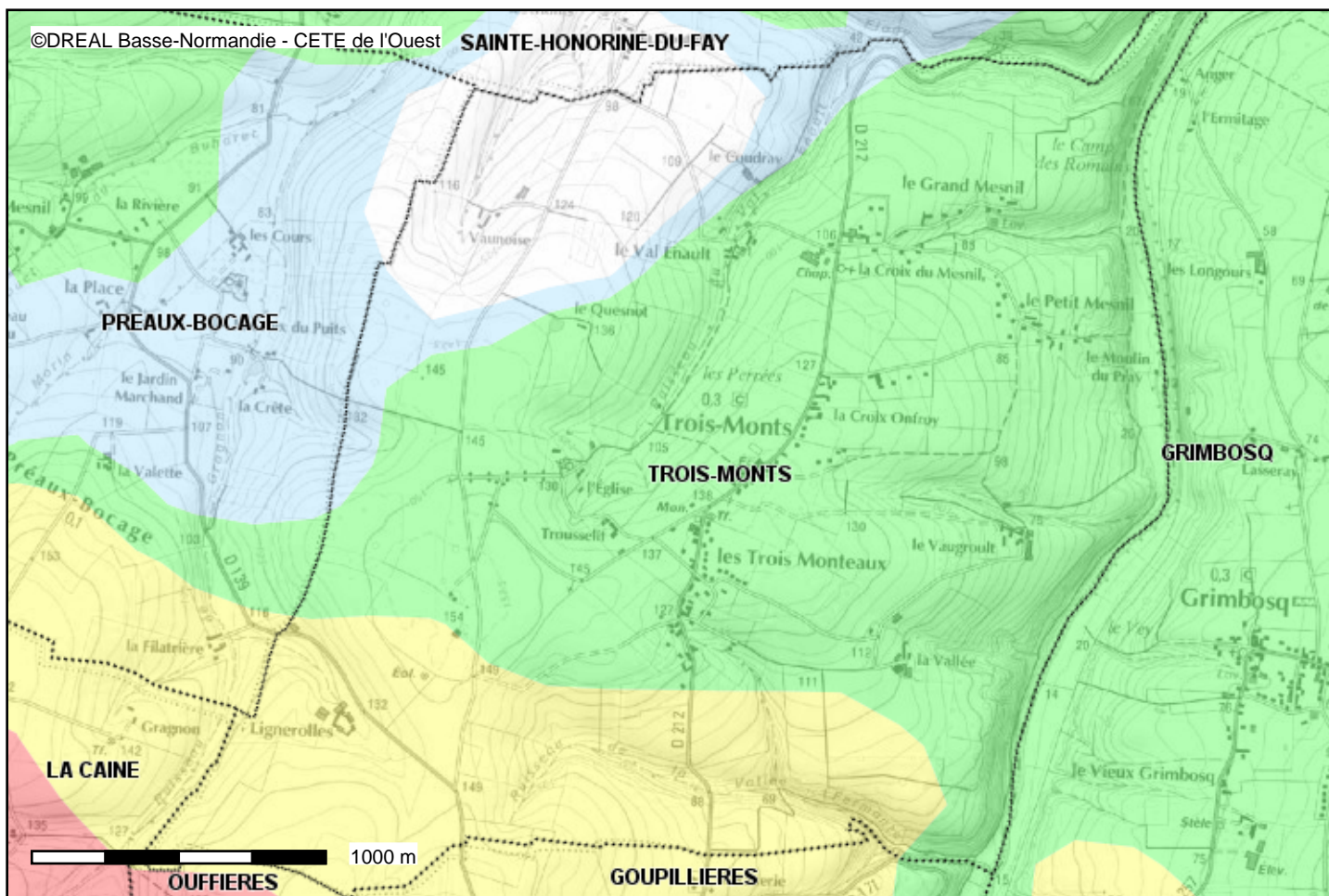
*Le directeur général  
des collectivités locales,*  
E. JALON

*Le délégué général  
à l'outre-mer,*  
V. BOUVIER

*Le directeur  
de la sécurité civile,*  
J.-P. KIML

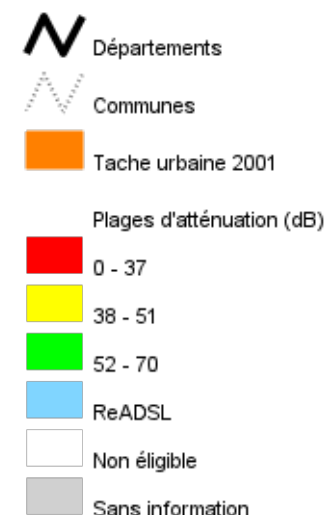


## Carte des dbits thoriques pour la technologie DSL en Basse-Normandie



Conception : DREAL B.Normandie

Date d'impression : 13-06-2012



### Description :

Cette carte produite par le CETE de l'Ouest indique les niveaux d'affaiblissement thorique pour la technologie DSL sur la région Basse-Normandie. Elle regroupe 3 informations sur la technologie DSL :

- le niveau d'affaiblissement thorique
- le positionnement des NRA
- la zone arrire des NRA

Attention ! Il s'agit bien de classes d'affaiblissement et non de classes dbit.

Pour approcher les dbits, il faut connaitre au minimum le type d'quipement install dans dans le NRA (ADSL, ADSL 2 ...) et le type de raccordement amont du NRA (fibre optique ou cuivre, ce dernier limitant le dbit aval 2 Mbit/s). Ces

informations sont disponibles sur le site degroupnews.com. D'autres variables jouent sur le dbit, notamment le calibre des cbles et le multiplexage. Ces informations ne peuvent tre recueillies qu'auprs des opérateurs.

**S.I.V.O.M. de la Vallée d'Hamars**

Le Bourg  
**14220 HAMARS**

Tél. : 02.31.79.92.24.  
Fax : 02.31.79.19.63.  
siaepa.hamars@wanadoo.fr



### **CERTIFICAT**

Je soussigné, Dominique MARIE, Président du SIVOM de la Vallée d'Hamars, certifie que les communes de HAMARS, GOUPILLIERES, OUFFIERES et TROIS MONTS sont alimentées en eau potable par le Syndicat et que celui-ci peut subvenir suffisamment en alimentation en eau potable dans le cadre de nouvelles constructions.

En foi je délivre ce certificat pour valoir et ce que de droit.

Fait à HAMARS,  
Le 26 octobre 2012

Le Président,

Dominique MARIE



# RAPPORT ANNUEL DU **DELEGATAIRE**

**Service de l'Eau Potable  
SYNDICAT INTERCOMMUNAL A  
VOCATION MULTIPLE DE LA  
VALLEE D'HAMARS**



**Exercice 2011**





Ce document a été :

	Nom	Date	Visa
Etabli par	A. LEBRET Chef d'intervention		
Vérifié	G. RAFFRAY Chef de Secteur		
Approuvé par	R. BOUZANQUET Chef de Centre		

## **Liste de diffusion :**

### Destinataires :

- SYNDICAT DE LA VALLEE D'HAMARS
- CONSEIL GENERAL

### Internes :

- Chimiste : M. David

## Sommaire

Pages

<b>1</b>	<b>PREAMBULE.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>LA SYNTHÈSE DE L'EXERCICE .....</b>	<b>7</b>
2.1	LES CHIFFRES CLES .....	7
2.2	LES FAITS MARQUANTS .....	9
<b>3</b>	<b>LES INDICATEURS DE PERFORMANCE .....</b>	<b>10</b>
3.1	LES INDICATEURS DU « RAPPORT DU MAIRE » .....	10
<b>4</b>	<b>L'ORGANISATION DE SAUR .....</b>	<b>14</b>
4.1	LE PERSONNEL .....	14
4.2	LES MOYENS .....	15
4.3	L'ORGANISATION DE L'ASTREINTE .....	16
4.4	LA DÉMARCHE DE MANAGEMENT .....	19
<b>5</b>	<b>LE CONTRAT .....</b>	<b>22</b>
5.1	LES INTERVENANTS.....	22
5.2	LE CONTRAT.....	22
5.3	VIE DU CONTRAT .....	23
5.4	ENGAGEMENTS A INCIDENCES FINANCIÈRES.....	23
<b>6</b>	<b>LA GESTION CLIENTÈLE.....</b>	<b>24</b>
6.1	NOMBRE DE BRANCHEMENTS.....	24
6.2	LES VOLUMES COMPTABILISÉS.....	25
6.3	ÉTAT DES RECLAMATIONS CLIENTS .....	26
6.4	SITE INTERNET SAUR .....	27
<b>7</b>	<b>LE PATRIMOINE DU SERVICE .....</b>	<b>29</b>
7.1	LES INSTALLATIONS DE PRODUCTION .....	29
7.2	LES INSTALLATIONS SUR LE RÉSEAU .....	29
7.3	LES OUVRAGES DE STOCKAGE .....	30
7.4	LE RÉSEAU.....	30
7.5	LE PATRIMOINE IMMOBILIER .....	32
7.6	LA CONFORMITÉ DES INSTALLATIONS AU REGARD DES NORMES ENVIRONNEMENTALES ET DE SÉCURITÉ .....	32

<b>8</b>	<b>BILAN DE L'ACTIVITE .....</b>	<b>33</b>
8.1	LES VOLUMES D'EAU .....	33
8.2	L'ENERGIE ELECTRIQUE .....	44
<b>9</b>	<b>LA QUALITE DU PRODUIT .....</b>	<b>46</b>
9.1	GENERALITES.....	46
9.2	L'EAU BRUTE.....	46
9.3	L'EAU TRAITEE .....	47
9.4	L'EAU POINT DE MISE EN DISTRIBUTION.....	48
9.5	L'EAU DISTRIBUEE .....	49
<b>10</b>	<b>LES OPERATIONS REALISEES PAR SAUR .....</b>	<b>51</b>
10.1	MAINTENANCE DU PATRIMOINE .....	51
10.2	TACHES D'EXPLOITATION .....	60
<b>11</b>	<b>LES TRAVAUX REALISES DANS L'ANNEE .....</b>	<b>62</b>
<b>12</b>	<b>COMPTE ANNUEL DE RESULTAT DE L'EXPLOITATION (CARE) .....</b>	<b>63</b>
12.1	LE CARE .....	63
12.2	METHODES ET ELEMENTS DE CALCUL DU CARE .....	65
<b>13</b>	<b>SPECIMENS DE FACTURES .....</b>	<b>70</b>
13.1	SPECIMENS DE FACTURES LIES AU DECRET N°2007-675.....	70
<b>14</b>	<b>GLOSSAIRE .....</b>	<b>74</b>
<b>15</b>	<b>ANNEXES .....</b>	<b>78</b>
15.1	DETAIL DES AUTRES BIENS NECESSAIRES A L'EXPLOITATION DU SERVICE .....	79
15.2	AUTRES ANNEXES .....	82
15.3	N.D.C.R .....	85
15.4	DETAIL DE INDICE DE CONNAISSANCE ET DE GESTION PATRIMONIALE .....	86
15.5	DETAIL DU RENOUELEMENT.....	87
15.6	DETAIL DES BRANCHEMENTS PLOMB .....	92
15.7	REVERSEMENT T.V.A .....	93
15.8	LES NOUVEAUX TEXTES REGLEMENTAIRES .....	94



## 1 PREAMBULE

Le décret n° 2005-236 du 14 mars 2005, publié au Journal officiel du 18 mars 2005, après avis du Conseil d'Etat, est relatif au Rapport Annuel du Déléataire d'un service public local. Le SPDE (Syndicat Professionnel des Entreprises des Services d'Eau, devenu depuis Juillet 2006 la FP2E, Fédération Professionnelle des Entreprises de l'Eau) a publié le 31 janvier 2006, une circulaire précisant à ses adhérents le cadre pour la présentation de leurs rapports annuels.

Le décret comprend 3 chapitres :

Le premier traite des données comptables.

Le deuxième concerne l'analyse de la qualité du service par référence aux indicateurs de performance, dont la liste a été publiée dans le décret n° 2007-675 du 02 mai 2007 et qui est applicable à compter de l'exercice 2008.

Le troisième concerne les annexes.

Le premier chapitre comprend 8 alinéas.

**L'alinéa a)** demande l'établissement d'un Compte Annuel de Résultat de l'Exploitation, le CARE. Le cadre de ce CARE a été élaboré par la FP2E et s'applique pour l'ensemble de ses entreprises adhérentes. Le CARE figure en fin de notre Rapport Annuel du Déléataire.

**L'alinéa b)** précise l'établissement d'une note de présentation des méthodes de calculs économiques annuels et pluriannuels, retenus pour l'établissement du CARE. Les éléments correspondants sont repris à la suite du CARE.

**L'alinéa c)** traite des variations du patrimoine immobilier de la collectivité, confié au délégataire, ou du fait d'un investissement concessif du délégataire.

**L'alinéa d)** concerne les biens nécessaires à l'exploitation du service. On y trouve d'une manière générale les installations de production, de traitement, de distribution. On y trouve également le parc compteur et le détail des branchements. On y trouve enfin le réseau et les différentes installations sur le réseau.

Le détail des biens nécessaires à l'exploitation du service, équipement par équipement, est présenté dans le rapport.

Certains équipements ou certaines installations ne sont plus conformes aux normes environnementales ou aux normes de sécurité en vigueur et des mises en conformité doivent être opérées. Ces non-conformités sont identifiées et présentées dans le rapport.

**L'alinéa e)** concerne les travaux réalisés dans le cadre de programme contractuel de renouvellement ou de fonds contractuel de renouvellement. Il concerne également les programmes de premier investissement, c'est-à-dire, les éventuels engagements pris par le délégataire à l'origine du contrat.

La méthode de calcul utilisée pour calculer la charge financière associée à ces fonds et à ces programmes est présentée.

**L'alinéa f)** fait référence aux travaux réalisés dans le cadre d'une garantie de renouvellement.

**L'alinéa g)** demande le détail des biens de retour et des biens de reprise.

Pour les biens de retour, il s'agit des biens qui appartiennent à la collectivité et qui doivent être restitués à la Collectivité à l'issue du contrat. Pour les biens de reprise, il s'agit des biens qui appartiennent à SAUR et qui doivent être vendus à la Collectivité à l'issue du contrat. Les biens de retour et les biens de reprise sont présentés dans le rapport.

**L'alinéa h)** décrit les engagements à incidence financière, c'est-à-dire les engagements devant être repris à l'échéance du contrat, afin d'assurer une continuité de service. On y trouve notamment les conventions qui peuvent avoir une durée différente du contrat, et certaines règles concernant le personnel du Déléataire.

Pour ce qui concerne le troisième chapitre, les différents éléments demandés figurent dans le rapport remis par SAUR. On notera cependant un chapitre concernant les tarifs pratiqués, leur mode de détermination, et leur évolution.



## 2 LA SYNTHÈSE DE L'EXERCICE

### 2.1 LES CHIFFRES CLES

	2010	2011	Variation N/N-1
<b>Données techniques</b>			
Nombre de stations de production	2	2	0 %
Nombre de stations de surpression-reprise	4	4	0 %
Nombre d'ouvrages de stockage	7	7	0 %
Volume de stockage (en m3)	1 047	1 047	0 %
Linéaire de conduites (en ml)	166 499	166 484	-0 %
<b>Données clientèles</b>			
Nombre de clients	1 788	1 809	1 %
Volumes consommés hors VEG (en m3)	180 807	172 900	-4 %
<b>Indicateurs quantitatifs</b>			
Volumes mis en distribution (en m3) calculés sur la période de relève des compteurs	294 733	259 506	-12 %
Consommation moyenne par client	101	95	-6 %
Nombre total de branchements en service	1 793	1 811	1 %
Dont branchements neufs	14	19	36 %
Nombre de compteurs	1 798	1 822	1 %
Dont compteurs renouvelés	28	28	0 %
Soit % du parc compteur	1,56 %	1,54 %	-1 %
Rendement primaire du réseau	61%	67%	+6
Rendement du réseau de distribution (indicateur « rapport du Maire »)	69,2%	72,7%	+3,5
Indice linéaire de pertes en réseau (en m3/km/j)	1,89	1,45	-23,28 %
<b>Indicateurs quantitatifs (eau brute)</b>			
	Total		
Nombre total d'échantillons validés en eau brute	10		
Nombre d'échantillons contrôle sanitaire ARS	10		
Dont analyses physico-chimiques	10		
Dont analyses bactériologiques	2		
<b>Indicateurs qualitatifs (hors eau brute)</b>			
	Total	Conforme	% conformité
Nombre total d'échantillons validés	22	22	100,0 %
Nombre d'échantillons contrôle sanitaire ARS	22	22	100,0 %
Dont analyses physico-chimiques	22	22	100,0 %
Dont analyses bactériologiques	22	22	100,0 %

## SYNTHÈSE

### LA QUALITÉ

#### Eaux traitées :

Sur le plan bactériologique et physico-chimique, toutes les analyses réalisées en 2011 dans le cadre du contrôle sanitaire sont conformes aux limites et aux références de qualité définies par le décret 2001-1220.

La filière de traitement de la station de production de la Seinière est une filtration sur Neutralite (Calcaire marin ou « maërl »). L'extraction est désormais interdite par arrêté préfectoral.

Au cours de l'année 2011, la neutralite a été remplacée par un produit de substitution le filtracarb (calcaire terrestre).



## Eaux point de mise en distribution et eaux distribuées :

Sur le plan physico-chimique et bactériologique, toutes les analyses réalisées en 2011 sur les eaux point de mise en distribution et les eaux distribuées sont conformes aux limites de qualité définies par le décret 2001-1220.

## RECOMMANDATIONS

### • RESEAU :

- Eliminer le reste des branchements en plomb, (Campandré et le Plessis Grimoult).
- Mise en place de régulateurs de pression sur certaine partie du réseau qui permettront ainsi de réduire la pression très importante au niveau des usagers, par exemple à Ouffières, (Neumers), pour protéger le Val Roi.
- Réhabiliter la canalisation Ø 110 en sortie du réservoir de St Martin de Sallen.
- Remplacer la canalisation en acier Ø 150 en sortie du réservoir de Courvaudon jusqu'au réseau en Ø 200 fonte.
- Tronçon en acier de Ø 100 à Hamars « la Roullière » en très mauvais état.
- Eliminer les canalisations en acier au Plessis Grimoult qui génèrent des manques de pression et de l'eau colorée chez les usagers.
- Revoir l'alimentation du réservoir de 10 m3 de Culley le Patry qui est en Ø 50 alors que la sortie est en Ø 110.
- Manque de pression « La Trufaudière » à Culley Le Patry, alimenter ce hameau à partir du réservoir de 10m3.
- Modification de réseau à la Caine afin de supprimer un PVCde Ø 125 en domaine privé hameau les Jonquets.
- Mise en place de compteurs divisionnaires supplémentaires.
- Mise en place de dispositifs de surveillance des compteurs divisionnaires

### • INSTALLATIONS :

- Station de hamars :
  - Etanchéité du toit terrasse à prévoir.
- Station du Plessis-Grimoult :
  - aménagement d'un accès au captage pour la neutralisation.
  - mise en place d'un déshumidificateur.
- Station de surpression TDF au Plessis-Grimoult :
  - mise en place d'un déshumidificateur.
  - étanchéité du toit terrasse à revoir.
- Réservoirs de Courvaudon :

- mise en place d'un déshumidificateur dans le local de pompage.
  - revoir l'étanchéité du local de pompage.
  - génie-civil dégradé par endroits.
  - Prévoir l'étanchéité des cuves
- Réservoir de Saint Martin de Sallen :
- Prévoir l'étanchéité de la cuve
- Réservoir du Plessis-Grimoult :
- génie-civil dégradé
  - Prévoir l'étanchéité de la cuve

## 2.2 LES FAITS MARQUANTS

## 3 LES INDICATEURS DE PERFORMANCE

« A compter de l'exercice 2008, le rapport annuel sur le prix et la qualité des services d'eau et d'assainissement (RPQS), dit « rapport du Maire », devra comprendre la publication des indicateurs de performance définis par le décret N° 2007-675 et l'arrêté du 02 mai 2007 quels que soient la taille et le mode de gestion du service. Cette nouvelle obligation pour les collectivités va permettre de disposer d'un référentiel d'indicateurs partagé par l'ensemble des parties prenantes et de capitaliser l'information sur la performance des services via le système d'information que l'Office National de l'Eau et des Milieux Aquatiques (ONEMA) est en train de créer au plan national.

Les tableaux présentés ci-dessous recensent d'une part les indicateurs et leurs clefs de consolidation\* relatifs à l'exécution des missions qui nous ont été confiées dans le cadre de notre contrat de délégation de service public et d'autre part les données élémentaires pour les indicateurs qui ne sont pas entièrement de notre ressort.

L'ensemble des indicateurs sont définis dans des fiches descriptives disponibles sur le site [www.eaudanslaville.fr](http://www.eaudanslaville.fr) conformément à la circulaire interministérielle n°12 / DE du 28 avril 2008. Cette circulaire précise également dans son annexe IV les termes utilisés dans ces fiches.

*\* La clef de consolidation est nécessaire pour calculer l'indicateur à une échelle supérieure à celle du périmètre contractuelle, par exemple dans le cas d'une collectivité avec plusieurs opérateurs. Les clefs de consolidation sont définies dans les fiches descriptives des indicateurs. »*

### 3.1 LES INDICATEURS DU « RAPPORT DU MAIRE »



## "Rapport du Maire" - Décret n° 2007 - 675 et arrêté du 2 mai 2007 - Liste récapitulative des indicateurs

Code fiche	Indicateurs descriptifs des services	Valeur de l'indicateur	Clé de consolidation	Valeur de la clé
D102.0	Prix TTC du service d'eau potable au m3 pour 120 m3 au 01/01/N+1	2,81 €/m3	-	-
D102.0	Prix TTC du service d'eau potable au m3 pour 120 m3 au 01/01/N	2,66 €/m3	-	-
Code fiche	Indicateurs de performance	Valeur de l'indicateur	Clé de consolidation	Valeur de la clé
P101.1	Nombre de prélèvements conformes sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne la microbiologie	22	-	-
P101.1	Nombre total de prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne la microbiologie	22	-	-
P102.1	Nombre de prélèvements conformes sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne les paramètres physico-chimiques	22	-	-
P102.1	Nombre total de prélèvements sur les eaux distribuées réalisés au titre du contrôle sanitaire par rapport aux limites de qualité pour ce qui concerne les paramètres physico-chimiques	22	-	-
P103.2	Indice de connaissance et de gestion patrimoniale des réseaux	70	Linéaire de réseau eau potable au 31/12	166,480 km
P104.3	Rendement du réseau de distribution	72,69 %	Somme des volumes produits et des volumes achetés en gros	313 214 m3
P105.3	Indice linéaire des volumes non comptés	1,47 m3/km/j	Linéaire de réseau de desserte	166,480 km
P106.3	Indice linéaire de pertes en réseau	1,45 m3/km/j	Linéaire de réseau de desserte	166,480 km

N.R. : Non Renseigné

Les fiches descriptives des indicateurs sont disponibles sur le site [www.eaudanslaville.fr](http://www.eaudanslaville.fr)

21/05/2012

Code fiche descriptive	Indicateurs de performance	Données élémentaires	Valeur des données élémentaires
P107.2	Taux moyen de renouvellement des réseaux d'eau potable	Longueur cumulée du linéaire de canalisations du réseau de desserte renouvelé au cours des années N-4 à N	0,000 km
		Longueur du réseau de desserte au 31/12/N	166,480 km
P109.0	Montant des abandons de créances ou des versements à un fond de solidarité du service de l'eau potable	Montants en euros des abandons de créances	220 €
		Volume facturé (y compris VEG) sur l'année calendaire de l'exercice	235 692 m3

N.R. : Non Renseigné

Les fiches descriptives des indicateurs sont disponibles sur le site [www.eaudanslaville.fr](http://www.eaudanslaville.fr) 21/05/2012









## 4 L'ORGANISATION DE SAUR

### 4.1 LE PERSONNEL

#### 4.1.1 Organisation du secteur

<b>SECTEUR OUEST CALVADOS</b> <b>Vos interlocuteurs</b>	
<b><i>Chef de Secteur :</i></b> <b>Gilbert RAFFRAY</b>  <b>Tél. : 02 31 52 53 78</b> <b>Port. : 06 60 06 49 88</b> <b>Fax : 02 31 74 79 19</b> e-mail : <a href="mailto:grafray@saur.fr">grafray@saur.fr</a>	
<b><i>Chef d'Intervention CAEN NORD</i></b> <b><u>Eau Potable</u></b>  <b>Thierry LEGRAND</b>  <b>Tél. : 02 31 52 53 69</b> <b>Port. : 06 72 95 08 98</b> e-mail : <a href="mailto:tlegrand@saur.fr">tlegrand@saur.fr</a>	
<b><i>Chef d'Intervention BESSIN</i></b>  <b>Alain LEBRET</b>  <b>Tél. : 02 31 52 53 56</b> <b>Port. : 06 72 72 51 49</b> e-mail : <a href="mailto:alebret@saur.fr">alebret@saur.fr</a>	
<b><i>Chef d'Intervention CAEN SUD</i></b>  <b>Jean Paul LAMOTTE</b>  <b>Tél. : 02 31 52 53 58</b> <b>Port. : 06 60 58 63 84</b> e-mail : <a href="mailto:jplamott@saur.fr">jplamott@saur.fr</a>	

**Chef d'Intervention CAEN NORD**  
**Eaux Usées - SYMPERC**

Virginie BOBOEUF

Tél. : 02 31 52 53 51

Port. : 06 72 72 61 90

e-mail : [vboboefr@saur.fr](mailto:vboboefr@saur.fr)



**LE NUMERO en journée (8h à 18h) : 02 14 37 40 00**

**LE NUMERO D'URGENCE 24 / 24 : 02 14 37 40 09**

## 4.2 LES MOYENS

### 4.2.1 Les laboratoires d'analyses SAUR accrédités COFRAC

SAUR dispose d'un réseau de laboratoires d'analyses internes et de partenariat avec des laboratoires externes accrédités COFRAC reconnus pour leur expertise en environnement et intervenant régulièrement sur le périmètre du contrat.

En cas de pollution accidentelle, ces laboratoires sont sollicités pour détecter dans les plus brefs délais le type de produits incriminés. Ils garantissent une astreinte continue et peuvent être sollicités 24h/24.

### 4.2.2 Les ressources matérielles du centre

Les équipes Saur disposent du matériel nécessaire pour assurer l'exploitation des ouvrages de la Collectivité, et mener à bien en tous temps toutes les interventions de dépannage ou de réparation nécessaires, tant sur les réseaux de collecte que sur les installations de traitement.

Le Centre Saur Normandie est pourvu des principaux matériels suivants :

EQUIPEMENTS	OUTILLAGE	VEHICULES
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gros engin automoteur = 1</li> <li>- Compresseur de chantier = 20</li> <li>- Minitractorpelle = 13</li> <li>- Matériel radio-téléphone = 300</li> <li>- Chariot élévateur = 2</li> <li>- Remorques = 30</li> <li>- Terminaux portables pour la relève des compteurs = 45</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Banc étalonnage compteur = 2</li> <li>- Détecteur de câbles = 75</li> <li>- Détecteur de bouches à clé = 75</li> <li>- Détecteur de gaz = 48</li> <li>- Marteau piqueur = 35</li> <li>- Pilonneuse = 32</li> <li>- Pompe haute fréquence = 10</li> <li>- Pompe à membrane = 5</li> <li>- Tronçonneuse thermique = 30</li> <li>- Découpeuse chaussée = 15</li> <li>- Machine à percer branchements = 10</li> <li>- Blindage = 6</li> <li>- Fusée = 6</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilitaires (PTAC &lt; 10 t) = 300</li> <li>- Spécialisés (PTAC &gt; 10 t)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>. transport = 10</li> <li>. Assainissement = 6</li> </ul> </li> </ul>

	- Carotteuse = 6	
--	------------------	--

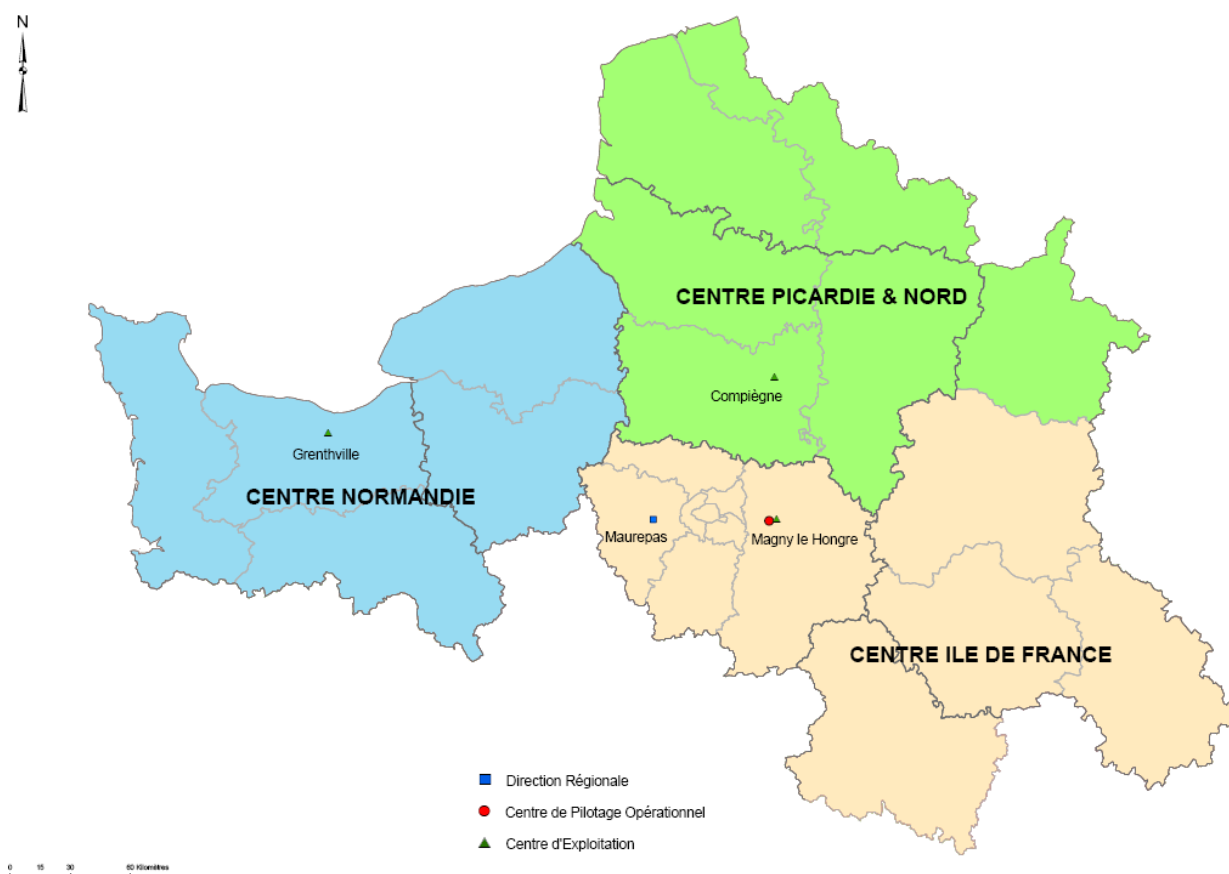
## 4.3 L'ORGANISATION DE L'ASTREINTE

### 4.3.1 L'organisation régionale

La Région Nord - Ile de France - Normandie est composée de 3 Centres Opérationnels d'Exploitation qui couvrent 23 départements :

- ▮ Centre Picardie et Nord, basé à Compiègne (60)
- ▮ Centre Normandie, basé à Gretnville (14)
- ▮ Centre Ile de France, basé à Magny le Hongre (77)

Elle dessert 1 600 000 habitants.



La Région Nord – Ile de France – Normandie assure l'exploitation de 600 services d'eau et d'assainissement

**En eau potable**

**En assainissement**



Nombre de réseau	350
Linéaire de réseau en km	25 300
Nombre de clients desservis	480 000

Nombre de réseau	250
Linéaire de réseau en km	4 200
Nombre de clients desservis	320 000

En appui du Centre, la Direction Régionale NIN, basée à Maurepas (78), regroupe l'ensemble des services centraux, définit et met en œuvre la politique de Région dans les différents domaines.

Pour assurer pleinement ses obligations et d'une manière générale la réalisation de ce service public dans les règles de l'art, elle dispose de 700 agents d'exploitation.

Afin de répondre aux besoins à ce jour clairement exprimés par nos clients, la Direction Exploitation a engagé une évolution significative de son organisation depuis 2010, avec la mise en œuvre du **Centre de Pilotage Opérationnel (C.P.O.) à Magny-le-Hongre (77)**.



L'objectif de ce C.P.O. est d'améliorer notre performance technique et la traçabilité (reporting aux collectivités) en se dotant :

- d'outils de mobilité pour les équipes d'interventions,
- d'une organisation plus réactive et efficace par une meilleure planification des interventions,
- en centralisant l'ensemble des données issues du terrain

Désormais la Direction Exploitation repose sur 3 compétences interactives :

## L'Expertise

- ▶ Hydraulique
- ▶ Production-Traitement-Boues
- ▶ Informatique Industrielle

## L'Analyse de la Performance Opérationnelle

- ▶ Analyse de la qualité de l'eau selon les normes en vigueur
- ▶ Optimisation de la consommation d'énergie sur les sites



## Le Cockpit Opérationnel

- ▶ Organisation et planification géographique de l'activité en direct :
  - Centre-service : activités d'Hydrocurage
  - Maintenance
  - Exploitation
- ▶ Organisation et planification de l'activité en arrière plan
  - Pôle « Patrimoine et DICT » lié au réseau, à la cartographie et à la réponse aux demandes extérieures,



- Pôle « Gestion des données techniques » lié au traitement des données de production et assurant la mise en œuvre des rapports annuels, des Indicateurs et tableaux de bord destinés aux Collectivités
- Pôle « Maintenance et renouvellement électromécanique »

## 4.3.2 L'organisation centre

***SAUR assure une permanence de service 24 heures sur 24, 365 jours sur 365, afin de garantir une intervention immédiate en cas d'incident en dehors des heures ouvrées du personnel.***

Cette permanence s'articule de la façon suivante :

- **Niveau I (encadrement)**

Un cadre du Centre est à disposition en cas de crise (pollution, fuite importante et tout autre phénomène susceptible de mettre en difficulté la continuité du service).

- **Niveau II (veille téléphonique)**

Un Chef de service assure la permanence téléphonique 24h/24 et reçoit directement les demandes d'intervention des clients consommateurs.

Il gère les interventions des agents de secteur mobilisés en niveau III.

- **Niveau III (intervention)**

Elle est assurée par onze agents de secteur pouvant au besoin bénéficier de l'appui d'un camion hydrocureur, et d'engins de terrassement :

- Dix fontainiers interviennent en urgence sur le terrain en cas de casse importante sur les canalisations ou branchements, mais également en cas d'égouts bouchés, de problèmes de qualité d'eau...  
Ils assurent également la réception téléphonique 24h/24 des alarmes de télésurveillance et le suivi des paramètres télégérés sur Minitel (niveau d'eau des réservoirs, pompages, défauts de pompes de relevage, défauts moteurs...). Ils peuvent ainsi suivre en temps réel les éventuels défauts sur les équipements munis de télésurveillance et donc agir rapidement et efficacement avec, au besoin, l'appui de l'électromécanicien d'astreinte.
- Un électromécanicien peut être contacté en permanence par les fontainiers ou le Chef de service d'astreinte pour toute intervention qui relèverait de leurs compétences.

En cas de besoin, la personne d'astreinte de Niveau 1 pourra mobiliser du personnel supplémentaire du secteur ou d'un secteur voisin.

L'organisation générale de l'astreinte nous permet donc d'être à la fois réactifs et efficaces dans la gestion des crises, quelle que soit leur gravité.

## 4.4 LA DEMARCHE DE MANAGEMENT

### 4.4.1 Démarche intégrée Qualité-Sécurité-Environnement



#### Le système de Management QSE intégré :

#### Notre Compétence, Votre Garantie

**Le Pôle Eau et Assainissement de Saur** en France a pour mission de réaliser le service de l'eau et/ou de l'assainissement pour le compte de ses clients collectivités. Dans ce cadre, il se doit de respecter la réglementation et de répondre aux attentes des ses clients et des autres parties prenantes (clients consommateurs, administrations, associations de protection de l'environnement...).

Depuis plus de 12 ans, Saur a ainsi mis en place différents outils de management, techniques et organisationnels, qui lui permettent de garantir au quotidien :

- la qualité du service ou de la prestation technique rendus,
- la santé et la sécurité de ses collaborateurs,
- la préservation de l'environnement.

Ceci passe en particulier par une parfaite maîtrise des risques opérationnels inhérents à ses activités qu'il s'agisse :

- des **risques qualité** associés à un non respect de ces obligations contractuelles,
- des **risques sanitaires** associés à une pollution chimique ou bactériologique de l'eau potable,
- des **risques environnementaux** associés à une pollution du milieu récepteur, aux émissions de gaz à effet de serre ou encore au devenir des déchets produits sur les sites,
- des **risques en matière de santé et de sécurité** de tous les collaborateurs amenés à intervenir sur les sites, qu'il s'agisse des risques routier ou des risques associés au travail en hauteur, aux milieux confinés et la présence de produits dangereux...

Dans ce but, Saur identifie l'ensemble des risques pour les métiers de l'Eau et Assainissement, analyse la conformité réglementaire des installations, met en place des plans d'amélioration, mesure la satisfaction des clients et des consommateurs et assure un traitement efficace et rapide des réclamations.

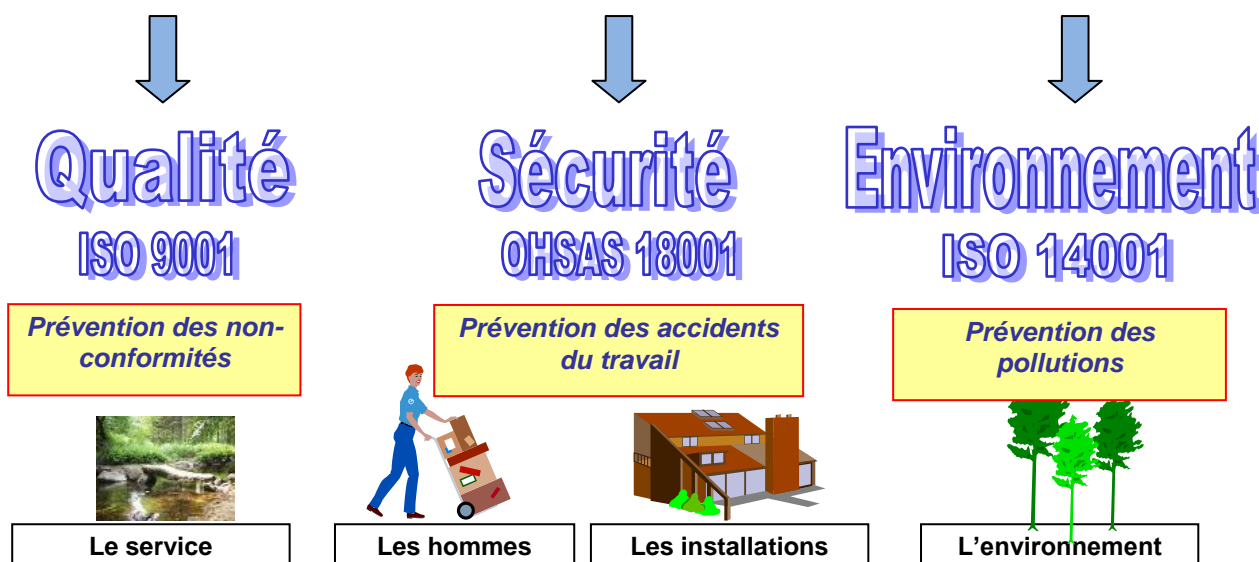
Saur réalise également des exercices de simulation d'urgence ou de crise de manière à développer, à tous les niveaux de l'entreprise, sa capacité à réagir dans des situations difficiles. Ce travail est aussi



l'occasion de créer des synergies très utiles avec ses clients et ses parties prenantes telles qu'ARS, préfectures, pompiers,...

Ces efforts et cette dynamique permettent aux régions métropolitaines du Pôle Eau et Assainissement d'être certifiées selon les 3 référentiels internationaux de management suivants :

- **Norme ISO 9001 : 2008**, orientée vers la satisfaction du client et la qualité du produit ou du service fourni par l'entreprise,
- **Référentiel OHSAS 18001 : 2007**, orienté vers le management de la sécurité dans l'entreprise et sur la maîtrise des risques liés à la santé des collaborateurs,
- **Norme ISO 14001 : 2004**, orientée vers la protection de l'environnement, qu'il s'agisse de l'air, de l'eau, ou des sols.



Le Pôle eau et Assainissement a ainsi été en 2007 la première éco-industrie française à obtenir cette triple certification QSE sur l'ensemble de son périmètre et de ses activités.

Cette reconnaissance externe, délivrée par Afnor certification, participe à la volonté de Saur de servir ses clients avec toujours plus de professionnalisme, de proximité et de compétences. Elle constitue aussi un réel engagement à l'amélioration continue, vecteur de progrès et de dialogue entre Saur et ses clients.

Pour les collectivités, cette triple certification est aussi un gage de transparence. Elle peut ainsi servir de base à une communication factuelle et objective pour mettre en valeur les efforts engagés au niveau d'un territoire en vue d'améliorer la gestion globale de l'eau.

Elle constitue également un outil fédérateur pour faire dialoguer différents acteurs dans le but de mettre en place des actions transverses sur des thématiques aussi larges que la réduction des impacts environnementaux (odeurs, devenir des boues, qualité des eaux de baignade,...) ou la préservation des ressources en eau.

**De plus, elle conduit à des bénéfices concrets sur le terrain**, par exemple dans les domaines suivants :



- La satisfaction du consommateur : traitement personnalisé, information permanente, mesure des performances de l'entreprise grâce à l'évaluation régulière de la satisfaction des consommateurs
- Une meilleure gestion des risques et la mise en place de moyens efficaces pour anticiper : surveillance sanitaire permanente, exercices de crise, mise en place de moyens de prévention, gestion des déchets,...
- Une gestion durable de l'eau : préservation de la ressource en eau, respect des équilibres naturels, lutte contre les fuites du réseau, réutilisation des eaux usées épurées, communication grand public, liens avec les établissements scolaires,
- Un développement durable des territoires autour d'outils fédérateurs : partenariats sur les démarches de développement durable / Agenda 21 des collectivités, réduction des émissions de gaz à effet de serre, protection du littoral et développement touristique, contribution à la formation d'apprentis à nos métiers avec possibilité d'embauche, ...

## 5 LE CONTRAT

### 5.1 LES INTERVENANTS

#### 5.1.1 La collectivité

**Le Président :** Monsieur LEROUX Jacques  
**Le Secrétaire :** Madame Elodie Lerenard  
**Siège :** Mairie de HAMARS  
**Téléphone :** 02.31.79.92.24

#### 5.1.2 Agence régionale de santé

**Interlocuteur :** Monsieur CHAMPOD  
**Adresse :** ZAC Claude Monet  
Place Jean Nouzilles BP 95226  
14052 CAEN CEDEX 4  
**Téléphone :** 02.31.70.95.68  
**Télécopie :** 02.31.70.95.70

#### 5.1.3 Le perceuteur

**Trésorerie de :** THURY HARCOURT  
**Le trésorier :** Monsieur JOUVIN  
**Adresse :** Rue Saint Sauveur 14420 THURY HARCOURT  
**Téléphone :** 02.31.79.71.37

#### 5.1.4 Le délégué SAUR

**Adresse :** SAUR  
Rue des frères Chappe 14540 GRENTHEVILLE  
**Téléphone :** 02.31.52.53.75  
**Télécopie :** 02.31.84.76.19

### 5.2 LE CONTRAT

Nature du contrat :	Affermage
Date d'effet :	25/08/2004
Durée du contrat :	12 ans
Date d'échéance (intégrant les avenants éventuels) :	24/08/2016



## 5.3 VIE DU CONTRAT

### 5.3.1 Les avenants

#### AVENANT N° 1

Objet : Nouvelles Modalités

date de signature par la Collectivité :

date de visa de la Préfecture :

Date d'effet :

03/12/1998

## 5.4 ENGAGEMENTS A INCIDENCES FINANCIERES

### 5.4.1 Les conventions

Il s'agit des engagements devant être repris à l'échéance du contrat pour assurer la continuité de service.

#### 5.4.1.1 Les conventions de vente d'eau

OBJET	Date de signature	Date d'échéance	Signataires	Commentaire
Vente d'eau EVRECY	24/06/2002	24/06/2012	M. CHENU M. LEROUX	

## 6 LA GESTION CLIENTELE

### 6.1 NOMBRE DE BRANCHEMENTS

#### 6.1.1 Nombre total de branchements

Ce tableau présente le nombre de branchements au 31 décembre de chaque année affichée.

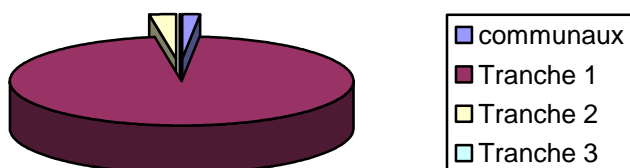
Commune	2007	2008	2009	2010	2011	Evolution N/N-1
BONNEMAISON	169	171	173	173	175	1,16 %
CAMPANDRE-VALCONGRAIN	46	46	46	46	46	0,00 %
COURVAUDON	89	88	90	91	91	0,00 %
CULEY-LE-PATRY	194	195	195	195	194	-0,51 %
CURCY-SUR-ORNE	189	199	198	201	202	0,50 %
GOUPILLIERES	63	66	65	68	69	1,47 %
HAMARS	197	198	202	203	205	0,99 %
LA CAINE	47	47	48	53	54	1,89 %
LE PLESSIS-GRIMOULT	140	137	140	144	143	-0,69 %
MONTIGNY	46	44	45	44	45	2,27 %
OUFFIERES	105	104	107	105	103	-1,90 %
PREAUX-BOCAGE	49	48	48	48	50	4,17 %
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	266	267	266	272	282	3,68 %
TROIS-MONTS	148	151	151	150	152	1,33 %
Total de la collectivité	1 748	1 761	1 774	1 793	1 811	1,00 %
Evolution N/N-1	-	0,74 %	0,74 %	1,07 %	1,00 %	

#### 6.1.2 Décomposition par type de branchements

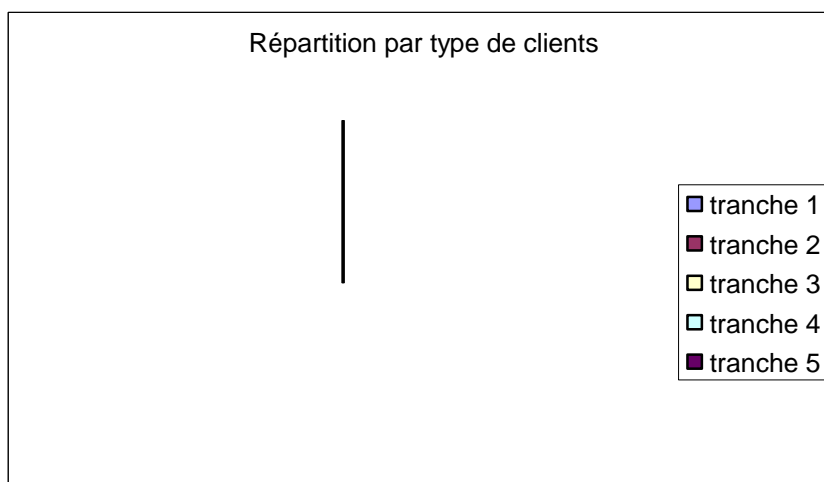
Ce tableau présente le nombre de branchements au 31 décembre de chaque année affichée.

	2011	Particuliers et Autres			Communaux
		Dont < 300 m <sup>3</sup> /an (tranche 1)	Dont 300 < conso < 6000 m <sup>3</sup> /an (tranche 2)	Dont conso > 6000 m <sup>3</sup> /an (tranche 3)	communaux
Total de la collectivité	1 811	1 734	47	0	30
Répartition	-	95,75 %	2,60 %	0,00 %	1,66%

## Répartition par type de branchement



	total annuel	Particuliers				
		0 à 50 m3	51 à 125 m3	126 à 250 m3	251 à 500 m3	> 500 m3
		tranche 1	tranche 2	tranche 3	tranche 4	tranche 5
Total	0					
Répartition	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!



## 6.2 LES VOLUMES COMPTABILISES

### 6.2.1 Les volumes consommés hors VEG (Vente d'Eau en Gros)

#### 6.2.1.1 Période de relèvement des compteurs



Les données de ce chapitre sont extraites pour une date moyenne de fin de campagne de relève du : 28/8/2011 (354 jours)

## 6.2.1.2 Les volumes consommés par commune hors VEG

Commune	2007	2008	2009	2010	2011	Evolution N/N-1
BONNEMAISON	15 607	15 102	14 341	15 737	15 340	-2,52 %
CAMPANDRE-VALCONGRAIN	6 258	7 246	5 820	5 204	5 778	11,03 %
COURVAUDON	12 465	11 850	12 252	13 665	14 067	2,94 %
CULEY-LE-PATRY	20 794	20 221	22 980	21 166	19 511	-7,82 %
CURCY-SUR-ORNE	21 329	19 850	20 018	22 441	21 968	-2,11 %
GOUPILLIERES	5 154	4 911	4 997	5 801	5 810	0,16 %
HAMARS	16 865	16 686	16 590	19 090	16 462	-13,77 %
LA CAINE	4 508	4 517	4 107	4 319	4 562	5,63 %
LE PLESSIS-GRIMOULT	10 848	10 221	9 743	10 666	10 799	1,25 %
MONTIGNY	4 077	4 819	4 895	4 730	4 646	-1,78 %
OUFFIERES	10 059	9 992	9 926	10 876	10 591	-2,62 %
PREAUX-BOCAGE	5 429	4 683	4 404	5 082	4 300	-15,39 %
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	24 354	22 845	22 855	24 514	22 910	-6,54 %
TROIS-MONTS	17 039	15 199	15 983	17 516	16 156	-7,76 %
Total de la collectivité	174 786	168 142	168 911	180 807	172 900	-4,37 %
Evolution N/N-1	-	-3,80 %	0,46 %	7,04 %	-4,37 %	

## 6.2.1.3 Les volumes consommés par type de branchement hors VEG

Commune	2011	Particuliers et autres			communaux
		Dont < 300 m3/an	Dont 300 < conso < 6000 m3/an	Dont conso > 6000 m3/an	communaux
Total de la collectivité	172 900	131 432	39 291	0	2 177
Consommation moyenne par type de branchement	95	76	836	-	73

## 6.2.1.4 Liste détaillée des consommations de plus de 6 000 m3/an hors VEG

Ce tableau présente les clients ayant un branchement dont la consommation est supérieure à 6 000 m3.

Commune	Nom du client	2010	2011	Evolution N / N -1
---------	---------------	------	------	--------------------

## 6.2.2 Les volumes facturés

Les volumes facturés sont présentés dans les états des décomptes.

## 6.3 ETAT DES RECLAMATIONS CLIENTS

Réclamations récurrentes sur l'année	Nombre en 2011
FACTURATION ENCAISSEMENT / PRELEVEMENT ENCAISSEMENT / Erreur prélèvement	1
FACTURATION ENCAISSEMENT / RELANCE / Erreur relance	1
FACTURATION ENCAISSEMENT / TARIF / Erreur facturation frais annexes	1

QUALITE DE SERVICE / DOMMAGE CAUSE / Dommage propriété	1
QUALITE DE SERVICE / ERREUR ADMINISTRATIVE / Erreur adresse facturation	1

## 6.4 SITE INTERNET SAUR

Saur met à la disposition de ses clients particuliers une agence en ligne, accessible à partir du portail [www.saur.com](http://www.saur.com).



### www.saurclient.fr : une agence en ligne 24h/24

Notre site [www.saurclient.fr](http://www.saurclient.fr) est dédié à tout client abonné au service de l'eau. Chacun peut y créer son Espace Client, et y gérer son ou ses comptes, en toute sécurité.

L'espace client est mis à jour quotidiennement grâce à une interface sécurisée entre les bases de données clients et le site.

#### Comment faire pour

- ▶ Vous abonner
- ▶ Nous contacter
- ▶ Vérifier votre consommation
- ▶ Opter pour l'e-facture
- ▶ Vous informer sur la qualité de votre eau
- ▶ Résilier votre abonnement

#### > Gestion du compte sur « Mon Espace Client »

Sur son Espace Client, le client peut visualiser ses informations personnelles, le solde de son compte, son dernier index relevé, son historique de consommation sur 3 ans, sa dernière facture.

Il peut également y effectuer à toute heure les opérations nécessaires à la gestion de son compte et via les formulaires en ligne, contacter directement le service clientèle local concerné par sa demande. Les fonctionnalités disponibles sont largement utilisées par nos clients qui peuvent :

- ▶ Modifier leur adresse de facturation
- ▶ Modifier leurs identifiants de connexion
- ▶ Modifier ou communiquer leurs coordonnées bancaires
- ▶ Modifier leur mode de paiement
- ▶ Communiquer le relevé de leur compteur
- ▶ Souscrire à un nouvel abonnement
- ▶ Résilier leur abonnement en cours
- ▶ Demander une fermeture temporaire de branchement
- ▶ Demander un devis pour un branchement
- ▶ Régler leur facture par carte bancaire
- ▶ Souscrire à l'e-facture Saur et consulter leurs factures en ligne
- ▶ Nous adresser un mail

A partir de la page d'accueil, les internautes non encore clients de Saur peuvent nous contacter, demander en ligne un devis ou une estimation de travaux de branchement, ou un encore, un abonnement au service de l'eau.

#### > Information sur l'eau dans la commune du client

Dans cet espace client, le client accède aussi à une information personnalisée sur l'eau dans sa commune. Il peut y retrouver :

- ▶ la qualité de l'eau dans sa commune,
- ▶ une description des installations (station de traitement ou d'assainissement, réseau...)
- ▶ les travaux prévus sur la commune (les interruptions de services y sont annoncées)
- ▶ des alertes en cas de coupure, de casse de réseaux, de pollution...
- ▶ un espace spécifique est prévu pour l'actualité de l'eau sur la commune (Investissements prévus, actualité événementielle, lien vers le site de la collectivité).

## > Une information exhaustive sur les thématiques de l'Eau

Dans les rubriques de « Toute l'info sur l'eau », l'internaute accède à une information détaillée sur les thèmes liés à l'eau :

- ▮ des conseils pratiques,
- ▮ un espace documentation pour le téléchargement des brochures Saur,
- ▮ des réponses aux questions les plus fréquentes,
- ▮ l'essentiel pour la préservation de l'eau dans l'environnement,
- ▮ les grands thèmes de la qualité de l'eau,
- ▮ un simulateur de consommation.

### En savoir plus



#### Votre règlement

Les modes de paiement que faire en cas de difficulté pour régler votre facture



#### Votre facture

Pour mieux comprendre votre facture



#### Votre compteur

Savoir le lire, l'utiliser, le protéger, et le rendre accessible



#### Vous et l'Eau

Les éco-gestes, pour maîtriser votre consommation

Enfin, sous l'onglet « Saur », l'internaute retrouve les coordonnées de nos services clientèle et la carte des implantations de Saur en France.



## 7 LE PATRIMOINE DU SERVICE

Le patrimoine de service est présenté par installation, ouvrage ou équipement et par type afin d'en avoir une vue synthétique.

On y trouve d'une manière générale les installations de production et/ou de traitement ainsi que les ouvrages de prélèvement de l'eau brute.

Au niveau du réseau de distribution, le détail porte généralement sur les stations de reprise/surpression, les traitements complémentaires éventuels ainsi que sur les châteaux d'eau et réservoirs. Nous trouvons enfin le détail des canalisations, des équipements de réseaux, des branchements et éventuellement des compteurs.

Le détail, équipement par équipement, est fourni en annexe 1.

### 7.1 LES INSTALLATIONS DE PRODUCTION

#### 7.1.1 Les installations de production

Station de production de la Seinière

Date de mise en service	1955
Capacité nominale	2 m3/h
Nature de l'Eau	Souterraine : Source
Type Filière	Traitement physique simple et désinfection
Equipement de télésurveillance	OUI
Groupe électrogène	NON

Station de production d'Hamars

Date de mise en service	1970
Capacité nominale	17 m3/h
Nature de l'Eau	Souterraine : Source
Type Filière	Traitement de désinfection
Equipement de télésurveillance	OUI
Groupe électrogène	NON

### 7.2 LES INSTALLATIONS SUR LE RESEAU

#### 7.2.1 Les stations de surpression et de reprise

## Description des stations de surpression et reprise

Désignation	Lieu	Débit nominal m3/h	HMT en mCE	Télésurveillance	Groupe électrogène	Description
Surpression & bâches de Courvaudon (Bonnemaison)	COURVAUDON	13	60	OUI	NON	-
Reprise vers Courvaudon	HAMARS	55	170	OUI	NON	-
Reprise vers Saint Martin de Sallen	HAMARS	25	125	OUI	NON	-
Surpression du Mont Pinçon T.D.F	LE PLESSIS-GRIMOULT	5	50	OUI	NON	-

## 7.3 LES OUVRAGES DE STOCKAGE

### 7.3.1 Châteaux d'eau et Réservoirs

#### Description des châteaux d'eau et de réservoirs

Désignation	Volume en m3	Cote trop plein	Cote sol	Cote radier	Télésurveillance
Réservoir de Culey le Patry \ Réservoir de Culey le Patry	10	287	284	-	NON
Bâche de Plessis Grimoult \ Bâche de Plessis Grimoult	125	310	308	308	OUI

L'état général de l'étanchéité de ces réservoirs est bon à l'exception du réservoir de CULEY PATRY dont l'étanchéité est mauvaise.

### 7.3.2 Bâches de reprise / surpression

#### Description des bâches de reprise et de surpression

Désignation	Volume en m3	Télésurveillance
Surpression & bâches de Courvaudon (Bonnemaison) \ Bâche de Courvaudon (300m3) n°1	300	OUI
Surpression & bâches de Courvaudon (Bonnemaison) \ Bâche de Courvaudon (300m3) n°2	300	OUI
Station de production d'Hamars \ Bâche de Saint Martin de Sallen	300	OUI
Station de production de la Seinière \ Bâche La Seinière	10	OUI
Surpression du Mont Pinçon T.D.F \ Bâche TDF	2	OUI

## 7.4 LE RESEAU

### 7.4.1 Les canalisations

## 7.4.1.1 Linéaire de canalisation par diamètre et par matériaux

Descriptif des canalisations d'adduction existantes

Matériaux	Diamètre (mm)	Extension de l'année	Linéaire total (ml)
Acier	50	0	129
Acier	60	0	3 196
Acier	80	0	1 670
Acier	100	0	9 238
Acier	125	0	707
Acier	150	0	6 478
Fonte	80	0	711
Fonte	100	0	158
Fonte	125	0	164
Fonte	150	0	13 506
Fonte	200	0	457
Inconnue	0	0	232
Polyethylene	32	0	134
Polyethylene	50	0	3 130
Polyethylene	63	0	345
Polyethylene	75	0	10
Pvc	0	0	6
Pvc	25	0	628
Pvc	32	0	2 189
Pvc	40	0	2 734
Pvc	50	0	11 684
Pvc	63	0	30 686
Pvc	75	0	8 508
Pvc	90	0	16 734
Pvc	110	0	20 054
Pvc	125	0	21 125
Pvc	140	0	9 097
Pvc	150	0	17
Pvc	160	0	2 756
Total		0	166 484

Dans le cadre de l'harmonisation des fonds de plan au niveau national et dans l'objectif de superposition avec d'autres bases de données géographiques (altimétrie, base adresse, hydrographie...), SAUR s'est dotée d'un nouveau fond de plan cadastral appelé Référentiel à Grande Echelle (RGE). Le recalage de l'ensemble des réseaux sur ce nouveau support ayant une meilleure précision, a pu occasionner une baisse ou une augmentation du linéaire par rapport à l'année précédente.

## 7.4.2 Les équipements de réseau

Descriptif des organes hydrauliques du réseau

Désignation	nombre
Boite a boues	5
Compteur	36
Defense incendie	87
Plaque d'extremite	2
Protection cathodique	3
Puisard	24
Regulateur / Reducteur	31
Vanne / Robinet	505
Ventouse	99
Vidange / Purge	286



## 7.4.3 Les branchements

- 17 branchements plomb sur Campandré
- 35 branchements sur le Plessis-Grimoult

### Le Plomb et les Normes européennes

La législation européenne a ramené le taux de plomb dans l'eau à 25 µg par litre le 25/12/03. Le seuil maximal admissible atteindra 10 µg par litre en 2013.

Les techniques de traitement de l'eau permettent de réduire considérablement la dissolution des particules de plomb dans l'eau et le seuil de 25 µg par litre pourra être atteint grâce à ces traitements. Par la suite pour atteindre la norme de 10 µg par litre, il faudra entamer de grandes campagnes de changement des branchements et des canalisations intérieures en plomb. Ces travaux, à la charge des particuliers pour les canalisations intérieures et des collectivités locales pour les branchements devront être effectués d'ici à 2013.

## 7.5 LE PATRIMOINE IMMOBILIER

Au cours de l'exercice considéré, il n'y a pas eu de variation du patrimoine immobilier de la collectivité, confié au délégué, ou du fait du délégué.

## 7.6 LA CONFORMITE DES INSTALLATIONS AU REGARD DES NORMES ENVIRONNEMENTALES ET DE SECURITE

### 7.6.1 Mise en sécurité des ouvrages

Pour assurer le maintien de la conformité réglementaire **des sites**, nous avons procédé à des diagnostics sécurité.

Celui-ci a révélé certains manquements vis-à-vis des normes réglementaires de sécurité.

**SAUR est à votre disposition pour étudier avec vous les éventuels travaux de mise en conformité sur vos installations.**

## 8 BILAN DE L'ACTIVITE

### 8.1 LES VOLUMES D'EAU

#### 8.1.1 Les volumes mis en distribution

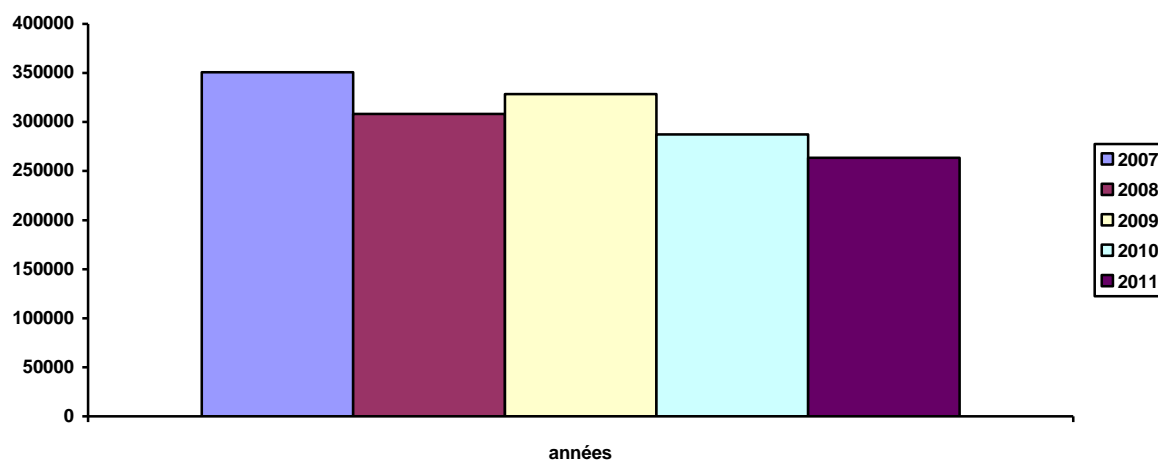
Volumes mis en distribution = Volumes produits + Volumes importés – Volumes exportés

##### 8.1.1.1 Les volumes annuels mis en distribution exprimés en m3

Volume produit = Volume traité injecté dans le réseau

Désignation volume	2007	2008	2009	2010	2011
Volume produit	384 480	401 941	395 922	352 074	317 820
Volume importé	7 987	5 494	6 956	4 360	8 356
Volume exporté	41 740	99 101	74 451	69 032	62 524
Total volume mis en distribution	350 727	308 334	328 427	287 402	263 652
Evolution N / N-1	-	-12,09 %	6,52 %	-12,49 %	-8,26 %

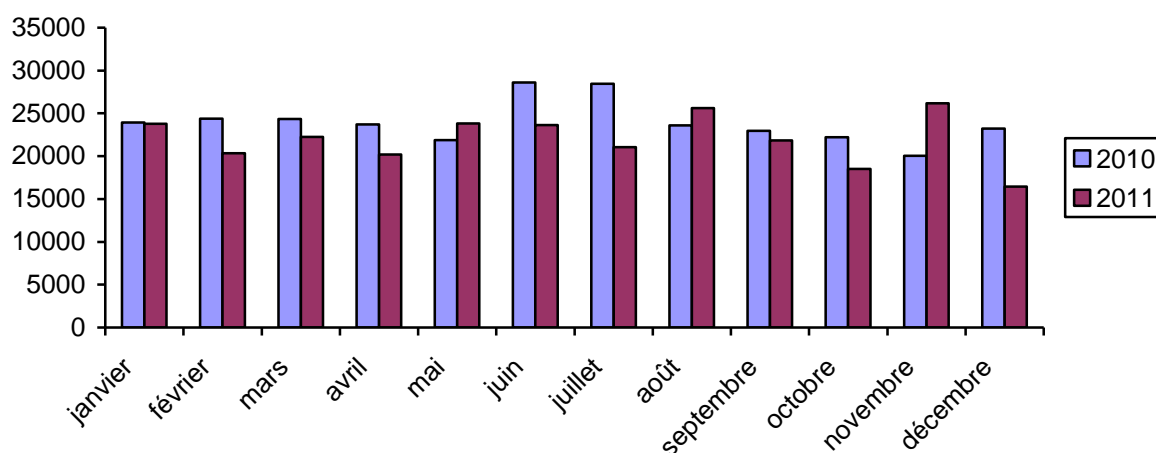
volumes annuels mis en distribution



## 8.1.1.2 Les volumes mensuels mis en distribution

	2010	2011	Evolution N/N-1
Janvier	23 946	23 772	-0,73 %
Février	24 380	20 324	-16,64 %
Mars	24 356	22 254	-8,63 %
Avril	23 725	20 177	-14,95 %
Mai	21 867	23 804	8,86 %
Juin	28 609	23 637	-17,38 %
Juillet	28 473	21 068	-26,01 %
Août	23 585	25 631	8,68 %
Septembre	22 964	21 838	-4,90 %
Octobre	22 228	18 511	-16,72 %
Novembre	20 041	26 193	30,70 %
Décembre	23 228	16 443	-29,21 %
Total	287 402	263 652	-8,26 %

volumes mensuels mis en distribution



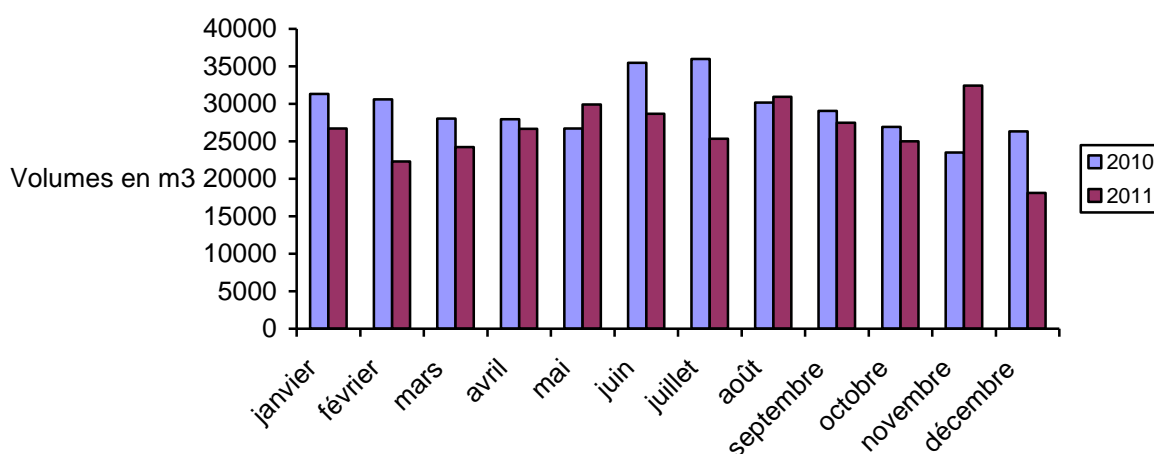
## 8.1.2 La production



## 8.1.2.1 Volumes mensuels produits exprimés en m3

	2010	2011
Janvier	31 337	26 701
Février	30 610	22 307
Mars	28 033	24 228
Avril	27 962	26 662
Mai	26 720	29 935
Juin	35 451	28 690
Juillet	35 981	25 321
Août	30 184	30 949
Septembre	29 044	27 499
Octobre	26 929	24 993
Novembre	23 494	32 420
Décembre	26 329	18 115
Total	352 074	317 820
Evolution N / N+1	-	-9,73 %

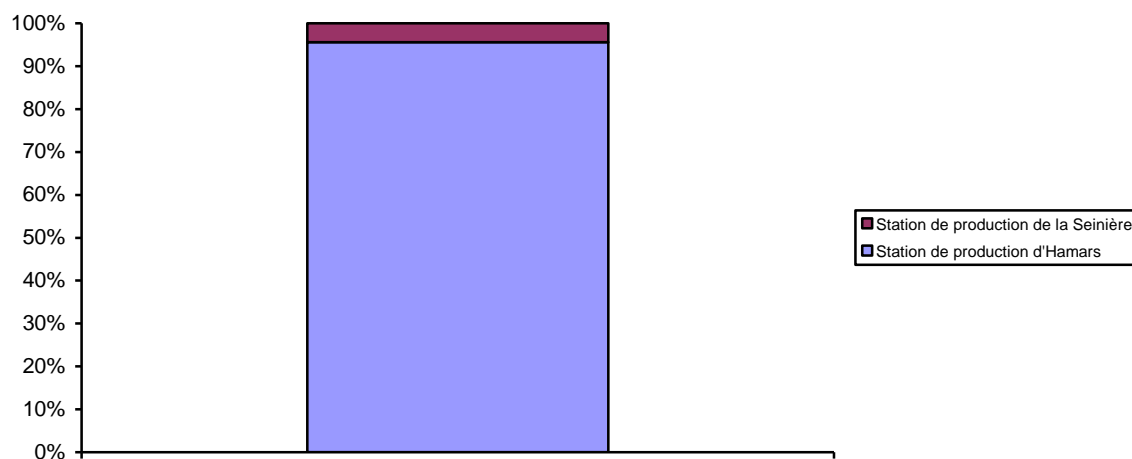
volumes mensuels produits



## 8.1.2.2 Synthèse annuelle par station

Libellé de la station	Volume annuel					Volume journalier			
	2007	2008	2009	2010	2011	Volume moyen	Pointe constatée	Capacité nominale	Taux de mobilisation
Station de production d'Hamars	367 826	385 598	380 065	334 417	303 892	832	-	340	-
Station de production de la Seinière	16 654	16 343	15 857	17 657	13 928	38	-	40	-
Total	384 480	401 941	395 922	352 074	317 820	870	0	380	

synthèse annuelle par station



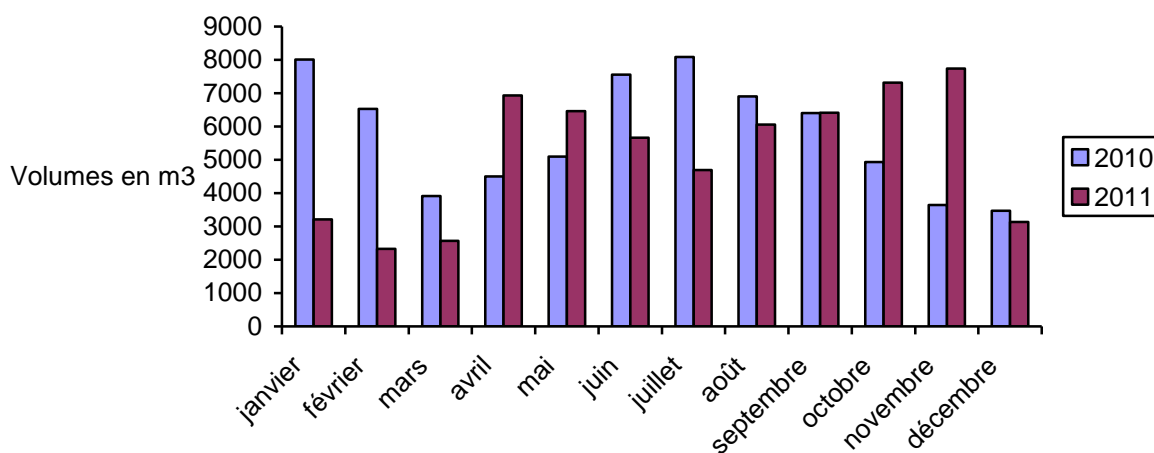
## 8.1.3 Les exportations

## 8.1.3.1 Volumes globaux

Volumes mensuels exprimés en m3

Volumes mensuels en m3	2010	2011
Janvier	8 013	3 209
Février	6 525	2 328
Mars	3 914	2 565
Avril	4 499	6 930
Mai	5 097	6 460
Juin	7 553	5 664
Juillet	8 082	4 695
Août	6 900	6 062
Septembre	6 403	6 418
Octobre	4 931	7 321
Novembre	3 646	7 739
Décembre	3 469	3 133
Total	69 032	62 524
Evolution N / N-1	-	-9,43 %

volumes globaux

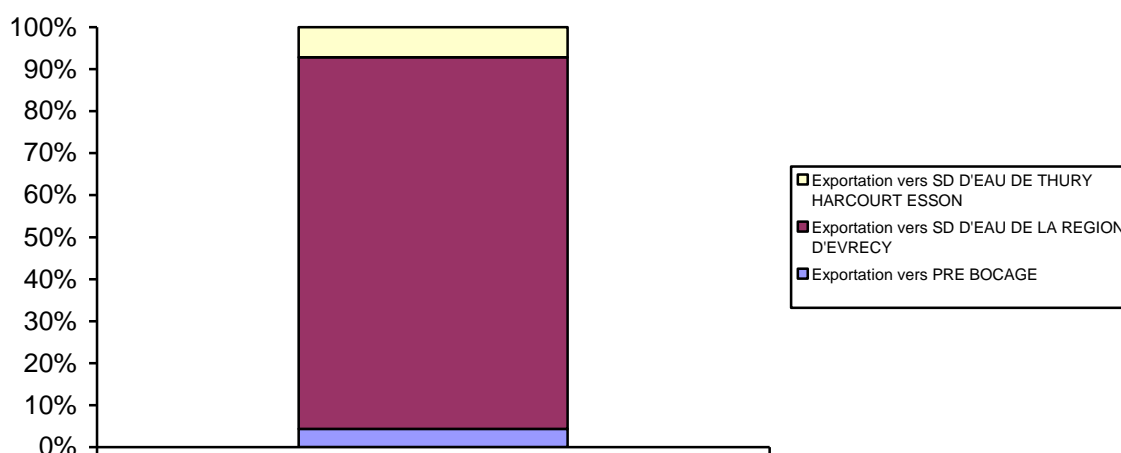


## 8.1.3.2 Synthèse par destination

Volumes annuels exportés exprimés en m3

Désignation destination	2010	2011
Exportation vers PRE BOCAGE	2 353	2 697
Exportation vers SD D'EAU DE LA REGION D'EVRECY	62 036	55 345
Exportation vers SD D'EAU DE THURY HARCOURT ESSON	4 643	4 482
Total	69 032	62 524

synthèse par destination



## 8.1.3.3 Détail par destination

Volumes mensuels produits exprimés en m3

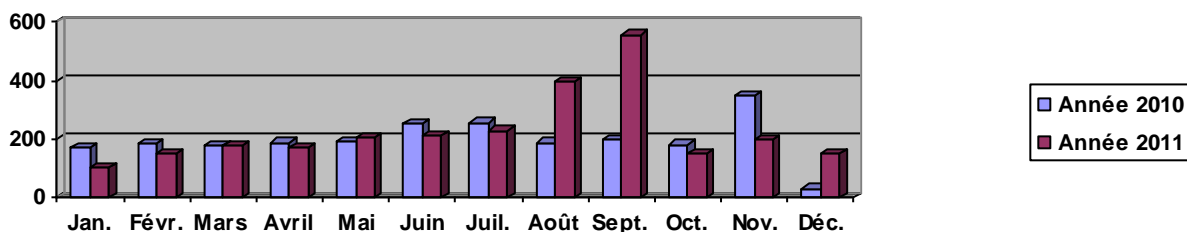


# Rapport Annuel du Délégué



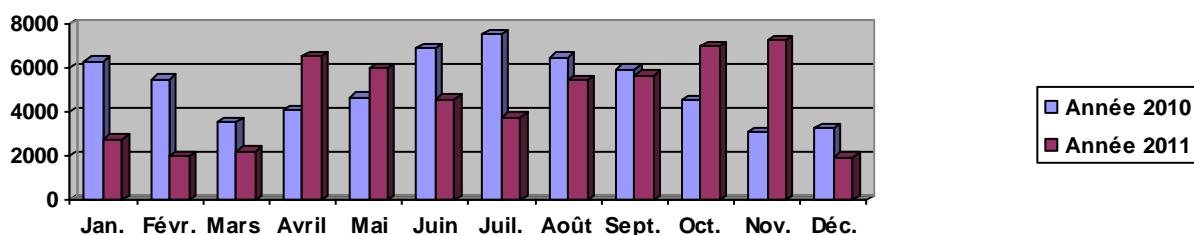
## Exportation vers PRE BOCAGE

	Jan.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Total
<b>Année 2010</b>	168	183	176	188	190	252	257	188	196	180	347	28	<b>2353</b>
<b>Année 2011</b>	103	150	176	171	204	211	229	397	558	150	198	150	<b>2697</b>



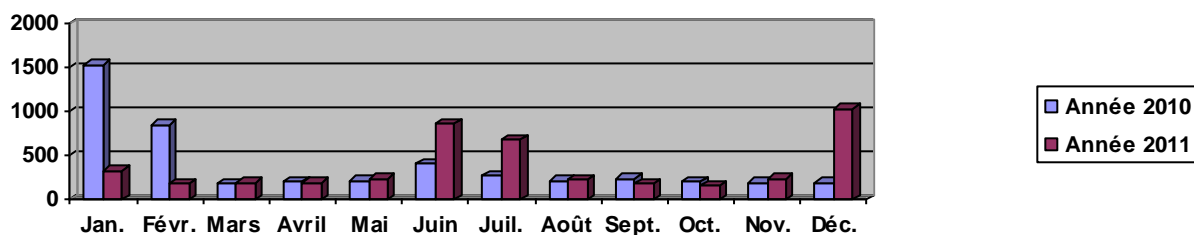
## Exportation vers SD D'EAU DE LA REGION D'EVRECY

	Jan.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Total
<b>Année 2010</b>	6313	5492	3559	4116	4697	6901	7562	6501	5977	4555	3110	3253	<b>62036</b>
<b>Année 2011</b>	2776	1999	2202	6574	6021	4584	3789	5442	5684	7013	7310	1951	<b>55345</b>



## Exportation vers SD D'EAU DE THURY HARCOURT ESSON

	Jan.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Total
<b>Année 2010</b>	1532	850	179	195	210	400	263	211	230	196	189	188	<b>4643</b>
<b>Année 2011</b>	330	179	187	185	235	869	677	223	176	158	231	1032	<b>4482</b>



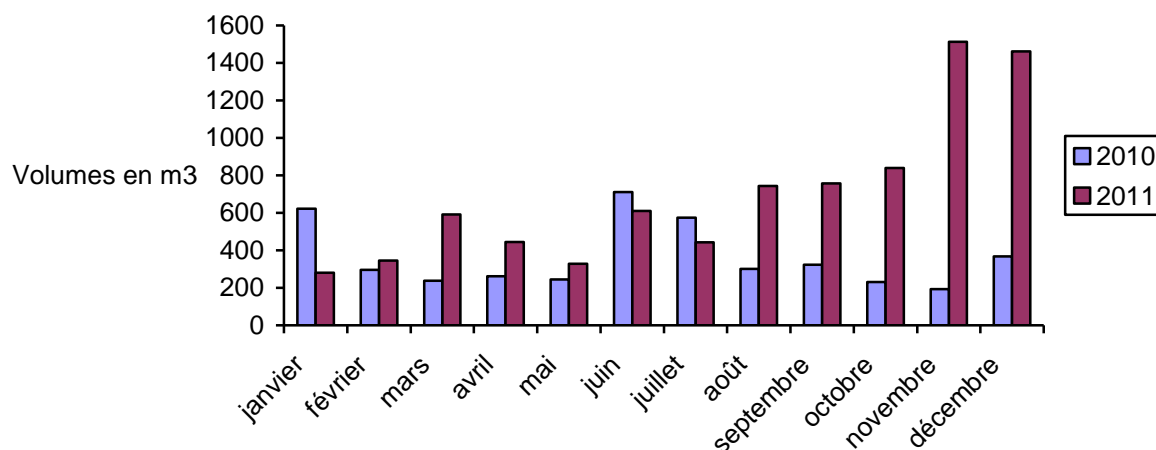
## 8.1.4 Les importations

### 8.1.4.1 Volumes globaux

Volumes mensuels importés exprimés en m3

	2010	2011
Janvier	622	280
Février	295	345
Mars	237	591
Avril	262	445
Mai	244	329
Juin	711	611
Juillet	574	442
Août	301	744
Septembre	323	757
Octobre	230	839
Novembre	193	1 512
Décembre	368	1 461
Total	4 360	8 356
Evolution N / N-1	-	91,65 %

volumes globaux

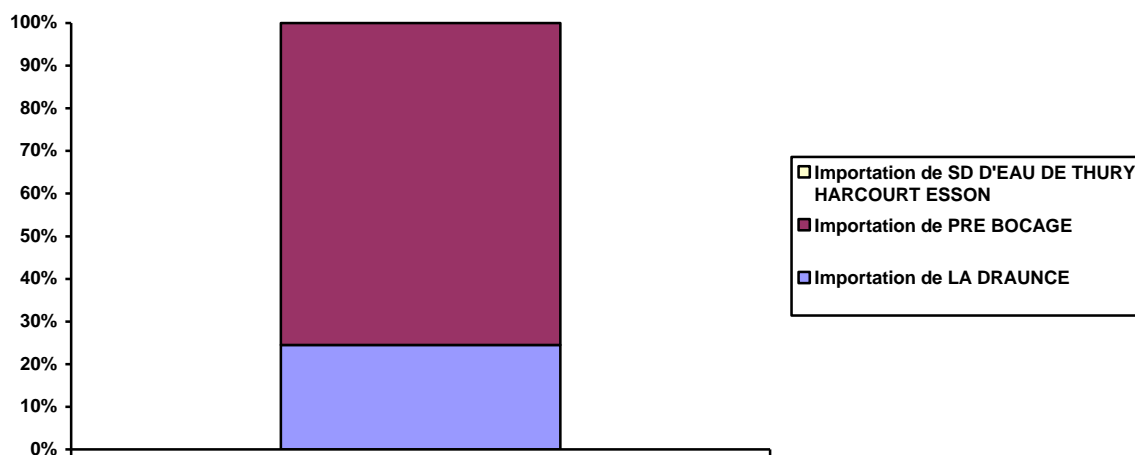


## 8.1.4.2 Synthèse par origine

Volumes annuels importés exprimés en m3

Désignation origine	2010	2011
Importation de LA DRAUNCE	1 544	2 046
Importation de PRE BOCAGE	2 816	6 310
Importation de SD D'EAU DE THURY HARCOURT ESSON	0	0
Total	4 360	8 356

synthèse par origine



## 8.1.4.3 Détail par origine

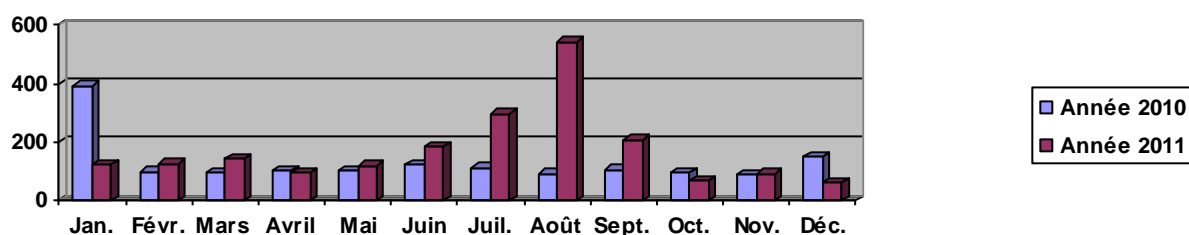
Volumes mensuels importés exprimés en m3

# Rapport Annuel du Délégué



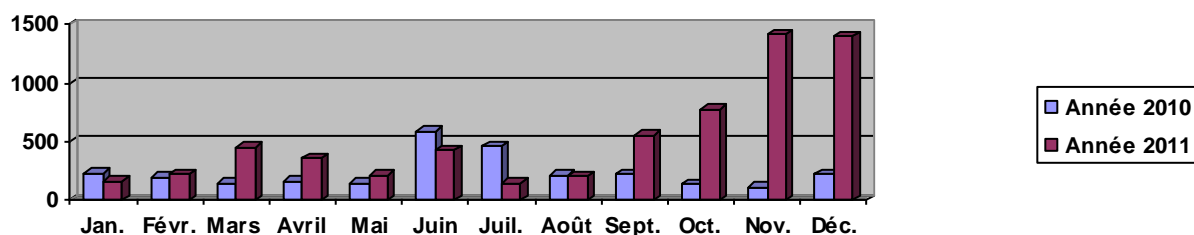
## Importation de LA DRAUNCE

	Jan.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Total
<b>Année 2010</b>	392	98	94	102	100	122	111	90	105	95	87	148	<b>1544</b>
<b>Année 2011</b>	121	124	142	93	117	184	297	542	206	66	92	62	<b>2046</b>



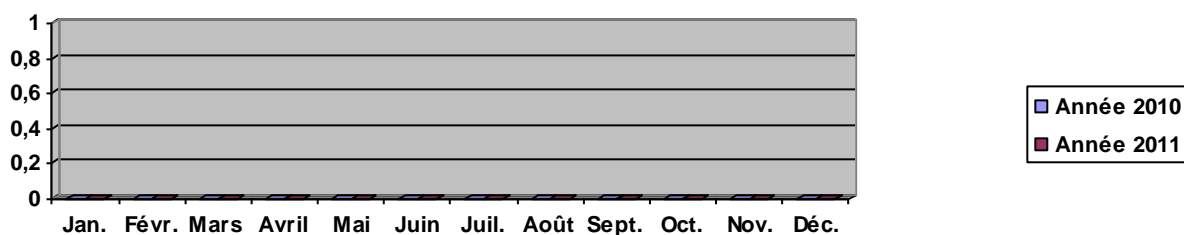
## Importation de PRE BOCAGE

	Jan.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Total
<b>Année 2010</b>	230	197	143	160	144	589	463	211	218	135	106	220	<b>2816</b>
<b>Année 2011</b>	159	221	449	352	212	427	145	202	551	773	1420	1399	<b>6310</b>



## Importation de SD D'EAU DE THURY HARCOURT ESSON

	Jan.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Total
<b>Année 2010</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Année 2011</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>





## 8.1.5 Les volumes repris ou surpressés

Les volumes annuels pompés exprimés en m3

Désignation	Refoulement	Volume annuel en m3	Volume de pointe journalier	Capacité journalière maximum	Taux de mobilisation en pointe
Exhaure de La Cour	STATION DE LA VAUCELLE	60 446	-	0	-
Surpression & bâches de Courvaudon (Bonnemaison)	SURPRESSION COURVAUDON	6 705	-	300	-
Total		67 151	0	300	

## 8.1.6 Le rendement du réseau

### 8.1.6.1 Période d'extraction des données

Les données de ce chapitre sont extraites pour une date moyenne de fin de campagne de relève du : 28/8/2011 (354 jours)

Dans ce chapitre, le volume mis en distribution est calculé sur cette même période.

### 8.1.6.2 Rendement du réseau de distribution : indicateur « rapport du Maire » issu du décret n°2007-675

Rendement du réseau de distribution = (volume consommé autorisé + volume vendu en gros) / (volume produit + volume acheté en gros) \* 100

Avec volume consommé autorisé = volume comptabilisé + volume consommateurs sans comptage + volume de service du réseau

Désignation	2010	2011
Volume eau potable consommé autorisé	181 886	173 981
Volume eau potable vendu en gros	71 934	53 709
Volume eau potable produit	360 476	308 461
Volume eau potable acheté en gros	6 190	4 753
Rendement du réseau de distribution	69,2%	72,7%
Evolution N / N-1	-	+4

## 8.1.6.3 Indice linéaire de pertes en réseau : indicateur « rapport du Maire » issu du décret n° 2007-675

Indice linéaire de pertes en réseau = (volume mis en distribution – volume consommé autorisé) / longueur du réseau de desserte / jour calculé sur l'année civile

Avec volume mis en distribution = volume produit + volume acheté en gros – volume vendu en gros

Et volume consommé autorisé = volume comptabilisé + volume consommateurs sans comptage + volume de service du réseau

Désignation	2010	2011
Volume eau potable mis en distribution	294 732	259 505
Volume eau potable consommé autorisé	181 886	173 981
Linéaire de réseau eau potable au 31/12 (en KM)	166	166
Indice linéaire de pertes en m3/ KM / jour	1,89	1,45
Evolution N / N-1	-	-23,28 %

Chiffres guides exprimés en m3/jour/km de réseau (Extrait de : Etude Inter Agence)

Classement des réseaux			
Valeur Ilc	< 10	10 < Ilc < 30	>30
Catégorie de réseau	Rural	Semi rural	Urbain

Classement des indices linéaires de pertes			
Catégorie de réseau	Rural	Semi rural	Urbain
Ilp Bon	< 1.5	< 3	< 7
Ilp Acceptable	< 2.5	< 5	< 10
Ilp Médiocre	2.5 < Ilp < 4	5 < Ilp < 8	10 < Ilp < 15
Ilp mauvais	> 4	> 8	> 15

## 8.1.6.4 Rendement spécifique : rendement primaire

Rendement primaire = volume consommé/ volume mis en distribution (définition DDT) calculés sur la période d'extraction des données

Volume consommé = volume relevé + volume estimé des clients

Désignation	2007	2008	2009	2010	2011
Volume consommé	174 786	168 142	168 911	180 807	172 900
Volume mis en distribution	352 612	332 665	284 295	294 733	259 506
Rendement primaire	50 %	51 %	59 %	61 %	67 %
Evolution N / N-1	-	+1	+8	+2	+6

## 8.2 L'ENERGIE ELECTRIQUE

## 8.2.1 Consommation globale d'énergie électrique

Désignation	2007	2008	2009	2010	2011
Consommation d'énergie électrique en kWh	314 423	331 962	390 216	439 722	399 637
Evolution N / N-1		5,58 %	17,55 %	12,69 %	-9,12 %

## 8.2.2 Consommation d'énergie électrique des stations d'une puissance supérieure ou égale à 0 kW

Liste des stations de production / traitement et de reprise / surpression :

Station	Type de station	Consommation en kWh	Volume produit ou pompé en m3	kWh/m3
Station de production d'Hamars	Station de production/traitement	267 422	303 892	0,88
Surpression du Mont Pinçon T.D.F	Station de reprise/surpression	100 644	-	-
Station de production de la Seinière	Station de production/traitement	10 427	13 928	0,75
Exhaure de La Cour	I Captage	12 951	60 446	0,21
Surpression & bâches de Courvaudon (Bonnemaison)	Station de reprise/surpression	8 193	6 705	1,22

## 9 LA QUALITE DU PRODUIT

### 9.1 GENERALITES

Dans un réseau d'eau potable on distingue plusieurs types d'eau :

- Les eaux **brutes** : qui constituent la ressource et qui peuvent être issues de forage ou d'eau de surface.
- Les eaux **traitées** : qui sont les eaux produites par les stations de traitement.
- Les eaux au **point de mise en distribution** : qui sont les eaux considérées comme représentatives de la qualité de l'eau sur le réseau de distribution d'une zone géographique déterminée, où les eaux proviennent d'une ou plusieurs sources et à l'intérieur de laquelle la qualité peut être considérée comme uniforme.
- Les eaux **distribuées** : qui sont les eaux disponibles chez les clients après passage dans le réseau de distribution.

Le Ministère de la Santé a défini dans le décret 2001-1220 en application depuis janvier 2004 les limites de qualité pour les eaux brutes ainsi que les normes de potabilité pour les eaux mises en distribution.

Le contrôle sanitaire est effectué par la DDASS.

De plus, « la personne publique ou privée responsable de la distribution est tenue de surveiller en permanence la qualité des eaux destinées à la consommation humaine » (Décret 2001-1220, article 18).

Dans ce cadre, un programme d'autocontrôle a été mis en place afin de renforcer les analyses officielles permettant d'assurer une meilleure qualité de l'eau distribuée.

Synthèse qualitative de l'eau mise en distribution :

NATURE DE L'ANALYSE	TOTAL ANNUEL		
	Nombre analysé	Nombre conforme	% conformité
<b>Contrôle sanitaire</b>			
Bactériologique	22	22	100,0
Physico-chimique	22	22	100,0
Nombre total d'échantillons	22	22	100,0
<b>TOTAL échantillons</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>

### 9.2 L'EAU BRUTE

Le Syndicat de la VALLEE d'HAMARS possède les ressources en eau suivantes :

- La source Cougy
- La source Thomas
- La source La Cour
- La source du Hameau Briffou



Synthèse quantitative de l'eau brute :

NATURE DE L'ANALYSE	Nombre d'analyses
<b>Contrôle sanitaire</b>	
Bactériologique	2
Physico-chimique	10
Nombre total d'échantillons	10
<b>TOTAL échantillons</b>	<b>10</b>

## 9.3 L'EAU TRAITEE

Lieudit	Nature	Traitement
Station du Hameau Briffou (station de la Seinière)	Mélange de la source du Hameau Briffou + import Pré Bocage (selon les besoins)	Neutralisation + Désinfection à la javel

### 9.3.1 Synthèse

Synthèse qualitative de l'eau traitée :

NATURE DE L'ANALYSE	TOTAL ANNUEL		
	Nombre analysé	Nombre conforme	% conformité
<b>Contrôle sanitaire</b>			
Bactériologique	2	2	100,0
Physico-chimique	2	2	100,0
Nombre total d'échantillons	2	2	100,0
<b>TOTAL échantillons</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>100,0</b>

### 9.3.2 Détails des non-conformités

Sur le plan bactériologique et physico-chimique, toutes les analyses réalisées en 2011 dans le cadre du contrôle sanitaire sont conformes aux limites et aux références de qualité définies par le décret 2001-1220.

La filière de traitement de la station de production de la Seinière est une filtration sur Neutralite (Calcaire marin ou « maërl »). L'extraction est désormais interdite par arrêté préfectoral.

Au cours de l'année 2011, la neutralite a été remplacée par un produit de substitution le filtracarb (calcaire terrestre).

### 9.3.3 Les analyses de pilotage

Au cours de l'exercice, 144 paramètres physico-chimiques (pH, chlore libre et chlore total) ont été analysés à la station de la Seinière.

## 9.4 L'EAU POINT DE MISE EN DISTRIBUTION

Le point de mise en distribution est la station du Hameau Cabourg.

Lieudit	Nature	Traitement
Station du Hameau Cabourg (station de la Vallée d'Hamars)	Mélange des sources La Cour, Thomas et Cougy	Désinfection au chlore gazeux

### 9.4.1 Synthèse

Synthèse qualitative de l'eau point de mise en distribution :

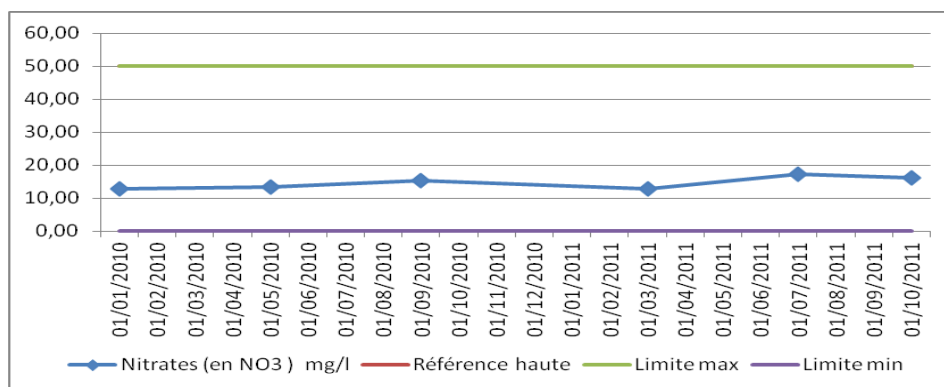
NATURE DE L'ANALYSE	TOTAL ANNUEL		
	Nombre analysé	Nombre conforme	% conformité
<b>Contrôle sanitaire</b>			
Bactériologique	3	3	100,0
Physico-chimique	3	3	100,0
Nombre total d'échantillons	3	3	100,0
<b>TOTAL échantillons</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>100,0</b>

### Evolution de la concentration en nitrates à la station de la Vallée d'Hamars :

96440001- SIVOM DE LA VALLEE D'HAMARS

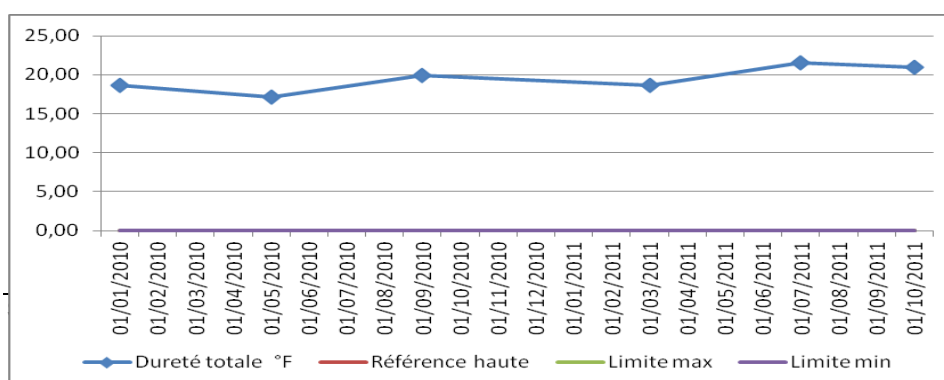
Station de production d'Hamars

Sortie Station



Maximum	17,40
Moyenne	14,54
Minimum	12,90

### Valeurs de la dureté de l'eau à la station de la Vallée d'Hamars :



Maximum	21,60
Moyenne	19,42
Minimum	17,20

## 9.4.2 Détails des non-conformités

Sur le plan physico-chimique et bactériologique, toutes les analyses réalisées sont conformes aux limites de qualité définies par le décret 2001-1220.

## 9.4.3 Les analyses de pilotage

Au cours de l'exercice, 192 paramètres physico-chimiques (chlore libre et chlore total) ont été analysés à la station de la Vallée d'Hamars.

## 9.5 L'EAU DISTRIBUEE

L'eau distribuée provient de :

Unité de distribution	Origine de l'eau
VALLEE D'HAMARS	Station du Hameau Cabourg
PLESSIS GRIMOULT	Station du Hameau Briffou
CHAMPS PINCON	Import Sivom DRUANCE

### 9.5.1 Synthèse

Synthèse qualitative de l'eau distribuée :

NATURE DE L'ANALYSE	TOTAL ANNUEL		
	Nombre analysé	Nombre conforme	% conformité
<b>Contrôle sanitaire</b>			
Bactériologique	17	17	100,0
Physico-chimique	17	17	100,0
Nombre total d'échantillons	17	17	100,0
<b>TOTAL échantillons</b>	17	17	100,0

### 9.5.2 Détails des non-conformités



Sur le plan physico-chimique et bactériologique, toutes les analyses réalisées en 2011 sur les eaux distribuées sont conformes aux limites de qualité définies par le décret 2001-1220.



## 10 LES OPERATIONS REALISEES PAR SAUR

### 10.1 MAINTENANCE DU PATRIMOINE

Le bilan ci-dessous concerne la totalité des interventions sur le patrimoine, au cours de l'année civile écoulée. Il comprend la totalité des interventions, au titre des différentes clauses possibles, garantie, programme ou compte (ou fonds). Selon les clauses contractuelles applicables, le suivi détaillé des interventions au titre des programmes et compte (ou fonds) figure dans les chapitres suivants. Pour ce qui concerne les interventions au titre de la garantie, il s'obtient par déduction. Le montant des dépenses au titre de la garantie, le cas échéant, est indiqué dans le dernier paragraphe de cette partie.

#### 10.1.1 Stations et ouvrages

##### 10.1.1.1 La maintenance des équipements

##### Synthèse des interventions

	Entretien	Total
Curatif	9	9
Préventif	6	6
Total	15	15

Liste des opérations de maintenance effectuées dans l'année :

Les entretiens de premier niveau (contrôle niveau huile, graissage, ...) ne sont pas détaillés dans les tableaux qui suivent :

##### Interventions en activité Entretien

Station	Libellé équipement	Date intervention	Opération(s) réalisée(s)
Bâche de Plessis Grimoult	Bâche de Plessis Grimoult	26/04/2011	Remise en état de fonctionnement
Bâche de Plessis Grimoult	Bâche de Plessis Grimoult	02/11/2011	Opération préventive réalisée dans le cadre de routines d'entretien
Station de production d'Hamars	Armoire électrique	23/06/2011	Opération préventive réalisée dans le cadre de routines d'entretien
Station de production d'Hamars	Armoire électrique	30/09/2011	Opération préventive réalisée dans le cadre de routines d'entretien
Station de production d'Hamars	Armoire électrique	20/12/2011	Remise en état de fonctionnement
Station de production d'Hamars	CHLORATION	10/06/2011	Opération préventive réalisée dans le cadre de routines d'entretien
Station de production d'Hamars	Robinetterie, Tuyauterie	01/08/2011	Remise en état de fonctionnement
Station de production d'Hamars	Télesurveillance	11/05/2011	Remise en état de fonctionnement
Station de production d'Hamars	Télesurveillance	10/06/2011	Opération préventive réalisée dans le cadre de routines d'entretien
Station de production de la Seinière	AE1 Achat d'eau au Pré-Bocage	20/12/2011	Remise en état de fonctionnement
Station de production de la Seinière	Télesurveillance	09/08/2011	Remise en état de fonctionnement
Station de production de la Seinière	Vanne d'apport	20/01/2011	Remise en état de fonctionnement
Suppression & bâches de Courvaudon (Bonnemaison)	Télesurveillance	15/06/2011	Remise en état de fonctionnement

Station	Libellé équipement	Date intervention	Opération(s) réalisée(s)
Suppression du Mont Pinçon T.D.F	Télésurveillance	09/12/2011	Opération préventive réalisée dans le cadre de routines d'entretien
Suppression du Mont Pinçon T.D.F	Télésurveillance	27/12/2011	Remise en état de fonctionnement

## Suivi du compte de renouvellement

### Garantie :

Dotation annuelle initiale : 2 687

	2004	2005	2006
Dotation annuelle actualisée	940	2 766	2 866
Renouvelé Hors Devis	0	0	0
Renouvelé Sur Devis	0	0	0
Participations	0	0	0
Grosses réparations équip du prg	0	0	0
Report de solde	0	940	3 706
Solde	940	3 706	6 572

### Compte :

Dotation annuelle initiale : 9 921

	2004	2005	2006
Dotation annuelle actualisée	3 472	10 212	10 581
Renouvelé Hors Devis	0	0	0
Renouvelé Sur Devis	0	0	0
Participations	0	0	0
Renouvelé prévisionnel actualisé	4 491	0	0
Grosses réparations équip du prg	0	0	0
Report de solde	0	-1 019	9 193
Solde	-1 019	9 193	19 774

## Valorisation du renouvellement réalisé

Il n'y a pas eu d'opération de renouvellement en 2006.

## 10.1.2 Réseaux et branchements

### 10.1.2.1 Réseaux

Liste des interventions effectuées sur le réseau :

Type d'intervention	Nombre
Renouvellement vannes	3
Renouvellement ventouse	3
Renouvellement stabilisateur	1
Renouvellement gros compteurs	1

Désignation	Nombre d'interventions
Intervention sur bouches à clefs	13
Renouvellement de vannes	1
Renouvellement stabilisateur / réducteur de pression	3

## 10.1.2.2 Compteurs

Nombre de compteurs renouvelés dans l'année

Diamètre du compteur	Nombre
<= 15 mm	23
20 mm	5
25 mm	0
30 mm	0
40 mm	0
50 mm	0
> 50 mm	0
Total	28

Nombre de robinets avant compteurs renouvelés dans l'année :

Diamètre	Nombre
15 mm	11
20 mm	3
30 mm	2
40 mm	1
Total	17

Interventions diverses :

Type d'intervention	
Déclaration d'intention de commencement de travaux	63
Demande de renseignement	12

## 10.1.3 Autres interventions

Interventions en activité clientèle	Nombre d'interventions réalisées en 2011
Ouverture - Fermeture de branchement	10
Abonnement - Mutation - Résiliation	56
1ère mise en service d'un branchement neuf AEP	7
Coupure pour impayés	19
Contrôle qualité eau	1
Contrôle de pression	4
Intervention clientèle GEF	2

## 10.1.3.1 Interventions sur réseau

Synthèse des interventions pour fuites sur conduites :

Nature	Nombre d'interventions	Dont nb d'interventions suite détérioration par tiers
Fuite / casse sur conduite de réseau AEP	44	1

Synthèse des interventions pour fuites sur branchements :

Nature	Nombre d'interventions	Dont nb d'interventions suite détérioration par tiers
Fuite / casse sur branchement AEP	7	0

Synthèse des interventions d'entretien :

Nature	Nombre d'interventions
Manoeuvre de vannes	9
Entretien & réparation stabilisateur / réducteur de pression	4
Entretien / Vérification / Réparation de vannes	4
Intervention sur autres accessoires de réseau AEP	2
Intervention sur bouches à clefs	18

Détail des interventions pour fuites sur conduites :

Commune	Date	Adresse	Diamètre canalisation (mm)	Nature canalisation
CAMPANDRE-VALCONGRAIN	01/06/2011	LE ROUGE DOUIT	32	PVC standard
COURVAUDON	18/08/2011	LE BOUILLON	-	PVC standard
COURVAUDON	16/08/2011	LA COTE	125	PVC standard
COURVAUDON	12/08/2011	LA COTE	125	Pvc
COURVAUDON	16/02/2011	NISDALOS	110	PVC standard
CULEY-LE-PATRY	11/10/2011	LE BOURG	125	PVC standard
CULEY-LE-PATRY	29/09/2011	LE BOURG	-	-
CULEY-LE-PATRY	27/09/2011	LE CLOS GUILLEMAIN	50	PVC standard
CULEY-LE-PATRY	26/09/2011	LE BOURG	-	-
CULEY-LE-PATRY	26/09/2011	LE CLOS GUILLEMAIN	50	PVC standard
CULEY-LE-PATRY	26/09/2011	LE CLOS GUILLEMAIN	50	PVC standard
CULEY-LE-PATRY	25/05/2011	LE CLOS GUILLEMAIN	50	Pvc
CULEY-LE-PATRY	10/05/2011	LA VIGNE	125	PVC standard
CULEY-LE-PATRY	01/02/2011	LE BOURG	125	PVC standard
CURCY-SUR-ORNE	13/10/2011	LE FRESNAY	125	Pvc
CURCY-SUR-ORNE	15/03/2011	LE FRESNAY	110	PVC standard
CURCY-SUR-ORNE	21/02/2011	LA MOTTE	50	PVC standard



Commune	Date	Adresse	Diamètre canalisation (mm)	Nature canalisation
CURCY-SUR-ORNE	09/02/2011	METAIRIE	125	PVC standard
CURCY-SUR-ORNE	19/01/2011	-	-	-
HAMARS	21/12/2011	LE VALGOUDE	110	-
LA CAINE	23/11/2011	LE BOURG	90	Pvc
LA CAINE	02/08/2011	LE BOURG	90	PVC standard
LA CAINE	30/05/2011	LE BOURG	90	PVC renforcé (orienté ou biorienté, uPVC, MOPVC)
LE PLESSIS-GRIMOULT	01/06/2011	LE ROUGE DOUIT	32	PVC renforcé (orienté ou biorienté, uPVC, MOPVC)
LE PLESSIS-GRIMOULT	11/04/2011	LE CHAMP DE LA FOIRE	110	Pvc
MONTIGNY	05/06/2011	LA CRETTE	63	PVC standard
OUFFIERES	27/01/2011	LE BOURG	63	-
PREAUX-BOCAGE	15/06/2011	LA CRAPAUDIERE	125	PVC standard
PREAUX-BOCAGE	09/06/2011	LA RIVIERE	50	PVC standard
PREAUX-BOCAGE	16/03/2011	D139	125	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	09/12/2011	LES TROIS MARIES	100	Acier
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	16/09/2011	LE MAIZERAY	110	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	07/09/2011	D108	90	Pvc
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	24/08/2011	LE MAIZERAY	110	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	04/08/2011	LA BOULAYE	110	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	30/06/2011	D108	90	Pvc
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	20/05/2011	LE PLESSIS ROTS	50	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	10/05/2011	-	110	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	20/04/2011	D108	90	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	01/04/2011	MONTFORT	110	PVC standard
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	29/03/2011	SOUS LE MONT	90271	PVC standard
TROIS-MONTS	11/01/2011	LA CROIX DU MESNIL	75	Pvc
TROIS-MONTS	07/01/2011	-	-	-
TROIS-MONTS	07/01/2011	LA VALETTE	-	-

Détail des interventions pour fuites sur branchements :

Commune	Date	Adresse
CULEY-LE-PATRY	13/09/2011	LE CARCANET
CULEY-LE-PATRY	07/09/2011	LA CAVELIERE
CULEY-LE-PATRY	11/08/2011	LA CAVELIERE
CURCY-SUR-ORNE	12/05/2011	LE BOURG

Commune	Date	Adresse
CURCY-SUR-ORNE	27/01/2011	CROPTON
OUFFIERES	13/01/2011	LE BOURG
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	31/01/2011	D134

Détail des interventions d'entretien :

Commune	Nature	Date	Adresse	Diamètre canalisation (mm)	Nature canalisation
COURVAUDON	Manoeuvre de vannes	31/08/2011	-	-	-
COURVAUDON	Manoeuvre de vannes	30/08/2011	-	-	-
COURVAUDON	Intervention sur bouches à clefs	10/08/2011	-	-	-
COURVAUDON	Manoeuvre de vannes	13/07/2011	-	-	-
CULEY-LE-PATRY	Manoeuvre de vannes	07/07/2011	-	-	-
CULEY-LE-PATRY	Entretien / Vérification / Réparation de vannes	01/02/2011	LE BOURG	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Intervention sur bouches à clefs	14/12/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Intervention sur bouches à clefs	25/11/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Entretien & réparation stabilisateur / réducteur de pression	20/10/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Intervention sur bouches à clefs	09/06/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Entretien & réparation stabilisateur / réducteur de pression	30/03/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Intervention sur bouches à clefs	15/03/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Entretien & réparation stabilisateur / réducteur de pression	08/03/2011	-	-	-
CURCY-SUR-ORNE	Entretien / Vérification / Réparation de vannes	01/03/2011	LE BOURG	63	-
GOUPILLIERES	Intervention sur bouches à clefs	10/02/2011	-	-	-
GOUPILLIERES	Intervention sur bouches à clefs	08/02/2011	-	-	-
HAMARS	Intervention sur bouches à clefs	20/05/2011	-	-	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Manoeuvre de vannes	21/12/2011	-	-	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Intervention sur bouches à clefs	27/09/2011	-	-	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Manoeuvre de vannes	19/09/2011	-	-	-

Commune	Nature	Date	Adresse	Diamètre canalisation (mm)	Nature canalisation
LE PLESSIS-GRIMOULT	Manoeuvre de vannes	01/09/2011	-	-	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Intervention sur autres accessoires de réseau AEP	12/05/2011	-	-	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Manoeuvre de vannes	11/04/2011	-	-	-
OUFFIERES	Intervention sur bouches à clefs	31/03/2011	-	-	-
OUFFIERES	Intervention sur autres accessoires de réseau AEP	16/02/2011	-	-	-
PREAUX-BOCAGE	Entretien / Vérification / Réparation de vannes	16/06/2011	-	-	-
PREAUX-BOCAGE	Entretien / Vérification / Réparation de vannes	16/03/2011	LA CRAPAUDIERE	-	-
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	Intervention sur bouches à clefs	25/11/2011	-	-	-
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	Manoeuvre de vannes	01/09/2011	-	-	-
TROIS-MONTS	Entretien & réparation stabilisateur / réducteur de pression	20/01/2011	-	-	-
TROIS-MONTS	Intervention sur bouches à clefs	07/01/2011	-	-	-

Type d'intervention	Nombre
Renouvellement vannes	3
Renouvellement ventouses	3
Renouvellement stabilisateurs	1
Purge de réseau	10
Remise à niveau des bouches à clef	15
Renouvellement joint avant compteur	22
Changement tête de robinet	32

## Réparations de fuites :

Type d'intervention	Nombre
Canalisation PVC Ø 50	3
Canalisation PVC Ø 75	1
Canalisation PVC Ø 90	3
Canalisation PVC Ø 110	6
Canalisation PVC Ø 125	3
Canalisation acier Ø 50	1
Canalisation acier Ø 100	3
Branchement PVC Ø 25	1

Type d'intervention	Nombre
Branchement PVC Ø 32	3
Branchement PEHD Ø 25	1

Type d'intervention	Nombre
Fuites sur conduites PVC 42/50	5
Fuites sur conduites PVC 63	4
Fuites sur conduites PVC 75	2
Fuites sur conduites PVC 90	9
Fuites sur conduites PVC 110	2
Fuites sur conduites PVC 125	4
Fuites sur conduites PVC 160	1
Fuites sur conduites ACIER 100	2
Fuites sur branchements PVC 25	6
Fuites sur branchements PVC 32	2
Fuites sur branchements PVC 42/50	2

Commune	Date	Adresse
Commune HAMARS	29/03/2010 13:30:00	-
Commune HAMARS	18/03/2010 00:00:00	Lieu Dit CABOURG
Commune ST MARTIN DE SALLEN	01/03/2010 17:10:00	5 Hameau SARRAZIN
Commune TROIS MONTS	10/11/2010 12:00:00	-
Commune	27/04/2010	-



Commune	Date	Adresse
COURBAUDON	17:20:00	
Commune COURBAUDON	02/09/2010 19:20:00	Lieu Dit LE VAL
Commune COURBAUDON	02/09/2010 12:00:00	-
Commune PREAUX BOCAGE	10/09/2010 12:25:00	-
Commune LA CAINE	16/09/2010 17:20:00	Route De PREAUX A LA CAINE
Commune HAMARS	30/03/2010 12:00:00	-
Commune HAMARS	21/07/2010 12:00:00	Lieu Dit La VALLEE
Commune OUFFIERES	17/08/2010 17:00:00	-
Commune OUFFIERES	09/06/2010 16:14:00	-
Commune OUFFIERES	23/04/2010 12:00:00	-
Commune PLESSIS GRIMOULT	03/02/2010 12:00:00	-
Commune PLESSIS GRIMOULT	08/07/2010 12:00:00	-
Commune ST MARTIN DE SALLEN	09/06/2010 12:08:00	-
Commune TROIS MONTS	26/11/2010 17:00:00	Lieu Dit Les MONTs
Commune PREAUX BOCAGE	17/08/2010 12:30:00	Lieu Dit La BIJUDE
Commune CULEY LE PATRY	04/10/2010 18:12:00	-
Commune CULEY LE PATRY	22/07/2010 17:04:00	Lieu Dit Le PONT
Commune CULEY LE PATRY	22/07/2010 17:00:00	PONT DE LA MOUSSE
Commune CULEY LE PATRY	10/06/2010 12:00:00	Au Lieu Dit MESLOGIS
Commune CULEY LE PATRY	09/02/2010 12:00:00	-
Commune CULEY LE PATRY	07/12/2010 17:00:00	-
Commune CULEY LE PATRY	18/06/2010 12:00:00	-
Commune LA CAINE	27/04/2010 12:09:00	-
Commune LA CAINE	03/05/2010 19:21:00	-
Commune GOUPILLIERES	21/04/2010 12:00:00	-

## 10.2 TACHES D'EXPLOITATION

### 10.2.1 Nettoyage et désinfection des réservoirs et des bâches

Commune	Site	Date de lavage	Observation
LE PLESSIS-GRIMOULT	Bâche de Plessis Grimoult	21/09/2011	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Bâche de Plessis Grimoult	06/09/2011	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Bâche TDF	15/04/2011	-

Les nettoyages des réservoirs ont été réalisés aux dates suivantes :

Désignation des réservoirs	Date du nettoyage
COURVAUDON 1 <sup>ère</sup> cuve 300m <sup>3</sup>	21/01/2009
COURVAUDON 2 <sup>ème</sup> cuve 300 m <sup>3</sup>	23/01/2009
ST MARTIN DE SALLEN	14/09/2009
LE PLESSIS GRIMOULT	20/01/2009
CULEY LE PATRY	12/01/2009
BACHE TDF	29/06/2009
BACHE LA SEINIERE	21/01/2009

### 10.2.2 Travaux de recherche de fuites

Commune	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Nombre de fuites réparées sur les branchements :	8	9	19	10	9	5
Nombre de fuites réparées sur les canalisations :	21	31	43	31	22	20

#### Réparations de fuites :

Type d'intervention	Nombre
Canalisation PVC Ø 50	3
Canalisation PVC Ø 75	1
Canalisation PVC Ø 90	3
Canalisation PVC Ø 110	6
Canalisation PVC Ø 125	3
Canalisation acier Ø 50	1
Canalisation acier Ø 100	3

Type d'intervention	Nombre
Branchement PVC Ø 25	1
Branchement PVC Ø 32	3
Branchement PEHD Ø 25	1

Commune	Technique mise en œuvre	Linéaire inspecté (ml/ an)
BONNEMAISON	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
CAMPANDRE-VALCONGRAIN	Recherche de fuite AEP - Véhicule spécialisé	-
COURVAUDON	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
CULEY-LE-PATRY	Recherche de fuite AEP - Véhicule spécialisé	-
CULEY-LE-PATRY	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
CURCY-SUR-ORNE	Recherche de fuite AEP - Véhicule spécialisé	-
CURCY-SUR-ORNE	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
GOUPILLIERES	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
HAMARS	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
LA CAINE	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
LE PLESSIS-GRIMOULT	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
OUFFIERES	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
PREAUX-BOCAGE	Recherche de fuite AEP - Véhicule spécialisé	-
PREAUX-BOCAGE	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
SAINT-MARTIN-DE-SALLEN	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-
TROIS-MONTS	Recherche de fuite AEP (appareils portables)	-

## 10.2.3 Autres tâches d'exploitation

**ASSEMBLEE GENERALE**

**HAMARS**

**Membres en exercice : 28**

**Membres ayant délibéré : 21**

**Date de la convocation : 19 octobre 2012**

L'an deux mil douze, le 25 octobre, à 20 heures, le Conseil Syndical du SIVOM de la Vallée d'HAMARS, régulièrement convoqué, s'est réuni au lieu habituel de ses séances sous la présidence de Monsieur Dominique MARIE.

Présents : M.MMES SALLIOT – GIBERT – MARIE D – JAMOT – HARIVEL – DUBOIS – EUDES – MARIE S – LETOT – HOUDAN – LEPOULTIER – GURDZIEL – LE GUIRIEC – DILIGENCE – BOUREY – HILDE – DESCHAMPS – BEZIADE – LAUNAY – MOREL – CARRANO

Absents ayant donné pouvoir : 0

Absents excusés : M. BRAUD - DUMONT

Monsieur BOUREY est élu secrétaire de séance.

Le quorum étant atteint, le Conseil Syndical peut ainsi délibérer.

• **MODIFICATION DU SCHEMA DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT**

Par délibération en date du 7 octobre 2003, le comité syndical a approuvé le schéma directeur d'assainissement pour l'ensemble des 14 communes du syndicat, dont 8 concernés par les 11 projets d'assainissement collectif.

Suite à la réalisation de 2 de ces projets et au vu des diminutions des aides financières possibles pour la mise en place de l'assainissement collectif en milieu rural, il apparaît que la réalisation des 9 autres projets engendrerait des coûts excessifs pour les usagers.

Ainsi, il est proposé au comité syndical de surseoir au schéma d'assainissement approuvé en 2003 et de ne plus envisager de nouvelles créations d'assainissement collectif sur le territoire du SIVOM.

Cette évolution du schéma directeur d'assainissement nécessite en parallèle la révision du zonage d'assainissement approuvé le 11 mars 2003 et sa mise à l'enquête publique conformément aux dispositions du Code Général des Collectivités Territoriales.

Après avoir entendu cet exposé, le comité syndical approuve ( 17 voix POUR – 4 voix CONTRE – 0 abstention) :

La révision du schéma directeur d'assainissement visant à la mise en assainissement non-collectif de l'ensemble des 14 communes hormis la Vallée d'Hamars et le bourg du Plessis-Grimoult déjà dotés d'un assainissement collectif.

La révision du zonage d'assainissement dans le même sens que le schéma directeur d'assainissement et sa mise en enquête publique sur les communes concernées.



- **DIVERS**

Monsieur IACHKINE du Cabinet SAUNIER présente un rapport sur le prix actuel de l'eau potable et de l'eau assainie.

Monsieur Dominique MARIE informe l'assemblée générale de l'état de vétusté de la station de pompage Cabourg.

Des devis ont été demandé à différentes entreprises afin d'effectuer les travaux d'étanchéité.

Il fait part également de nombreux problèmes de surconsommation. Un récapitulatif des démarches à suivre en cas d'absence des abonnés ou de fermeture d'habitation sera joint à la prochaine facture établie par la SAUR.

Monsieur DILIGENCE, de la commune du PLESSIS GRIMOULT remarque que l'enlèvement des déchets à la lagune se fait très régulièrement et ceci est dû à un dysfonctionnement du container.

Monsieur le Président lui répond qu'un courrier sera envoyé à la mairie du PLESSIS GRIMOULT afin d'expliquer la nécessité de saupoudrer les déchets avec de la chaux.

Madame HARIVEL, de la commune de COURVAUDON, fait remarquer le court délai d'envoi des convocations.

Monsieur CARRANO, de la commune de TROIS MONTS, demande si le syndicat a de nouvelles informations quant à l'évolution des syndicats de production.

Monsieur le Président répond qu'il n'a pas de nouveaux éléments.

Monsieur LETOT, de la commune de GOUPILLIERES, dans le cadre du PLU, demande qu'un courrier soit adressé aux quatre communes concernées (HAMARS, GOUPILLIERES, OUFFIERES, TROIS MONTS) attestant de la capacité du syndicat à subvenir suffisamment à l'alimentation en eau potable sur ces communes en cas de nouvelles constructions.

Rien ne restant à l'ordre du jour, Monsieur MARIE déclare la séance close.

Fait et délibéré les jours, mois et an suscités.

Le Président,

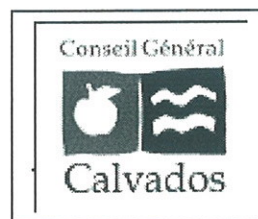


Maître d'ouvrage  
**S.I.A.E.P.A. de la Vallée de HAMARS**  
**14210 TROIS MONTS**

## **ETUDE DE ZONAGE D'ASSAINISSEMENT**

***TROIS MONTS***

**RAPPORT INTERMEDIAIRE – SEPTEMBRE 2000**



***Partenaires***



***Assistance technique***

*Siège* : 4, rue Galilée - Parc de la Bouvre - BP 4114 - 44341 BOUGUENNAIS cedex  
Tél. 02 51 70 67 50 - Fax : 02 51 70 62 85 - E.mail : [betam.fr@wanadoo.fr](mailto:betam.fr@wanadoo.fr)  
*Agence* : 27, rue Jean-Marie Pavy - 35340 LA BOUËXIÈRE - Tél. 02 99 62 65 65 - Fax : 02 51 70 62 85

<b>1. ANALYSE DE L'EXISTANT .....</b>	<b>2</b>
1.1. DEMOGRAPHIE ET URBANISATION .....	2
1.2. L'ASSAINISSEMENT COLLECTIF .....	3
1.3. HABITAT ET CONTRAINTES PARCELLAIRES .....	4
1.3.1. ETUDE DE L'HABITAT .....	4
1.3.2. INSTALLATIONS CONFORMES .....	6
<b>2. PEDOLOGIE .....</b>	<b>9</b>
2.1. RESULTATS DES RELEVES PEDOLOGIQUES .....	9
2.2. PERMEABILITE DES SOLS .....	11
<b>3. ANALYSE DE LA STRUCTURE DES ASSAINISSEMENTS EXISTANTS .....</b>	<b>12</b>
3.1. CAPTAGE EAU POTABLE .....	12
3.2. RESEAUX .....	12
3.3. ASSAINISSEMENTS AUTONOMES .....	12
3.4. FLUX DE POLLUTIONS .....	13
<b>4. SYNTHESE DES PROBLEMES D'ASSAINISSEMENT .....</b>	<b>13</b>
<b>5. ESTIMATION PAR VILLAGE DES COUTS POUR LA REHABILITATION DES INSTALLATIONS EXISTANTES .....</b>	<b>14</b>
<b>6. ESTIMATION DES COUTS POUR LA CREATION D'UN RESEAU DE COLLECTE .....</b>	<b>15</b>
6.1. LES TROIS MONTEAUX .....	15
6.2. LES TROIS MONTEAUX ET LE BOURG .....	16
<b>7. COMPARATIF DES DIFFERENTES SOLUTIONS. ....</b>	<b>17</b>
<b>8. MODALITES DE FINANCEMENT ET DE FONCTIONNEMENT. ....</b>	<b>18</b>
8.1. LES TROIS MONTEAUX .....	18
8.2. LES TROIS MONTEAUX .....	20
<b>9. PROPOSITION DU ZONAGE .....</b>	<b>22</b>



## 1. Analyse de l'existant

### 1.1. DEMOGRAPHIE ET URBANISATION

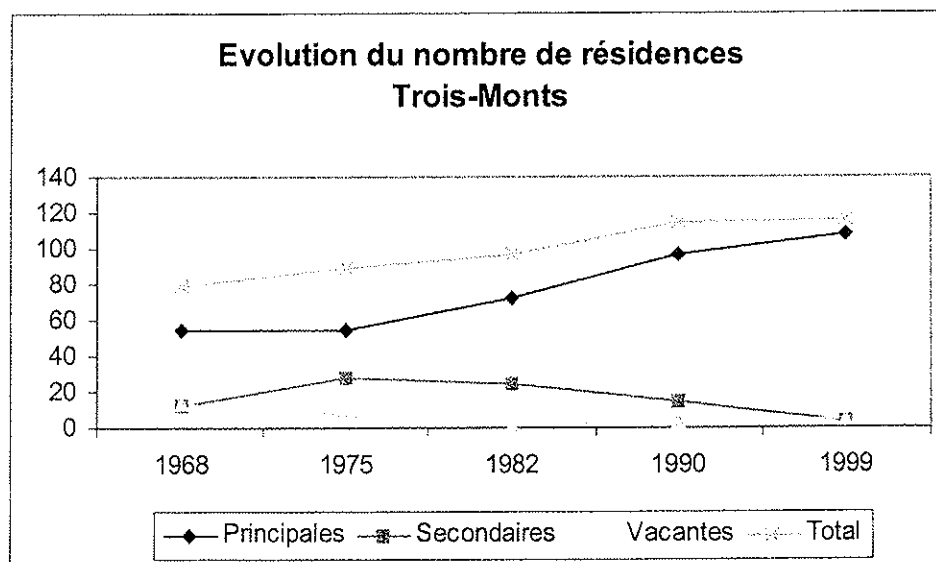
Trois Monts	1990	1999	Densité (en hab/km <sup>2</sup> ) en 1999	Variation de la population
	314	338	48	24

La commune de Trois Monts enregistre une augmentation sensible de la population depuis la décennie 1990 (+ 7,6 % sur 10 ans par rapport à l'effectif de 1990).

La densité de population sur la commune de Trois Monts est plus élevée que la densité moyenne de population observée sur l'ensemble du syndicat (densité de population de l'ensemble des communes estimée à environ 33 habitants/km<sup>2</sup>).

Il est comptabilisé actuellement en moyenne trois permis de construire par an.

		Principales	Secondaires	Vacantes	Total
Trois-Monts	1968	54	12	13	79
	1975	54	28	7	89
	1982	72	24	1	97
	1990	97	14	3	114
	1999	108	3	5	116



Depuis 1975, le nombre de résidences principales est en augmentation sur la commune de Trois Monts.

Après une augmentation sensible de 1968 à 1975, le nombre de résidences secondaires ne cesse de diminuer depuis 1975.

Après une diminution de 1968 à 1982, le nombre de logements vacants connaît une légère augmentation sur la période 1982-1999.

Globalement le parc de logement de la commune de Trois Monts (somme du nombre de résidences principales, secondaires et vacantes) est en augmentation depuis 1968.





Nous avons déterminé cinq secteurs d'étude, les autres habitations ont été regroupées sous l'appellation « habitat diffus ».

N°	SECTEURS	Nombre d'habitations par secteur
	<i>Total commune</i>	113
	Habitat diffus	13
1	Le Bourg	20
2	Les Trois Montaux	38
3	Le Petit Mesnil	17
4	Le Grand Mesnil	18
5	Le Val Enault	7

### **1.2. L'ASSAINISSEMENT COLLECTIF**

La commune ne possède pas de réseau d'assainissement des eaux usées.

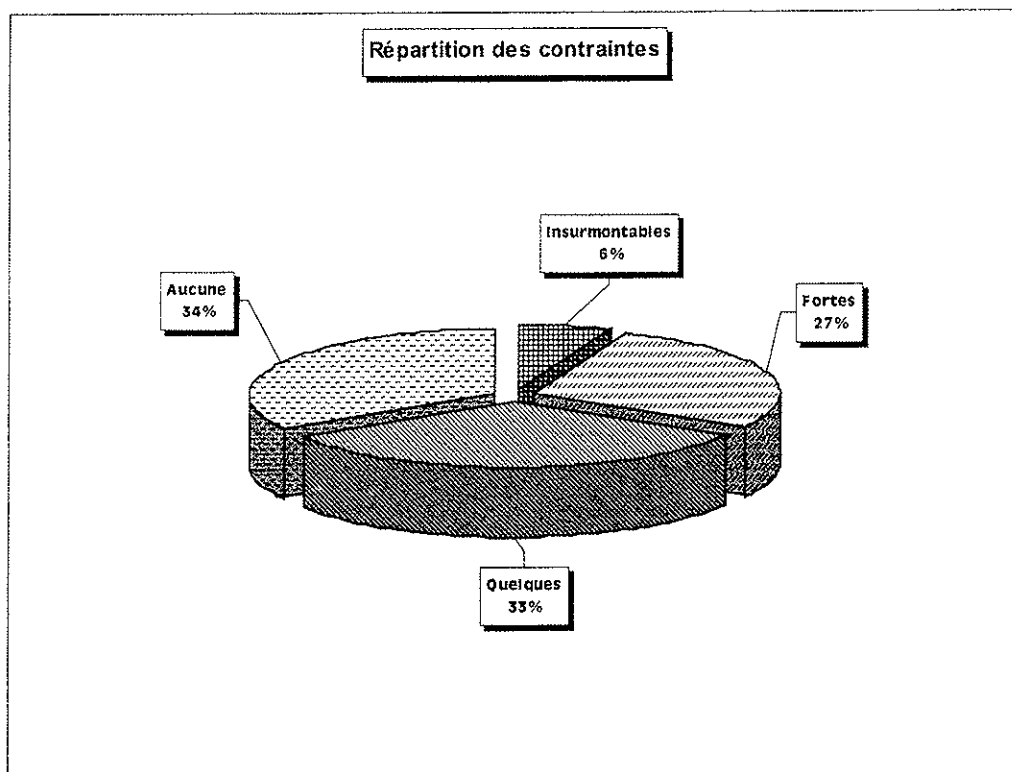


### **1.3. HABITAT ET CONTRAINTES PARCELLAIRES**

#### **1.3.1. Etude de l'habitat**

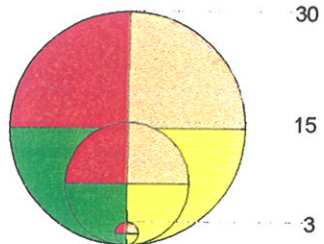
SECTEURS	Contraintes parcellaires				
	Insurmontables	Fortes	Quelques	Aucune	TOTAL
<i>Total</i>	7	31	37	38	113
Habitat diffus	0	1	3	9	13
Le Bourg	1	3	9	7	20
Les Trois Montaux	3	13	13	9	38
Le Petit Mesnil	1	6	2	8	17
Le Grand Mesnil	0	6	7	5	18
Le Val Enault	2	2	3	0	7

*Répartition des contraintes parcellaires par secteur d'étude*

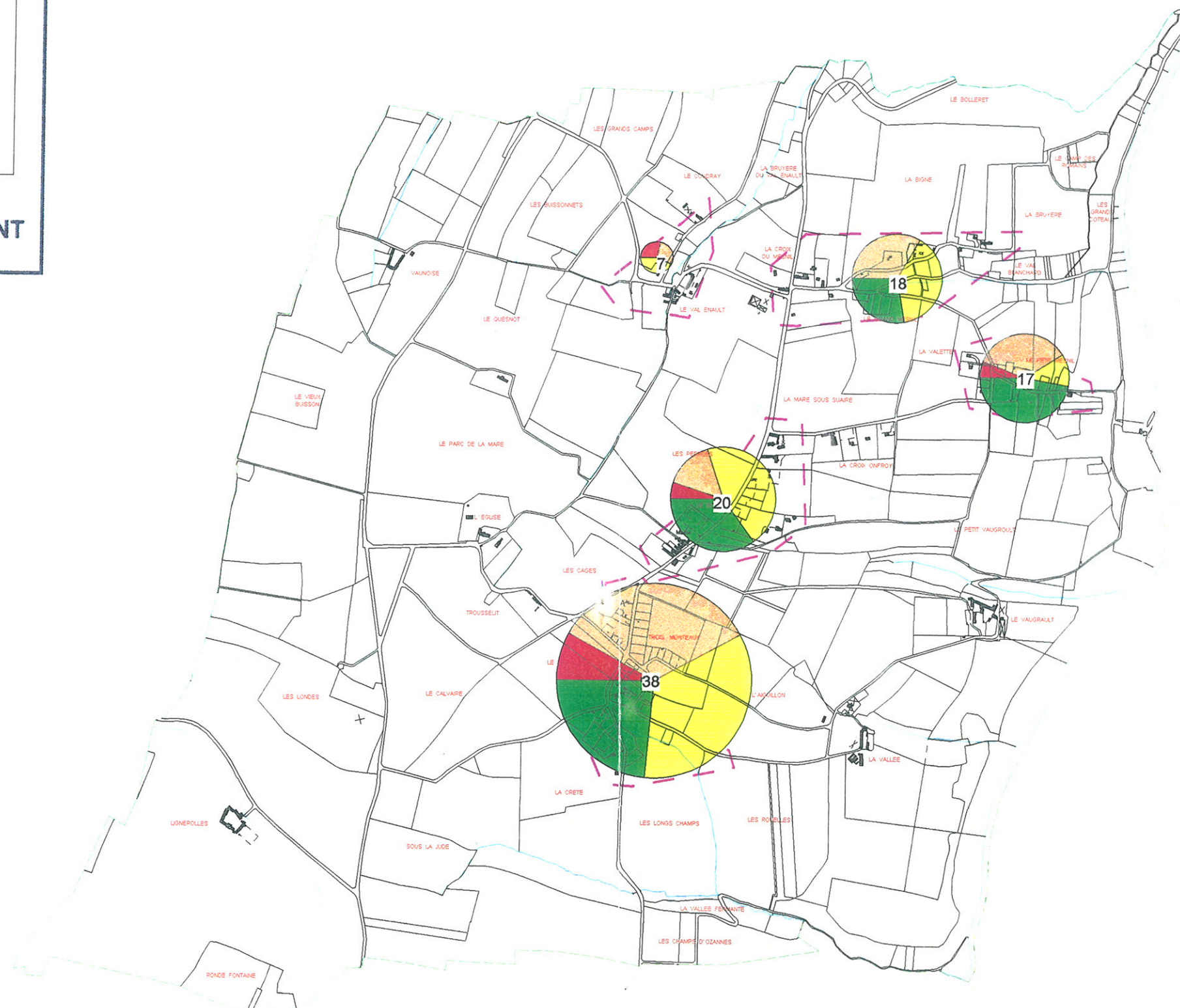
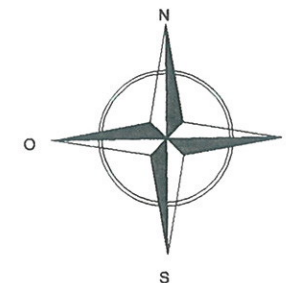


*Répartition globale des contraintes parcellaires*





**DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT**



La carte n°2 " Configuration de l'habitat " permet de visualiser la répartition des contraintes par zone d'étude. On constate au travers de cette carte que les contraintes les plus fortes se situent principalement au niveau du Bourg. La faible surface des parcelles, la densité de l'habitat et la vétusté des constructions expliquent les fortes contraintes observées lors de l'état des lieux. Pour les autres zones d'étude, la superficie des parcelles et les facilités d'accès expliquent le faible niveau de contrainte.

On constate au travers du graphique que **34 %** des installations ne présente pas de contraintes de réhabilitation.

Le plan°3 " Diagnostic de l'existant " nous détaille les contraintes de réhabilitation au niveau de chaque village. On observe pour chaque zone d'étude, les secteurs où les difficultés de réhabilitation sont insurmontables ou très fortes.

Rappelons que la carte n°1 permet d'établir un classement des zones d'étude vis-à-vis de la sensibilité du milieu récepteur. Compte tenu de l'importance du réseau hydraulique (ruisseaux), on constate que la majorité des zones d'étude se situe dans la bande de 300 mètres bordant les cours d'eau.

- Un tableau et un graphique permettent de visualiser la répartition des contraintes en fonction de leur proximité par rapport au milieu récepteur.

Les habitations situées à proximité du milieu récepteur (bande inférieure à 50 mètres) ont un impact beaucoup plus important qu'une habitation située en dehors des 300 mètres. L'effet des rejets est immédiat et les phénomènes d'autoépuration et de dilution n'existent pas.

Distance par rapport au milieu hydraulique superficiel	Insurmontables	Fortes	Quelques	Aucune	TOTAL
au delà de 300 m	0	3	1	5	9
de 200 à 300 m	1	11	13	7	32
de 150 à 200 m	2	3	4	6	15
de 100 à 150 m	0	1	4	8	13
de 50 à 100 m	1	6	9	8	24
de 0 à 50 m	3	7	6	4	20
Total habitat	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>113</b>

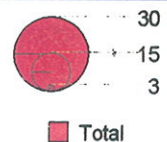




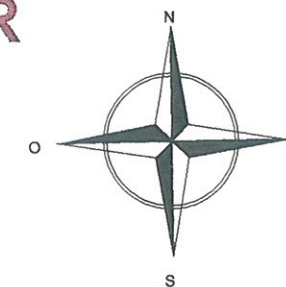
Proximité du réseau hydrographique

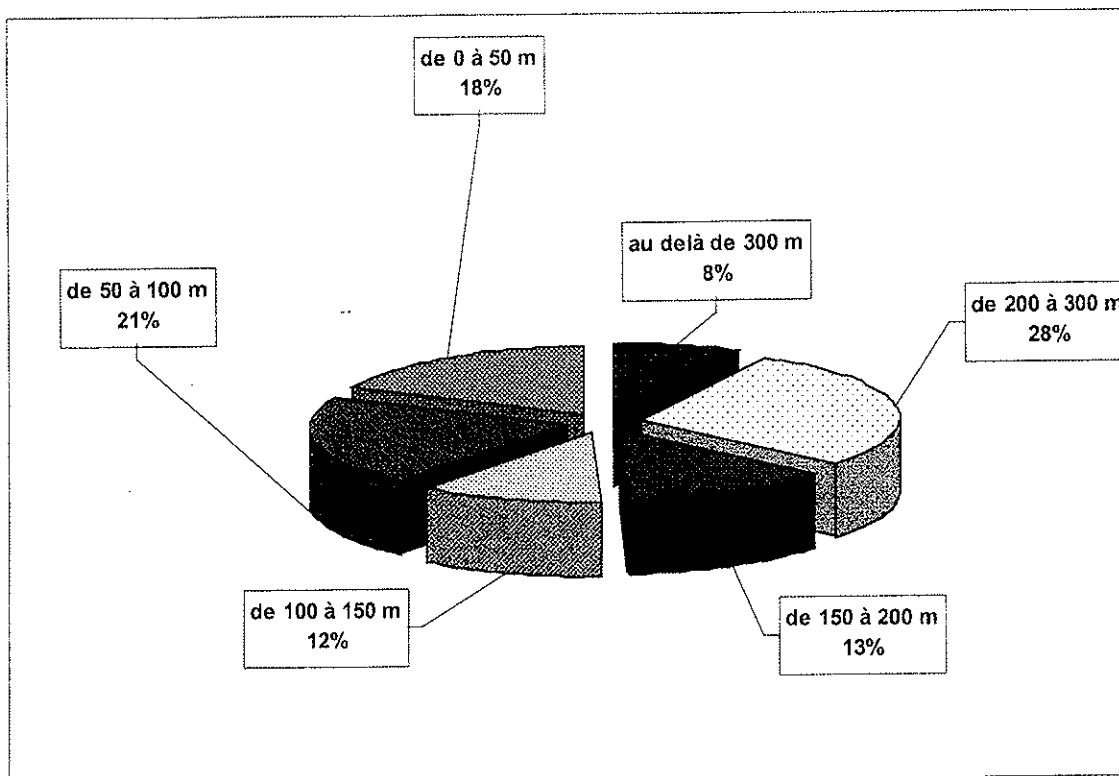
- ☐ de 0 à 50 m
- ☐ de 50 à 100 m
- ☐ de 100 à 150 m
- ☐ de 150 à 200 m
- ☐ de 200 à 300 m
- ☐ Au delà de 300 m

Poids des secteurs d'habitat



ETUDE DE SCHEMA  
DIRECTEUR D'ASSAINISSEMENT





Une zone d'étude ayant un certain nombre d'habitations où les contraintes de réhabilitation d'assainissement autonome sont insurmontables ou très fortes et où l'impact sur le milieu récepteur (proximité) est important, est une zone où la solution collective est à envisager. La densité des habitations est un critère supplémentaire pour envisager la mise en place d'un réseau d'assainissement.

### 1.3.2. Installations conformes

N°	SECTEURS	Conformité				
		Conforme	Réhabilitation Prioritaire	Non Conforme	Non Contrôlé	TOTAL
	<i>Total</i>	9	13	64	27	113
	Habitat diffus	2	1	9	1	13
1	Le Bourg	1	1	13	5	20
2	Les Trois Montaux	4	4	17	13	38
3	Le Petit Mesnil	1	1	11	4	17
4	Le Grand Mesnil	1	4	10	3	18
5	Le Val Enault	0	2	4	1	7

**Répartition des habitations en fonction de la conformité**

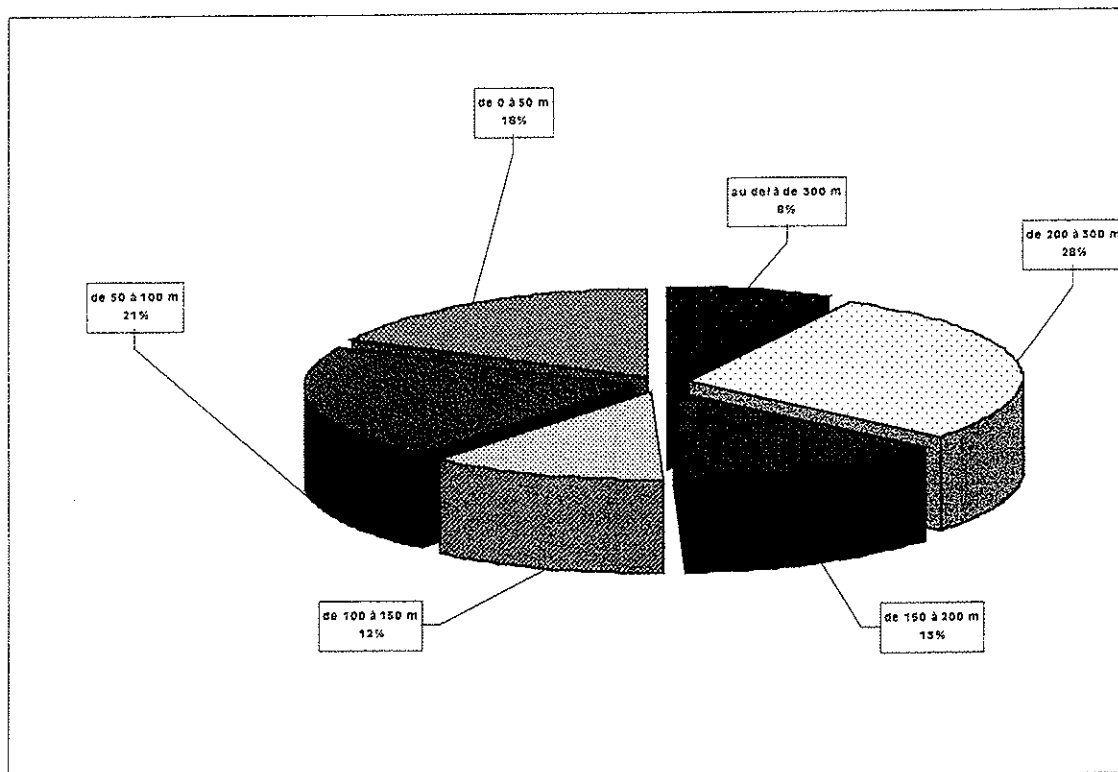


**Schéma Directeur d'Assainissement du SIAEPA Vallée HAMARS**  
Commune de Trois Monts

Les installations conformes représentent **10,5 %** des habitations contrôlées (9 maisons enquêtées pour 86 habitations concernées). Pour les maisons non conformes, on constate que les réhabilitations jugées prioritaires représentent 17 % soit 13 habitations sur 77. Les réhabilitations sont jugées prioritaires lorsqu'il est constaté soit un rejet et/ou soit une absence d'équipement de prétraitement et/ou une proximité immédiate du milieu récepteur.

Le tableau ci-dessous détaille les installations conformes et les non conformes et les réhabilitations prioritaires en fonction de leur proximité du milieu récepteur. Un graphique permet de visualiser cette classification.

Distance par rapport au milieu hydraulique superficiel	Conforme	Réhabilitation Prioritaire	Non Conforme	Non Contrôlé	TOTAL
au delà de 300 m	1	2	4	2	9
de 200 à 300 m	1	2	18	11	32
de 150 à 200 m	4	0	5	6	15
de 100 à 150 m	1	1	9	2	13
de 50 à 100 m	1	3	16	4	24
de 0 à 50 m	1	5	12	2	20
Total habitat	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>113</b>



**Schéma Directeur d'Assainissement du SIAEPA Vallée HAMARS**  
**Commune de Trois Monts**

Le tableau ci-dessous dresse l'inventaire des systèmes de traitement et de pré-traitement sur la commune de Trois Monts. Ces données sont issues des visites domiciliaires réalisées au cours de la phase terrain.

A S S A I N S E M E N T	PRETRAITEMENT EXISTANT					SYSTEME DE DISPERSION EXISTANT					
	Fosse septique	Fosse Etanche	Fosse Toutes Eaux	Dégraisseur	Aucun	Epandage	Lit filtrant	Terre d'infiltration	Autres	Rejet	Puits d'infiltration
TOTAL	61	4	23	36	2	26	0	0	0	34	38

- De nombreuses habitations sont équipées de prétraitement (fosse septique, ...) sans système épuratoire (filtre à sable, épandage,...). Ces eaux usées sont partiellement traitées et sont rejetées dans le milieu hydraulique superficielle. Ces différents sources de pollution viennent altérer la qualité des eaux de surface.

Ces rejets sont soit visibles : fossé, busage, ruisseau soit indirects : les puits d'infiltration.

Compte tenu de la nature des sols sur la commune de Trois Monts, nous avons constaté que les systèmes de traitement par épandage était rarement conforme du fait de la nature argileuse du sol. Ces épandages ne fonctionnent pas ce qui entraîne un engorgement du système. Ces problèmes de fonctionnement sont en général réglés par une intervention qui consiste à faire déboucher l'épandage dans un fossé. Ces travaux entraîne donc un rejet et rend l'installation non conforme. Cette situation est aggravée par la présence d'une nappe d'eau temporaire en général en période hivernale qui vient saturer l'épandage. Le système alors ce comporte non plus comme un épandage mais comme un captage. L'eau circule du sol vers la fosse septique ou toutes eaux.

Le volet pédologique détaillé ci-après permet de déterminer la filière de traitement la plus adaptée au sol en place.

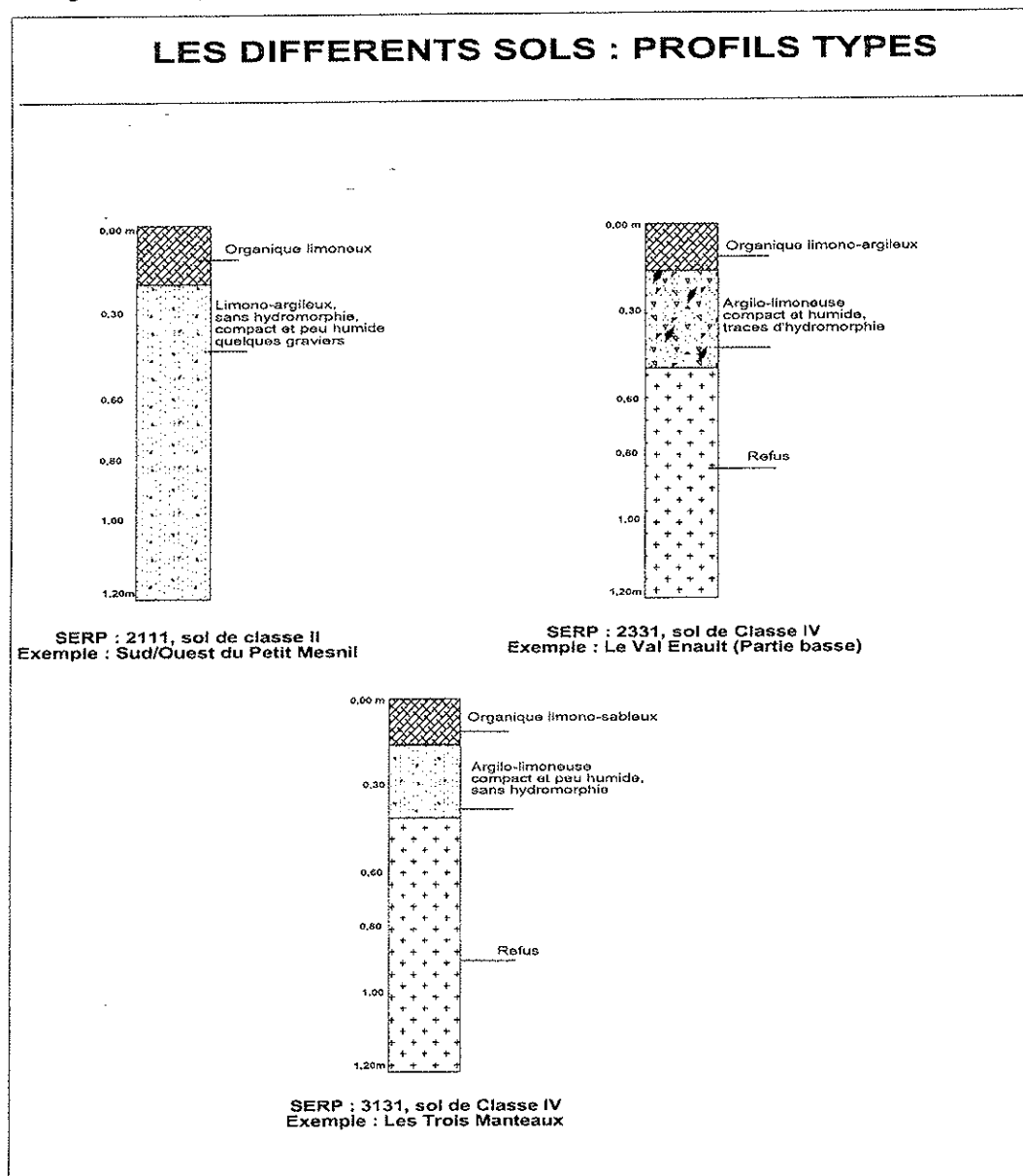




## 2. Pédologie

### 2.1. RESULTATS DES RELEVES PEDOLOGIQUES

Au vue des informations recueillies, à chaque type de sol a été associée une classe d'aptitude à l'épandage.  
Les sondages et leurs profils types moyens sont présentés, ci dessous.



La répartition des aptitudes en fonction des sites étudiés, figure dans le tableau suivant et sur la carte n° 3 dite " de diagnostic ".

SITES	PRINCIPALES CARACTERISTIQUES DU SOL	TYPES DE SOLS RENCONTRES (CLASSES de II à IV)	APTITUDE GLOBALISEE DES SOLS A L'EPANDAGE
La partie Sud/ouest du Petit Mesnil	Texture limono-argileuse (La), compact et sec à peu humide	<b>Classe II</b> : Moyenne Refus supérieur à 0,60 mètre	
La partie basse du Val Enault	Texture argilo-limoneuse (Al), compact humide	<b>Classe IV</b> : Aptitude nulle secteur inondable Présence d'hydromorphie	
Le reste du territoire communal	Texture argilo-limoneuse (Al), compact et sec à peu humide	<b>Classe IV</b> : Faible Refus inférieur à 0,60 mètre	



## **2.2. PERMEABILITE DES SOLS**

LIEU DIT	TEXTURE	PROFONDEUR DU TEST (en cm)	DUREE (en H)	VOLUME D'EAU INTRODUIT (en mm3)	PERMEABILITE Ks (en mm/h)
Trois - Montaux	Lag	60	1/6	500 000	34
Le Petit Mesnil	Lag	60	1/6	600 000	41

Deux tests de perméabilité ont été effectués sur la commune de Trois Monts.

Les valeurs des tests de perméabilité laissent apparaître des sols moyennement perméables.

- Les sondages ont mis en évidence des sols limono-argileux avec un refus à la tarière à faible profondeur, à partir de 0,60 m. Les enquêtes de terrain mettent en évidence une faible aptitude des sols à l'épandage (fonctionnement des assainissements, présence de nappe perchée, affleurement rocheux, présence d'argiles dans les différents horizons).

Les tests de perméabilité indiquent par leurs valeurs la présence d'un sol moyennement perméable et ne sont pas représentatifs de l'aptitude des sols à l'épandage.

Plusieurs raisons peuvent expliquer ces résultats :

- Les sondages ont mis en évidence un sol peu épais reposant sur la roche mère fissurée. La roche fissurée favorise une infiltration des effluents sans véritablement les épurer. par conséquent le sol peut être perméable tout en ayant une faible aptitude à l'épandage.
- Les tests ont été réalisés sur des secteurs où la pente a favorisé un effet de drainage latéral.



### 3. Analyse de la structure des assainissements existants

#### 3.1. CAPTAGE EAU POTABLE

Il n'existe pas de captage d'eaux souterraines sur la commune.

#### 3.2. RESEAUX

La commune ne dispose pas d'un réseau de collecte des eaux usées, ni de station d'épuration.

#### 3.3. ASSAINISSEMENTS AUTONOMES

L'étude des assainissements autonomes a été réalisée à partir de la synthèse des questionnaires envoyés à l'ensemble des habitants non raccordés au réseau.

A S S A I N I S S E M E N T	PRETRAITEMENT EXISTANT					SYSTEME DE DISPERSION EXISTANT							
	Fosse septique	Fosse Etanche	Fosse Toutes Eaux	Dégraisseur	Aucun	Epandage	Lit filtrant vertical	Lit filtrant horizontal	Terre d'infiltration	Lit d'épandage	Autres	Rejet	Puits d'infiltration
<b>TOTAL</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>39</b>	<b>1</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>13</b>

Cette analyse a été réalisée avec les 67 questionnaires retournés en Mairie de Trois Monts ce qui représente un taux de réponse de 60 % (sur 113 distribués).

On constate que les assainissements autonomes sont constitués dans la majorité des cas d'une fosse septique suivi d'un épandage.

Le prétraitement par fosse septique représente **67** % des installations et le traitement par épandage représente la majorité des systèmes de dispersion. On constate à travers ce tableau un nombre non négligeable de fosse toutes eaux ( 219 % des systèmes de pré-traitement) ce qui correspond aux habitations des années 1980.

Cette enquête confirme les informations portant sur la composition des systèmes d'assainissement recueillie lors de la phase terrain.





### **3.4. FLUX DE POLLUTIONS.**

Considérant l'ensemble de la population totale de Trois Monts en 1999 (338 habitants), le flux de pollution total est de l'ordre de :

Estimation du flux de pollution			
Paramètres	Valeur de référence en g/j	Population totale	Flux de pollution en kg/j
DBO5	60	338	20,3
DCO	150	338	50,7
MES	90	338	30,4
P	4	338	1,4
NK	15	338	5,1

## **4. Synthèse des problèmes d'assainissement**

Les principales observations dégagées de l'analyse des systèmes d'assainissement autonome et de leur fonctionnements sont les suivantes :

- la plupart des maisons sont équipées de traitement de type fosse septique avec épandage avec rejet au fossé.
- l'aptitude des sols à l'épandage est globalement faible ce qui ne permet pas d'utiliser le sol en place comme système de dispersion. Il sera donc nécessaire de reconstituer le sol (lit filtrant). Le fond de vallée sur le secteur du Val Enault a été classé en aptitude nulle compte tenu des possibilités d'inondation et de la présence d'une nappe d'eau permanente à faible profondeur.
- la surface des parcelles et les facilités d'accès aux parcelles favorisent la réhabilitation de l'assainissement autonome.

Pour chaque secteur d'étude, le chiffrage de la réhabilitation de l'assainissement a été estimé compte tenu du niveau de contrainte et d'aptitude des sols déterminé lors de la réalisation de l'état initial.

Deux secteurs ont fait l'objet d'un chiffrage d'une solution collective compte tenu de l'importance relative des contraintes et de la densité par regroupement :

- Les Trois Monteaux
- Les Trois Monteaux et le Bourg

Les estimations concernant la mise en place de réseau d'assainissement collectif ont été chiffrées en prenant pour base :

- un prix de l'eau de 10 F/m<sup>3</sup>,
- une taxe de raccordement de 2500 F,
- un abonnement forfaitaire de 600 F/an,
- une consommation moyenne de 50 m<sup>3</sup>/an.



### 5. Estimation par village des coûts pour la réhabilitation des installations existantes

NOM SECTEUR	N° SECTEUR	Insurmontables	Fortes	Quelques	Aucune	ESTIMATION DU COUT DE REHABILITATION	PRIX MOYEN
Le Bourg	1	1	3	9	7	754 600	37 730
Les Trois Montaux	2	3	13	13	9	1 543 800	40 626
Le Petit Mesnil	3	1	6	2	8	663 400	39 024
Le Grand Mesnil	4	0	6	7	5	686 400	38 133
Le Val Enault	5	2	2	3	0	359 900	51 414
Habitat diffus	6	0	1	3	9	443 200	34 092
<b>TOTAL</b>		7	31	37	38	4 451 300	39 392



## 6. Estimation des coûts pour la création d'un réseau de collecte.

### 6.1. LES TROIS MONTEAUX

Habitations totales du village	33	Habitations du village non comptabilisées dans la comparaison collectif/autonome	1
Habitations qui peuvent être envisagées de raccorder au futur réseau collectif	32	Nombre d'équivalent Habitant pris en compte dans le dimensionnement de l'unité de traitement collectif	99
Ratio en (MI) : longueur de réseau par nombre de branchements		31	

COLLECTIF				
	P.U.	Qté	Unité	Total H.T.
Longueur de réseau gravitaire	900	431	MI	387 900
Longueur de réseau gravitaire sous RD	1 200	566	MI	679 200
Regards	3 800	18	Unité	68 400
Branchements	4 500	32	Unité	144 000
Refoulement dans tranchée commune	300	0	MI	0
Refoulement dans tranchée propre	500	0	MI	0
Poste de refoulement	110 000	0	Unité	0
Total Réseau				1 279 500
Lit Filtrant	450	360	M <sup>2</sup>	162 000
Fosse Toutes Eaux (m3) : 50	92 400	1	Unité	92 400
Pose de la Fosse	25 000	1	Unité	25 000
Pompe d'injection	90 000	1	Unité	90 000
Total Traitement				369 400
Honoraires, aléas, contrôles			15,00%	247 335
Total				1 896 235
Coût par branchement				59 257
Coût par Eql				19 115

AUTONOME					
Contraintes		Aucune		Quelques	
		Qté	Total H.T.	Qté	Total H.T.
A p t i t u d e	Bonne	0	0	0	0
	Moyenne	0	0	0	0
	Faible	8	256000	11	404800
	Très Faible	0	0	0	0
	Nulle	0	0	0	0
Contraintes		Fortes		Insurmontables	
		Qté	Total H.T.	Qté	Total H.T.
A p t i t u d e	Bonne	0	0	0	0
	Moyenne	0	0	0	0
	Faible	10	448000	3	195000
	Très Faible	0	0	0	0
	Nulle	0	0	0	0
Honoraires, aléas, contrôles				15,00%	195 570
Total					1 499 370
Coût par installation					46 855
Coût par Eql					15 115

1 296 274	TOTAL SUBVENTIONS	599 748
599 961	RESTE A FINANCER	899 622
80 000	PARTICIPATION DES USAGERS (TAXE DE RACCORDEMENT)	80 000
519 961	MONTANT EMPRUNT COMMUNAL BRUT	819 622

DEPENSES	RECETTES	SOLDE	BUDGET RECAPITULATIF PAR USAGER	DEPENSES	RECETTES	SOLDE
1 542			Remboursement annuel de la dette	2 431		
	600	-744	Abonnement forfaitaire		600	-1 931
302			Coût de fonctionnement annuel moyen	600		
	500		Redevance moyenne annuelle		500	
10,00			Redevance par m3 d'eau consommée actuellement		10,00	
14,88			Redevance complémentaire au m3 pour équilibrer le budget		38,61	
24,88			Coût de la nouvelle redevance au m3		48,61	
0,00			Contribution au budget assainissement par m3		0,00	



## 6.2. LES TROIS MONTEAUX ET LE BOURG

Habitations totales du village	58	Habitations du village non comptabilisées dans la comparaison collectif/autonome	3
Habitations qui peuvent être envisagées de raccorder au futur réseau collectif	55	Nombre d'équivalent Habitant pris en compte dans le dimensionnement de l'unité de traitement collectif	122
Ratio en (MI) : longueur de réseau par nombre de branchements		33	

COLLECTIF				
	P.U.	Qté	Unité	Total H.T.
Longueur de réseau gravitaire	900	484	MI	435 600
Longueur de réseau gravitaire sous RD	1 200	1 318	MI	1 581 600
Regards	3 800	29	Unité	110 200
Branchements	4 500	55	Unité	247 500
Refoulement dans tranchée commune	300	758	MI	227 400
Refoulement dans tranchée propre	500	40	MI	20 000
Poste de refoulement	180 000	1	Unité	180 000
Total Réseau				2 802 300
Lit Filtrant	450	619	M <sup>2</sup>	278 438
Fosse Toutes Eaux (m3) : 60	102 000	1	Unité	102 000
Pose de la Fosse	30 000	1	Unité	30 000
Pompe d'injection	90 000	1	Unité	90 000
Total Traitement				500 438
Honoraires, aléas, contrôles			15,00%	495 411
Total				3 798 148
Coût par branchement				69 057
Coût par Eql				31 107

AUTONOME					
Contraintes		Aucune		Quelques	
		Qté	Total H.T.	Qté	Total H.T.
Aptitude	Bonne	0	0	0	0
	Moyenne	0	0	0	0
	Faible	16	512000	21	772800
	Très Faible	0	0	0	0
	Nulle	0	0	0	0
Contraintes		Fortes		Insurmontables	
		Qté	Total H.T.	Qté	Total H.T.
Aptitude	Bonne	0	0	0	0
	Moyenne	0	0	0	0
	Faible	14	627200	4	260000
	Très Faible	0	0	0	0
	Nulle	0	0	0	0
Honoraires, aléas, contrôles				15,00%	325 800
Total					2 497 800
Coût par installation					45 415
Coût par Eql					20 457

2 628 848	TOTAL SUBVENTIONS	999 120
1 169 300	RESTE A FINANCER	1 498 680
137 500	PARTICIPATION DES USAGERS (TAXE DE RACCORDEMENT)	137 500
1 031 800	MONTANT EMPRUNT COMMUNAL BRUT	1 361 180

DEPENSES	RECETTES	SOLDE	BUDGET RECAPITULATIF PAR USAGER	DEPENSES	RECETTES	SOLDE
1 780			Remboursement annuel de la dette	2 349		
	600	-1 297	Abonnement forfaitaire		600	-1 849
617			Coût de fonctionnement annuel moyen	600		
	500		Redevance moyenne annuelle		500	
10,00			Redevance par m3 d'eau consommée actuellement		10,00	
25,94			Redevance complémentaire au m3 pour équilibrer le budget		36,97	
35,94			Coût de la nouvelle redevance au m3		46,97	
0,00			Contribution au budget assainissement par m3		0,00	





## **7. Comparatif des différentes solutions.**

NOM SECTEUR	Eq/H	Ratio en (Ml) : longueur de réseau par nombre de branchements	Collectif		Individuel	
Les Trois Montaux	99	31	1 896 235	59 257	1 499 370	<b>46 855</b>
Le Bourg et les Trois Montaux	122	33	3 798 148	69 057	2 497 800	<b>45 415</b>

Compte tenu des estimations réalisées aussi bien pour la réhabilitation de l'assainissement individuel que pour la création d'un réseau de collecte, on observe que dans la configuration actuelle du bourg et des trois Montaux, la solution collective est plus onéreuse que la réhabilitation de l'assainissement individuel. Cette situation s'explique par le caractère linéaire du bourg et des Trois Montaux, on observe un ratio longueur de réseau par branchement élevé. Pour envisager une solution collective, il serait nécessaire de densifier les zones desservies et ainsi diminuer le ratio cité précédemment.



## 8. Modalités de financement et de fonctionnement.

### 8.1. LES TROIS MONTEAUX

- en collectif puis en autonome (page suivante):

		Réseau	Station	Total
Coût Travaux (HT)		1 279 500	369 400	1 648 900
Maîtrise d'Œuvre	15%	191 925	55 410	247 335
<b>Total Travaux H.T.</b>		<b>1 471 425</b>	<b>424 810</b>	<b>1 896 235</b>

SUBVENTIONS SUR TRAVAUX H.T.				
Conseil Général	25,0%	367 856		367 856
Conseil Général	40,0%		169 924	169 924
Agence	40,0%	588 570		588 570
Agence	40,0%		169 924	169 924
Region	0,0%		0	0
<b>TOTAL SUBVENTIONS</b>				<b>1 296 274</b>

Reste à financer par la commune (H.T.) avant participations des particuliers	599 961
--	---------

SIMULATION SUR LA REDEVANCE DES PARTICULIERS					
Taxe de raccordement	2 500	0	0	0	0
Nombre	32	80 000	0	0	0
<b>EMPRUNT COMMUNAL BRUT</b>	<b>519 961</b>				
Taux (%)	5,00%			Durée (Années)	15
Coût Total	740 127	0	0	0	0
Annuité	49 342	0	0	0	0
Coût au branchement existant	1 542	0	0	0	0
Coût au m3 sur les bases actuelles	30,84	0,00	0,00	0,00	0,00

COUT DE FONCTIONNEMENT		
Vidange de la Fosse Toutes Eaux si Système de Traitement Propre		2500
Fonctionnement et Entretien de la Pompe d'Injection si Système de Traitement Propre		4500
Hydrocurage de 1/3 du réseau tous les ans		2659
Fonctionnement et Entretien du Poste de Refoulement		0
M3 assainis par branchement	50	1600
Coût de fonctionnement au m3 en francs / an		6,04

BUDGET RECAPITULATIF PAR USAGER			
	DEPENSES	RECETTES	SOLDE
Remboursement annuel de la dette	1 542		
Abonnement forfaitaire		600	
Coût de fonctionnement annuel moyen	302		
Redevance moyenne annuelle		500	
			-744
Redevance par m3 d'eau consommée actuellement		10,00	
Redevance complémentaire au m3 pour équilibrer le budget		14,88	
Coût de la nouvelle redevance au m3		24,88	
Contribution au budget assainissement par m3		0,00	



**Schéma Directeur d'Assainissement du SIAEPA Vallée HAMARS**  
Commune de Trois Monts

Coût Travaux (HT)		1 303 800
Maîtrise d'Œuvre	15%	195 570
Total Travaux H.T.		1 499 370

SUBVENTIONS SUR TRAVAUX H.T.			
Conseil Général	0,00%		0
Agence de l'Eau	Subvention TTC plafonnée à 9 999 999 999	40,00%	599 748
TOTAL SUBVENTIONS			599 748

Reste à financer par la commune (H.T.) avant participations des particuliers	899 622
--	---------

SIMULATION SUR LA PARTICIPATION DES PARTICULIERS						
Participation	2 500	0	0	0	0	0
Nombre	32	80 000	0	0	0	0
EMPRUNT COMMUNAL BRUT	819 622					
Taux (%)	5,00%			Durée (Années)	15	

Coût Total	1 166 673	0	0	0	0
Annuité	77 778	0	0	0	0

Coût au branchement existant	2 431	0	0	0	0
Coût au m3 sur les bases actuelles	48,61	0,00	0,00	0,00	0,00

COUT DE FONCTIONNEMENT PAR M3 EN FRANCS / AN		
Une vidange de fosse tous les 4 ans		8000
Hydrocurage des drains tous les 8 ans		4800
Fonctionnement et Entretien des Pompes <i>Hypothèse 25% des installations ont une pompe de Refoulement</i>		6400
M3 assainis par branchement	50	1600
Coût de fonctionnement		12,00

BUDGET RECAPITULATIF PAR USAGER			
	DEPENSES	RECETTES	SOLDE
Remboursement annuel de la dette	2 431		
Abonnement forfaitaire		600	
Coût de fonctionnement annuel moyen	600		-1 931
Redevance moyenne annuelle		500	
Redevance par m3 d'eau consommée actuellement		10,00	
Redevance complémentaire au m3 pour équilibrer le budget		38,61	
Coût de la nouvelle redevance au m3		48,61	
Contribution au budget assainissement par m3		0,00	



## 8.2. LES TROIS MONTEAUX

- en collectif puis en autonome (page suivante):

		Réseau	Station	Total
Coût Travaux (HT)		2 374 900	927 838	3 302 738
Maîtrise d'Œuvre	15%	356 235	139 176	495 411
Total Travaux H.T.		2 731 135	1 067 013	3 798 148

SUBVENTIONS SUR TRAVAUX H.T.				
Conseil Général	25,0%	682 784		682 784
Conseil Général	40,0%		426 805	426 805
Agence	40,0%	1 092 454		1 092 454
Agence	40,0%		426 805	426 805
Region	0,0%		0	0
TOTAL SUBVENTIONS				2 628 848

Reste à financer par la commune (H.T.) avant participations des particuliers	1 169 300
--	-----------

SIMULATION SUR LA REDEVANCE DES PARTICULIERS					
Taxe de raccordement	2 500	0	0	0	0
Nombre	55	137 500	0	0	0
EMPRUNT COMMUNAL BRUT	1 031 800				
Taux (%)	5,00%			Durée (Années)	15
Coût Total	1 468 693	0	0	0	0
Annuité	97 913	0	0	0	0
Coût au branchement existant	1 780	0	0	0	0
Coût au m3 sur les bases actuelles	35,60	0,00	0,00	0,00	0,00

COUT DE FONCTIONNEMENT		
Vidange de la Fosse Toutes Eaux si Système de Traitement Propre		3000
Fonctionnement et Entretien de la Pompe d'Injection si Système de Traitement Propre		4500
Hydrocurage de 1/3 du réseau tous les ans		4805
Fonctionnement et Entretien du Poste de Refoulement		21605,75
M3 assainis par branchement	50	2750
Coût de fonctionnement au m3 en francs / an		12,33

BUDGET RECAPITULATIF PAR USAGER			
	DEPENSES	RECETTES	SOLDE
Remboursement annuel de la dette	1 780		
Abonnement forfaitaire		600	
Coût de fonctionnement annuel moyen	617		-1 297
Redevance moyenne annuelle		500	
Redevance par m3 d'eau consommée actuellement		10,00	
Redevance complémentaire au m3 pour équilibrer le budget		25,94	
Coût de la nouvelle redevance au m3		35,94	
Contribution au budget assainissement par m3		0,00	





**Schéma Directeur d'Assainissement du SIAEPA Vallée HAMARS**  
**Commune de Trois Monts**

Coût Travaux (HT)		2 172 000
Maîtrise d'Œuvre	15%	325 800
Total Travaux H.T.		2 497 800

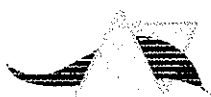
SUBVENTIONS SUR TRAVAUX H.T.			
Conseil Général	0,00%		0
Agence de l'Eau	Subvention TTC plafonnée à 9 999 999 999	40,00%	999 120
TOTAL SUBVENTIONS			999 120

Reste à financer par la commune (H.T.) avant participations des particuliers	1 498 680
--	-----------

SIMULATION SUR LA PARTICIPATION DES PARTICULIERS						
Participation	2 500	0	0	0	0	0
Nombre	55	137 500	0	0	0	0
EMPRUNT COMMUNAL BRUT	1 361 180					
Taux (%)	5,00%			Durée (Années)	15	
Coût Total	1 937 542	0	0	0	0	0
Annuité	129 169	0	0	0	0	0
Coût au branchement existant	2 349	0	0	0	0	0
Coût au m3 sur les bases actuelles	46,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

COUT DE FONCTIONNEMENT PAR M3 EN FRANCS / AN		
Une vidange de fosse tous les 4 ans		13750
Hydrocurage des drains tous les 8 ans		8250
Fonctionnement et Entretien des Pompes <i>Hypothèse 25% des installations ont une pompe de Refoulement</i>		11000
M3 assainis par branchement	50	2750
Coût de fonctionnement		12,00

BUDGET RECAPITULATIF PAR USAGER			
	DEPENSES	RECETTES	SOLDE
Remboursement annuel de la dette	2 349		
Abonnement forfaitaire		600	
Coût de fonctionnement annuel moyen	600		-1 849
Redevance moyenne annuelle		500	
Redevance par m3 d'eau consommée actuellement		10,00	
Redevance complémentaire au m3 pour équilibrer le budget		36,97	
Coût de la nouvelle redevance au m3		46,97	
Contribution au budget assainissement par m3		0,00	



## **9. Proposition du zonage.**

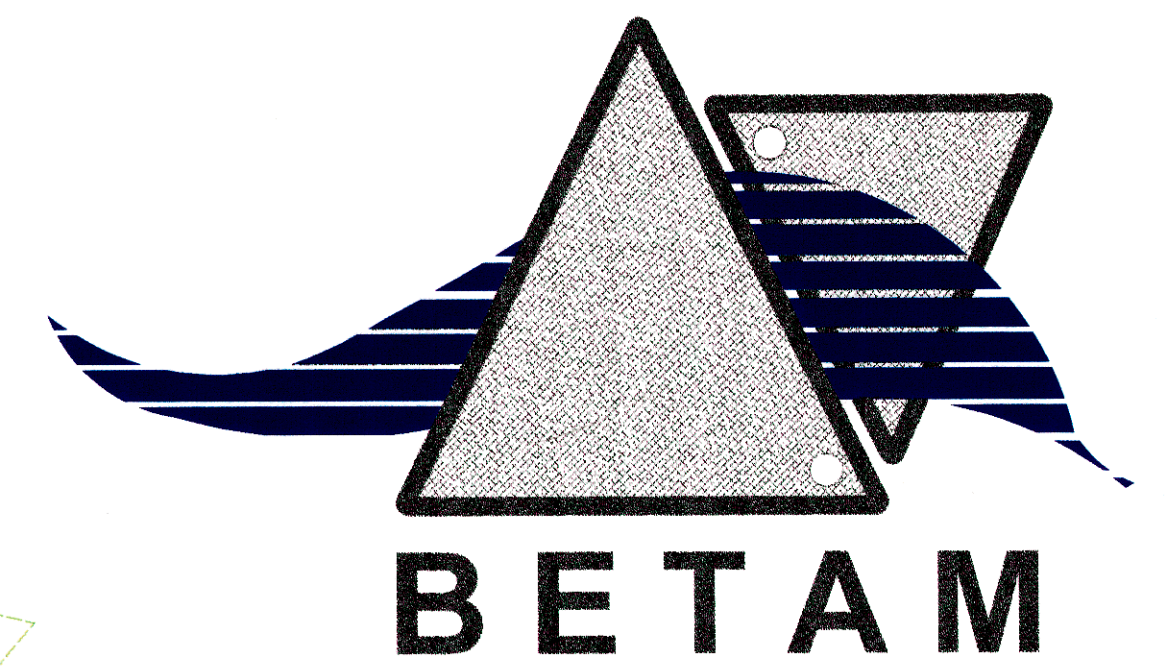
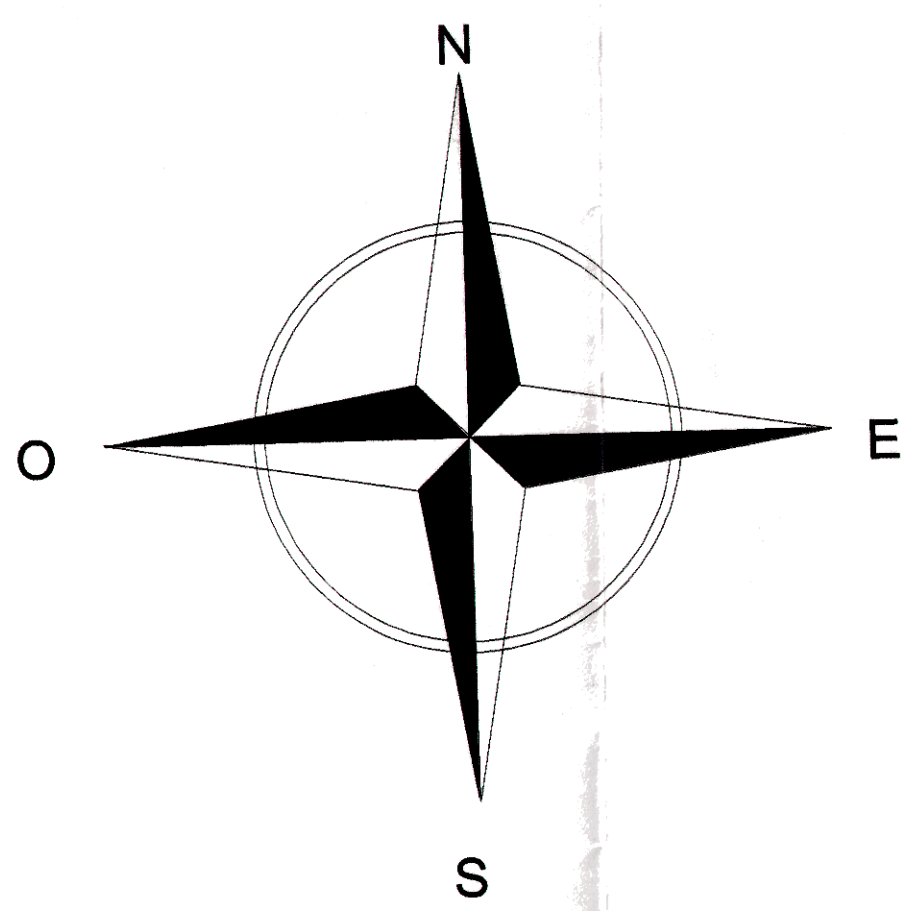
L'analyse technico-comparative intégrant l'aspect économique, dégage les secteurs susceptibles d'être assainis en collectif de ceux restant en assainissement non collectif.

Le chiffrage (estimatif) du collectif / non collectif pour Les Trois Montaux et le Bourg, nous oriente dans la configuration actuelle de l'urbanisme vers **le mode non collectif**. Cette situation peut évoluer en fonction des projets communaux de développement urbanistique de ces secteurs.

Pour toutes les autres zones d'étude, nous proposons **le mode d'assainissement non collectif**.



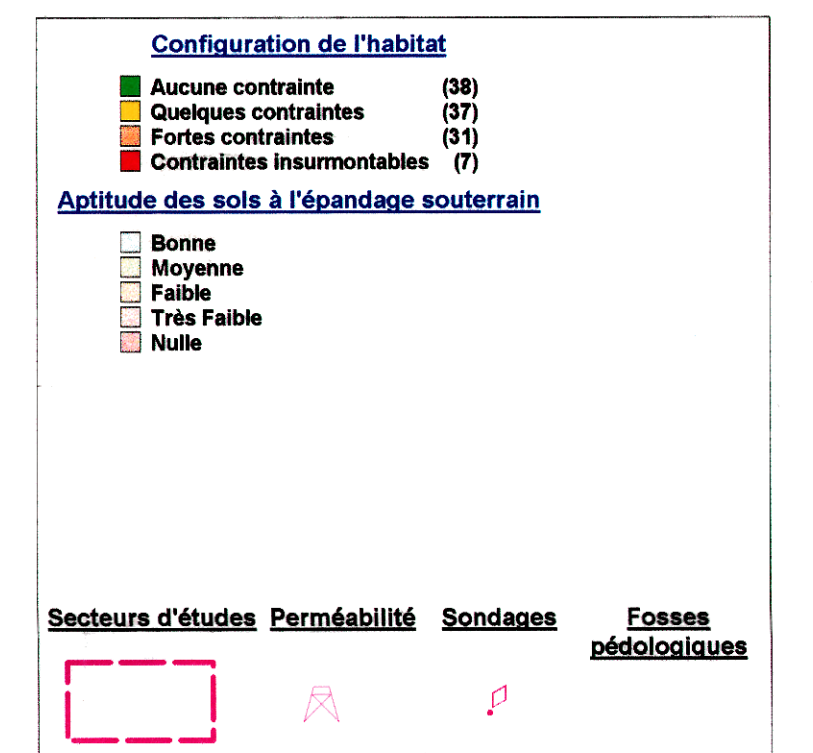




DEPARTEMENT DU CALVADOS  
ETUDE DE SCHEMA DIRECTEUR  
D'ASSAINISSEMENT  
COMMUNE DE  
TROIS MONTS

PLAN  
N°3

### CARTE DE DIAGNOSTIC



REALISATION SEPTEMBRE 2000 ECHELLE 1 / 5 000°

MAITRE D'OUVRAGE : SIAEPA DE LA VALLEE D'HAMARS

ASSISTANT AU MAITRE D'OUVRAGE :

